6th International Conference on Trends in Advanced Research

March 05-06, 2026: Konya, Turkey

© 2026 Published by All Sciences Academy

https://as-proceeding.com/index.php/ictar/home

Belediyenin Sağlık ve Spor Merkezi Olanaklarından Memnun Olma Düzeylerini Etkileyen Faktörlerin Araştırılması

Dr. Öğr. Üyesi Şeyda ÜNVER[1*], Prof. Dr. Ömer ALKAN[2]

[1]*Ekonometri /İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Atatürk Üniversitesi, Türkiye*

[2]*Ekonometri /İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Atatürk Üniversitesi, Türkiye*

[*]*(seyda.unver@atauni.edu.tr)*

Özet **–** Bu çalışmada, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından 2023 yılında yapılan Yaşam Memnuniyeti Araştırmasının verileri kullanılmıştır. Bu çalışmanın amacı, Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeli ile bireylerin belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olma düzeylerini etkileyen faktörleri belirlemektir. Araştırmanın örnekleme yöntemi 2 aşamalı tabakalı küme örneklemesidir. Tahmin edilen modelde tahmin edilen modelde yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, çalışma durumu/sektör, sağlıktan memnuniyet ve gelir düzeyi değişkenlerinin anlamlı olduğu görülmektedir. Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeline göre erkeklerin kadınlara göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olma olasılığı daha azdır. Ayrıca bireylerin eğitim düzeyleri arttıkça belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı azalmaktadır. Çalışmaya göre bireylerin gelir düzeyleri arttıkça belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olma olasılığı da artmaktadır.

Anahtar Kelimeler – Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeli, Sağlık ve Spor Hizmetleri, Yaşam Memnuniyeti Araştırması, TÜİK, Türkiye

1. GİRİŞ

Yerel yönetimler, bir ülkenin kamu yönetimi yapısı içinde önemli bir yeri teşkil etmektedir. Federal ya da üniter yapıya sahip olmasına bakılmaksızın her ülke yönetim yapısı içinde yerel yönetimlere yer vermektedir. Ancak her ülkede yerel yönetim birimleri farklı şekillerde ve birimlerde örgütlenmektedir. Türkiye'de yerel yönetimler il özel idaresi, belediyeler ve köyler olarak üçlü bir yapıya sahiptir (Akyıldız, 2012). Yerel yönetimler; bir bölgede yaşayan halkın istek ve ihtiyaçlarını karşılamak için seçilerek göreve gelen, kanunlar çerçevesinde kamusal hizmetleri gerçekleştiren kamu tüzel kişilikleridir (Arslan, 2005). Yerel yönetimler halkın sağlıklı ve huzurlu bir şekilde hayatlarını sürdürmeleri konusunda, yaşam kalitesi ve eğitim şartlarının sağlanmasında ilk sırada gelen kurumlardır (İnce & Tortop, 2019).

Belediyeler, doğrudan topluma hizmet edebilen en kritik birimler olarak, daha yüksek kaliteli ve daha etkili hizmetler sunmak için faaliyetlerini yapılandırılmış bir şekilde organize etmeye çalışırlar (Ünver &Alkan, 2025). Ancak, çok sayıda görev ve sorumlulukları göz önüne alındığında, belediyeler hizmet sektöründeki en karmaşık ve zorlu alt sistemler arasındadır (Bozdoğan vd., 2016). Belediyeyi yönetmekten sorumlu kişi, yerel halk tarafından seçilen belediye başkanıdır. Belediye başkanları, sınırlı kaynaklarla yönetim zorluklarının üstesinden gelmeye çalışırlar. Belediye başkanlarının yönetim sürecindeki amacı, kamu refahını artırmak, vatandaşları memnun etmek ve bir sonraki belediye başkanlığı seçiminde zafer kazanmaktır (Özdoğan vd., 2020).

Her geçen gün tüketicilerin arzu ve gereksinimlerine yenilerinin eklenmesi belediye hizmetlerinin değiştirilmesini ve geliştirilebilmesini zaruri hale getirmiştir. Belediyelerin asıl görevi, gerçekleştirmiş olduğu yatırım ve hizmetler ile vatandaşların hayat standartlarını üst seviyeye taşımak ve vatandaş memnuniyetini yükseltmektir (Kesmen, 2024). Bu çalışmanın amacı, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından 2023 yılında yapılmış olan Yaşam Memnuniyeti Araştırması'nın mikro veri setinden yararlanarak Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeli ile bireylerin belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olma düzeylerini etkileyen faktörleri belirlemektir.

2. MATERYAL VE YÖNTEM

2.1. Veri

Bu çalışmada TÜİK tarafından 2023 yılında yayınlanan Yaşam Memnuniyeti Araştırması'na ilişkin veri seti kullanılmıştır. Çalışmada Yaşam Memnuniyeti Araştırması anketine katılan 7264 bireyin verileri kullanılmıştır.

2.2. Değişkenler

Modelin bağımlı değişkeni "Belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnuniyet durumunuzu söyler misiniz?" (Çok memnun/memnun; Orta; Memnun değil/Hiç memnun değil) sorusuyla ölçülen bireylerin belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnuniyet düzeyidir.

2.3. Bağımsız Değişkenler

Bu çalışmaya alınacak bağımsız değişkenler, Yaşam Memnuniyeti Araştırması'nda mevcut olan ve literatür araştırması sonucu öne çıkan değişkenlerdir. Çalışmanın bağımsız değişkenleri yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, çalışma durumu/sektör, sağlıktan memnuniyet, konut mülkiyet durumu ve gelir düzeyidir.

Ordinal ve nominal değişkenler, modele alınacak tüm değişkenlere ait kategorilerin etkilerini gözlemlemek amacıyla kukla değişken olarak tanımlanmıştır (Alkan, Özar & Ünver, 2021).

2.4. İstatistiksel Analiz

İstatistiksel çıkarımın temel alanlarından biri, istatistiksel hipotezlerin test edilmesidir (Ünver, Alkan & Oktay, 2024). Verilerin analizinde SPSS 20 ve Stata 17 programlarından yararlanılmıştır. Sıralı bir forma sahip olan bağımlı değişken söz konusu olduğu zaman, sıralı tercih modelleri kullanılmaktadır (Alkan & Ünver, 2022). Bu çalışmada da alternatif sıralı tercih modellerinden Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeli kullanılmıştır.

3. TARTIŞMA

3.1. Çalışmaya Katılan Bireylerin Tanımlayıcı İstatistikleri

Tablo 1'de çalışmaya katılan bireylerin %22,9'unun 35-44 yaş aralığında olduğu görülmektedir. Ayrıca çalışmaya katılan bireylerin %51,1'inin kadın olduğu görülmektedir.

Tablo 1. Değişkenlere ait bulgular

Değişkenler		n	%
Yaş	24 ve altı	827	11,4
	25-34	1435	19,8
	35-44	1665	22,9
	45-54	1457	20,1
	55-64	1027	14,1
	65 ve üstü	853	11,7
Cinsiyet	Kadın	3712	51,1
	Erkek	3552	48,9
Eğitim düzeyi	Bir okul bitirmeyen	564	7,8
	İlkokul	2062	28,4
	İlköğretim	968	13,3
	Lise	1819	25
	Üniversite	1851	25,5
Çalışma durumu/sektör	Özel	776	10,7
	Kamu	2692	37,1
	Çalışmıyor	3796	52,3
Sağlıktan memnuniyet	Çok memnun	488	6,7
	Memnun	4667	64,2
	Orta	1335	18,4
	Memnun değil	684	9,4
	Hiç memnun değil	90	1,2
Konut mülkiyet durumu	Ev sahibi değil	2807	38,6
	Ev sahibi	4457	61,4
Gelir düzeyi	1.gelir düzeyi (min)	889	12,2
	2.gelir düzeyi	1286	17,7
	3.gelir düzeyi	1036	14,3
	4.gelir düzeyi	1574	21,7
	5.gelir düzeyi (max)	2479	34,1

3.2. Model Tahmini

Çalışmada Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeli kullanılmıştır. Tahmin edilen model sonuçları tablo 2'de verilmiştir. Tablo 2 incelendiğinde; tahmin edilen modelde yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, çalışma durumu/sektör, sağlıktan memnuniyet ve gelir düzeyi değişkenlerinin anlamlı olduğu görülmektedir.

Tablo 2. Tahmin edilen model

Değişkenler	Çok memnun/memnun		Orta	
	β	Std. Hata	β	Std. Hata
Yaş (referans kategori: 65 ve üzeri)				
24 ve altı	0.675[a]	0119	0.612[a]	0.148
25-34	0.752[a]	0.109	0.652[a]	0.137
35-44	0.722[a]	0.104	0.752[a]	0.131
45-54	0.577[a]	0.102	0.523[a]	0.130
55-64	0.392[a]	0.104	0.483[a]	0.133
Cinsiyet (referans kategori: kadın)				
Erkek	0.138[b]	0.056	0.102	0.067
Eğitim düzeyi (referans kategori: lise)				
Bir okul bitirmeyen	0.105	0.114	-0.204	0.139
İlkokul	-0.126[c]	0.076	-0.269[a]	0.090

İlköğretim	-0.084	0.084	-0.099	0.098
Üniversite	0.235[a]	0.074	0.127	0.086
Çalışma durumu/sektör (referans kategori: çalışmıyor)				
Özel	0.058	0.097	0.152	0.114
Kamu	0.110[c]	0.064	0.172[b]	0.076
Sağlıktan memnuniyet (referans kategori: çok memnun)				
Memnun	0.089	0.100	0.056	0.118
Orta	0.410[a]	0.113	0.069	0.135
Memnun değil	0.658[a]	0.127	0.564[a]	0.147
Hiç memnun değil	0.933[a]	0.238	0.329	0.287
Konut mülkiyet durumu (referans kategori: ev sahibi değil)				
Ev sahibi	0.026	0.052	-0.028	0.061
Gelir düzeyi (referans kategori: 1.gelir düzeyi (en düşük))				
2.gelir düzeyi	0.023	0.094	-0.195[c]	0.111
3.gelir düzeyi	-0.049	0.010	-0.218[c]	0.117
4.gelir düzeyi	-0.238[b]	0.095	-0.324[a]	0.110
5.gelir düzeyi (en yüksek)	-0.138	0.093	-0.395[a]	0.109

[a]p<.01; [b]p<.05; [c]p<.10

Tablo 3'te verilen Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeline göre 24 ve altı yaş grubundaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %14.5 daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %8.6 daha fazladır. 25-34 yaş aralığındaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %16.4 daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %9.3 daha fazladır. 35-44 yaş aralığındaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %15.7 daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %11 daha fazladır. 45-54 yaş aralığındaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %12.3 daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %7.1 daha fazladır. 55-64 yaş aralığındaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %8.1 daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %6.5 daha fazladır.

Cinsiyeti erkek olan bir bireyin cinsiyeti kadın olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %3.2 daha azdır. Bir okul bitirmeyen bir bireyin lise mezunu olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı %5.7 daha fazladır. İlkokul mezunu olan bir bireyin lise mezunu olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun memnun olma olasılığı %2.8 daha fazla iken, memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %4.2 daha azdır.

Kamu sektöründe çalışan bir bireyin çalışmayan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun memnun olma olasılığı %2.5 daha az iken, memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %2.8 daha fazladır.

2.gelir düzeyinde yer alan bir bireyin 1.gelir düzeyinde yer alan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı %4 daha fazla iken, memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %3.5 daha azdır. 3.gelir düzeyinde yer alan bir bireyin 1.gelir düzeyinde yer

alan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı %3.9 daha azdır. 4.gelir düzeyinde yer alan bir bireyin 1.gelir düzeyinde yer alan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %5.4 daha fazla iken, memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %5.6 daha azdır. 5.gelir düzeyinde yer alan bir bireyin 1.gelir düzeyinde yer alan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı %3.4 daha fazla iken, memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise %6.7 daha azdır.

Sağlığından memnuniyet düzeyi "orta" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %9.4 daha azdır. Sağlığından memnuniyet düzeyi "memnun değil" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %15.4 daha azdır. Sağlığından memnuniyet düzeyi "hiç memnun değil" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı %22.1 daha azdır.

Sağlığından memnuniyet düzeyi "orta" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı %8,3 daha fazladır. Sağlığından memnuniyet düzeyi "memnun değil" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı %5.4 daha fazladır. Sağlığından memnuniyet düzeyi "hiç memnun değil" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı %16.6 daha fazladır.

Tablo 3. Marjinal Etkiler

Değişkenler	**Çok memnun/memnun**		**Orta**		**Memnun değil/hiç memnun değil**	
	M.E	**Std. Hata**	**M.E**	**Std. Hata**	**M.E**	**Std. Hata**
Yaş (referans kategori: 65 ve üzeri)						
24 ve altı	-0.145[a]	0.025	0.060[a]	0.019	0.086[a]	0.020
25-34	-0.164[a]	0.023	0.071[a]	0.018	0.093[a]	0.018
35-44	-0.157[a]	0.021	0.046[a]	0.017	0.110[a]	0.017
45-54	-0.123[a]	0.021	0.051[a]	0.016	0.071[a]	0.017
55-64	-0.081[a]	0.021	0.016	0.016	0.065[a]	0.017
Cinsiyet (referans kategori: kadın)						
Erkek	-0.032[b]	0.013	0.015	0.010	0.016	0.011
Eğitim düzeyi (referans kategori: lise)						
Bir okul bitirmeyen	-0.024	0.027	0.057[a]	0.021	-0.033	0.021
İlkokul	0.028[c]	0.017	0.014	0.013	-0.042[a]	0.014
İlköğretim	0.019	0.019	-0.003	0.014	-0.016	0.016
Üniversite	-0.055[a]	0.017	0.033[b]	0.014	0.022	0.015
Çalışma durumu/sektör (referans kategori: çalışmıyor)						
Özel	-0.013	0.022	-0.011	0.017	0.025	0.019
Kamu	-0.025[c]	0.015	-0.003	0.011	0.028[b]	0.012
Sağlıktan memnuniyet (referans kategori: çok memnun)						
Memnun	-0.020	0.022	0.011	0.016	0.009	0.018
Orta	-0.094[a]	0.025	0.083[a]	0.020	0.011	0.021
Memnun değil	-0.154[a]	0.029	0.054[b]	0.022	0.100[a]	0.026
Hiç memnun değil	-0.221[a]	0.056	0.166[a]	0.052	0.055	0.051
Konut mülkiyet durumu (referans kategori: ev sahibi değil)						

Ev sahibi	-0.006	0.012	0.010	0.009	-0.004	0.010
Gelir düzeyi (referans kategori: 1.gelir düzeyi (en düşük))						
2.gelir düzeyi	-0.005	0.022	0.040[b]	0.017	-0.035[c]	0.020
3.gelir düzeyi	0.011	0.023	0.027	0.018	-0.039[c]	0.021
4.gelir düzeyi	0.054[b]	0.022	0.001	0.016	-0.056[a]	0.019
5.gelir düzeyi (en yüksek)	0.032	0.022	0.034[b]	0.016	-0.067[a]	0.019

[a]p<.01; [b]p<.05; [c]p<.10

4. SONUÇLAR VE GENEL DEĞERLENDİRME

Bu çalışmada, TÜİK tarafından 2023 yılında yapılan Yaşam Memnuniyeti Araştırması'na katılan 7264 bireyin verisi kullanılmıştır. Çalışmada Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeli kullanılmıştır. Analiz sonuçlarına göre, tahmin edilen modelde yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, çalışma durumu/sektör, sağlıktan memnuniyet ve gelir düzeyi değişkenlerinin anlamlı olduğu görülmektedir.

Çalışmaya göre Tablo 3'te verilen Genelleştirilmiş Sıralı Lojistik Regresyon Modeline göre erkeklerin kadınlara göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olma olasılığı daha azdır. Ayrıca bireylerin eğitim düzeyleri arttıkça belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı azalmaktadır. Çalışmaya göre bireylerin gelir düzeyleri arttıkça belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olma olasılığı da artmaktadır.

Çalışmada genç yaş gruplarının memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu göze çarpmaktadır. 24 ve altı yaş grubundaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise daha fazladır. 25-34 yaş aralığındaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise daha fazladır. 35-44 yaş aralığındaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise daha fazladır. 45-54 yaş aralığındaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise daha fazladır. 55-64 yaş aralığındaki bir bireyin 65 ve üzeri yaş grubundaki bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı daha az iken, belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından memnun olmama/hiç memnun olmama olasılığı ise daha fazladır.

Sağlığından memnuniyet düzeyi "orta" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı daha azdır. Sağlığından memnuniyet düzeyi "memnun değil" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı daha azdır. Sağlığından memnuniyet düzeyi "hiç memnun değil" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından çok memnun/memnun olma olasılığı daha azdır.

Sağlığından memnuniyet düzeyi "orta" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı daha fazladır. Sağlığından memnuniyet düzeyi "memnun değil" olan bir bireyin sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı daha fazladır. Sağlığından memnuniyet düzeyi "hiç memnun değil" olan bir bireyin

sağlığından memnuniyet düzeyi "çok memnun" olan bir bireye göre belediyenin sağlık, spor merkezi olanaklarından orta derecede memnun olma olasılığı daha fazladır.

Araştırma bulguları doğrultusunda belediyelerin sağlık ve spor merkezi hizmetlerine ilişkin politika geliştirme süreçlerinde demografik ve sosyoekonomik farklılıkları dikkate almaları önem arz etmektedir. Özellikle genç yaş grupları ve erkeklerin memnuniyet düzeylerinin görece düşük olması, bu gruplara yönelik ihtiyaç analizlerinin yapılmasını ve hedef odaklı programların geliştirilmesini gerekli kılmaktadır. Gelir düzeyi arttıkça memnuniyet olasılığının yükselmesi, düşük gelir gruplarının hizmetlere erişiminde maliyet, ulaşım ve bilgilendirme gibi engellerin azaltılmasına yönelik sosyal destek mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bu kapsamda indirimli üyelik uygulamaları, mahalle ölçekli spor alanlarının yaygınlaştırılması ve ücretsiz toplum sağlığı programlarının artırılması önerilebilir. Ayrıca bireylerin genel sağlık memnuniyeti ile belediye hizmetlerinden memnuniyet arasındaki ilişki dikkate alınarak, koruyucu sağlık hizmetleri ile spor hizmetlerinin bütüncül bir yaklaşımla planlanması faydalı olacaktır.

Bu çalışma, hemen her çalışmada olabileceği gibi birkaç sınırlamaya sahiptir. İlk olarak, bu çalışmadaki verilerin ikincil verilerden oluştuğu ve istatistik analiz için gerekli olan değişkenler veri setinde var olan değişkenlerden oluştuğu dikkate alınmalıdır. Ayrıca veriler kesitsel olduğundan, bireylerin belediyenin sağlık ve spor merkezi olanaklarından memnun olma durumu ile ilgili sosyoekonomik faktörler arasında kesin nedensel bir ilişki çıkarılamamaktadır.

KAYNAKLAR

Akyıldız, F. (2012). Belediye Hizmetleri ve Vatandaş Memnuniyeti:Uşak Belediyesi Örneği. *Journal of Yasar University;26(7)*, 4415-4436.

Alkan, Ö., Özar, Ş. & Ünver, Ş. (2021). Economic Violence Against Women: A case in Turkey. PLoS ONE, 16(3): e0248630, 1-23.

Alkan, Ö., & Ünver, Ş. (2022). Tobacco Smoke Exposure Among Women in Turkey and Determinants. Journal of Substance Use, 27(1), 43-49.

Arslan, N. (2005). İdari ve Mal Paylaşım Açısından Merkezi Yönetim Yerel Yönetim İlişkileri. . *İ.Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi;33*, 189-208.

Bozdoğan, T., Tayyar, N., & Öner, Ş. (2016). Yeni kamu mali yönetim anlayişi perspektifinde Türkiye'de kamu kurumları mali performanslarının Ahp ve Topsis yöntemleriyle değerlendirilmesi. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 18(2), 477-514.

İnce, M., & Tortop, Y. (2019). Yerel Yönetimlerin Spor Hizmetlerine İlişkin Halkın Görüşleri. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi ;12(65)*, 1425-1431.

Kesmen, H. (2024). Yerel Yönetim Hizmetlerinden Vatandaşların Memnuniyet Düzeylerinin Belirlenmesi:Elazığ Belediyesi Örneği. *Fırat Üniversitesi Harput Araştırmaları Dergisi;11(21)*, 1-27.

Ozdogan, S., Yildizbas, A., & Rouyendegh, B. D. (2020). Performance evaluation of municipal services with fuzzy multi-criteriadecision making approaches: a case study from Türkiye. SN Applied Sciences, https://doi.org/10.1007/s42452-020-2843-8

Ünver, Ş., & Alkan, Ö. (2025). Public perceptions of municipal social assistance: Stereotype ordered regression using national microdata. Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 16(32), 791- 809. https://doi.org/10.36543/kauiibfd.2025.029

Ünver, Ş., Alkan, Ö., & Oktay, E. (2024). Physical Intimate Partner Violence Against Pregnant Women in Türkiye: A Population Based Study. Sage Open;14(2), 1-15.