



**GÖRSEL SANATLAR DERSİNDE İSTASYON
TEKNİĞİNİN AKADEMİK BAŞARI, TUTUM VE
KALICILIĞA ETKİSİ**

Tuğçe TEDİK

Yüksek Lisans Tezi

Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı

2021

(Her hakkı saklıdır.)

T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
RESİM-İŞ EĞİTİMİ BİLİM DALI

**GÖRSEL SANATLAR DERSİNDE İSTASYON TEKNİĞİNİN AKADEMİK
BAŞARI, TUTUM VE KALICILIĞA ETKİSİ.**

(The Effect of Station Technique on Academic Achievement, Attitude and Memorability in
Visual Arts Course.)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Tuğçe TEDİK

Danışman: Doç. Dr. Şeyda Eraslan TAŞPINAR

Erzurum
Şubat, 2021

KABUL VE ONAY TUTANAĞI

Tuğçe TEDİK tarafından hazırlanan “GÖRSEL SANATLAR DERSİNDE İSTASYON TEKNİĞİNİN AKADEMİK BAŞARI, TUTUM VE KALICILIĞA ETKİSİ” başlıklı çalışması 10 /03 / 2021 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı, Resim-İş Eğitimi Bilim Dalında yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Başkanı:	Doç. Dr. Attila DÖL <i>Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır
Danışman:	Doç. Dr. Şeyda ERASLAN TAŞPINAR <i>Atatürk Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır
Jüri Üyesi:	Doç. Dr. Menduha SATIR KAYSERİLİ <i>Atatürk Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır

Bu tezin Atatürk Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinde belirtilen şartları yerine getirdiğini onaylarım.

Prof. Dr. Adnan KÜÇÜKOĞLU

Aslı ıslak imzalıdır

Enstitü Müdürü

ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “Görsel Sanatlar Dersinde İstasyon Tekniğinin Akademik Başarı, Tutum ve Kalıcılığa Etkisi” başlıklı çalışmanın tarafımdan bilimsel etik ilkelere uyularak yazıldığını ve yararlandığım eserleri kaynakçada gösterdiğimi beyan ederim.

10 / 03 / 2021

Aslı ıslak imzalıdır

Tuğçe TEDİK

☐ Tezle ilgili patent başvurusu yapılması / patent alma sürecinin devam etmesi sebebiyle Enstitü Yönetim Kurulunun/....../.... tarih ve sayılı kararı ile teze erişim 2 (iki) yıl süreyle engellenmiştir.

☐ Enstitü Yönetim Kurulunun/....../.... tarih ve sayılı kararı ile teze erişim 6 (altı) ay süreyle engellenmiştir.

TEŞEKKÜR

Araştırmanın her aşamasında engin bilgi ve tecrübesiyle bana yardım eden ve yol gösteren danışman hocam Sayın Doç. Dr. Şeyda Eraslan TAŞPINAR' a ve araştırmanın başından bitimine kadar yanımda olan ve beni destekleyen tüm arkadaşlarıma teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca, araştırma süresince manevi desteklerini esirgemeyen sevgili aileme, araştırmada yer alan tüm öğrencilerime teşekkürlerimi sunarım.

Tuğçe TEDİK



ÖZ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

GÖRSEL SANATLAR DERSİNDE İSTASYON TEKNİĞİNİN AKADEMİK BAŞARI, TUTUM VE KALICILIĞA ETKİSİ

Tuğçe TEDİK

Şubat 2021, 83 Sayfa

Amaç: Bu araştırmanın amacı, istasyon tekniğinin uygulandığı deney grubu ile geleneksel öğretim yönteminin uygulandığı kontrol grubundaki 8. sınıf öğrencilerinin uygulama sonundaki başarı ve tutum düzeyleri ile öğrenilenlerin kalıcılık düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemektir.

Yöntem: Araştırmada deneysel desen modellerinden öntest - son test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır.

Bulgular: Elde edilen bulgulardan, istasyon tekniğinin uygulandığı deney grubu ile geleneksel öğretimin uygulandığı kontrol grubu arasında başarı testinin öntest-son test sonuçlarının karşılaştırılması ile anlamlı derecede farklılık görülmüştür. Ayrıca deney grubu öğrencilerinin istasyon tekniği uygulandıktan sonra tutum öntest-son test sonuçları bakımından derse karşı olan tutumlarında olumlu yönde anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Deney grubunda istasyon tekniği kullanılarak işlenmiş olan dersin öğrenilenlerin kalıcılığını sağlamaya ilişkin puanları, geleneksel öğretim yöntemlerinin uygulandığı kontrol grubuna göre daha yüksek olduğu görülmektedir.

Sonuç: Çalışma sonucunda; istasyon tekniğinin geleneksel öğretim yöntemlerine göre; sekizinci sınıf öğrencilerinin Görsel Sanatlar dersine ilişkin akademik başarılarını, tutumlarını ve öğrenmelerinin kalıcılığını olumlu yönde arttırdığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Görsel Sanatlar dersi, istasyon tekniği, tutum, başarı, kalıcılık

ABSTRACT

MASTER'S THESIS

EFFECT OF STATION TECHNIQUE ON ACADEMIC ACHIEVEMENT, ATTITUDE AND MEMORABILITY IN VISUAL ARTS COURSE

Tuğçe TEDİK

February 2021, 83 Pages

Purpose: This study aims to determine whether there is a significant difference between the levels of achievement and attitudes and the levels of memorability in 8th grade students at the end of application of the station technique in the experimental group, compared to the control group where the traditional teaching method was applied.

Method: In the study, a pre- post-test control group quasi-experimental research design was used.

Findings: According to the results obtained, a significant difference was observed between the experimental group in which the station technique was applied and the control group in which traditional teaching was applied, in terms of achievement pre- and post-test results. In addition, after the application of the station technique, there was a positive significant difference in the attitudes of the students in the experimental group towards the course in terms of pre- post-test results. The memorability scores of the course given through the station technique in the experimental group were found to be higher than the scores of the control group where traditional teaching methods were used.

Result: As a result of the study, it was found that the station technique positively increased the academic achievement, attitude and memorability in 8th graders in relation to the Visual Arts course, compared to the traditional teaching methods.

Keywords: Visual Arts course, station technique, attitude, achievement, memorability

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY TUTANAĞI.....	iii
ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI.....	ii
TEŞEKKÜR	iii
ÖZ.....	iv
ABSTRACT	v
İÇİNDEKİLER.....	vi
TABLolar DİZİNİ.....	viii
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	ix
KISALTMALAR VE SİMGELER DİZİNİ.....	xi
BİRİNCİ BÖLÜM.....	1
Giriş	1
Araştırmanın Amacı	3
Araştırmanın Önemi ve Gerekçesi	4
Araştırmanın Sınırlılıkları	4
Varsayımlar	5
Tanımlar	5
İKİNCİ BÖLÜM	6
Kuramsal Çerçeve ve İlgili Araştırmalar	6
Kuramsal Çerçeve	6
Sanat.....	6
Sanat eğitimi.	7
Görsel sanatlar eğitimi.	8
İstasyon tekniği.	9
Akademik başarı.....	17
Derse karşı tutum.	17
Dersin kalıcılığı.....	17
İlgili Araştırmalar.....	18
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....	24
Yöntem	24
Araştırma Yöntemi.....	24
Çalışma Grubu	24

Veri Toplama Araçları	26
Uygulama	26
Kontrol grubunda dersin işlenişi.	33
Verilerin Analizi.....	33
Araştırmacı Rolü	35
Geçerlik ve Güvenirlik.....	35
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	37
Bulgular	37
Birinci Alt Probleme Ait Bulgular	37
İkinci Alt Probleme Ait Bulgular	38
Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular.....	39
Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgular	40
Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	41
Altıncı Alt Probleme Ait Bulgular	42
Yedinci Alt Probleme Ait Bulgular	43
Sekizinci Alt Probleme Ait Bulgular	44
BEŞİNCİ BÖLÜM	47
Tartışma ve Sonuç	47
Öneriler.....	50
KAYNAKÇA	51
EKLER	57
EK-1. Kişisel Bilgi Formu	57
EK-2. Başarı Testi.....	58
EK-3. Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği.....	61
EK-4. Veli Onam Formu.....	63
EK-5. Ölçek Kullanım İzni	64
EK-6. Araştırma Uygulama İzni	65
EK-7. Deney Grubu Uygulama Fotoğrafları.....	67
ÖZGEÇMİŞ.....	70

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1. <i>İstasyon Tekniğinin Olumlu ve Olumsuz Yönleri</i>	16
Tablo 2. <i>Çalışma Grubu İçerisinde Yer Alan Öğrenci Sayıları</i>	24
Tablo 3. <i>Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri Açısından Karşılaştırılması</i>	25
Tablo 4. <i>Araştırmada Kullanılan İstatistiksel Yöntemler</i>	34
Tablo 5. <i>Başarı Testi ve Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Skewness ve Kurtosis Analizleri</i>	34
Tablo 6. <i>Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin Eğitimler Öncesi Başarı Testi Ön test Puanlarının Karşılaştırılması</i>	37
Tablo 7. <i>Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin İstasyon Tekniğiyle Verilen Görsel Sanatlar Eğitimi Sonrası Başarı Testi Son test Puanlarının Karşılaştırılması</i>	38
Tablo 8. <i>Deney Grubundaki Öğrencilerin İstasyon Tekniğiyle Verilen Görsel Sanatlar Eğitimi Öncesi ve Sonrası Başarı Testi Ön test ve Son test Puanlarının Karşılaştırılması</i>	39
Tablo 9. <i>Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Başarı Testi Ön test ve Son test Puanlarının Karşılaştırılması</i>	40
Tablo 10. <i>Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin Eğitimler Öncesi Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Ön test Puanlarının Karşılaştırılması</i>	41
Tablo 11. <i>Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Son test Puanlarının Karşılaştırılması</i>	42
Tablo 12. <i>Deney Grubundaki Öğrencilerin İstasyon Tekniğiyle Verilen Görsel Sanatlar Eğitimi Öncesi ve Sonrası Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Ön test ve Son test Puanlarının Karşılaştırılması</i>	43
Tablo 13. <i>Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Eğitim Öncesi ve Sonrası Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Ön Test ve Son Test Puanlarının Karşılaştırılması</i>	45
Tablo 14. <i>Deney ve Kontrol Gruplarının Başarı Son Testi ve Kalıcılık Testi Puanlarının Karşılaştırılması</i>	46

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. İstasyon tekniği ile ilgili yapılan bilgilendirme.	28
Şekil 2. Birinci istasyon.	29
Şekil 3. Birinci istasyonda yapılan etkinlikler.	29
Şekil 4. İkinci istasyon.	30
Şekil 5. İkinci istasyonda yapılan etkinlikler.	30
Şekil 6. Üçüncü istasyon	31
Şekil 7. Üçüncü istasyonda yapılan etkinlikler.	31
Şekil 8. Dördüncü istasyon.	32
Şekil 9. Dördüncü istasyonda yapılan etkinlikler.	32
Şekil 10. Beşinci istasyon	32
Şekil 11. Beşinci istasyonda yapılan etkinlikler.	33
Şekil 12. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin başarı testi ön test puanlarının aritmetik ortalaması.	38
Şekil 13. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası başarı testi son test puanlarının aritmetik ortalaması.	39
Şekil 14. Deney grubundaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi ön test ve son test puanlarının aritmetik ortalaması.	40
Şekil 15. Kontrol grubundaki öğrencilerin geleneksel eğitimle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi ön test ve Son test puanlarının aritmetik ortalaması.	41
Şekil 16. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin eğitimler öncesi görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği ön test puanlarının aritmetik ortalaması.	42
Şekil 17. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği son test puanlarının aritmetik ortalaması.	43
Şekil 18. Deney grubundaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği ön test ve son test puanlarının aritmetik ortalaması.	44

Şekil 19. <i>Kontrol grubundaki öğrencilere verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği ön test ve son test puanlarının aritmetik ortalaması.</i>	45
Şekil 20. <i>Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin eğitimler bittikten sonra Başarı Testi İzleme test puanlarının aritmetik ortalaması.</i>	46



KISALTMALAR VE SİMGELER DİZİNİ

%	: Yüzde
df	: Serbestlik değeri
dk.	: Dakika
f	: Frekans
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
n	: Öğrenci Sayısı
Ort.	: Ortalama
ÖTP	: Ön Test Puan
p	: Anlamlılık Düzeyi
Pj	: Madde güçlüğü
Rjx	: Madde ayırt edicilik indeksi
S.	: Serbestlik Derecesi
S.S.	: Standart Sapma
sd	: StandartSapma
STP	: SonTestPuan
t	: t değeri
vb.	: ve benzeri
X	: Ortalama
YBO	: Yatılı Bölge Ortaokulu

BİRİNCİ BÖLÜM

Giriş

Günümüz toplumlarının gelişmesi ve kalkınmasının temelinde eğitim ve öğretim gibi sanatın da rolü büyüktür. Sanat “her zaman, farklı ülkelerden ve kültürlerden insanların, farklı cinsler, farklı sosyal, etnik ya da güç grupları arasında köprü kurar. Sanat, insanlar arasındaki farklılıkları, çatışmaları ve baskıları bir tarafa bırakır ve onların birlikte yaşayabilme becerilerini denemelerini sağlar”(Castells & Manuel, 2001). Bunlar göz önünde bulundurulduğunda sanatın birey ve toplum açısından ne denli önemli olduğu görülmektedir. Sanatın genel eğitim ve öğretimin içinde bulundurulması çağdaş bireyler yetiştirmek ve uygar bir toplum olabilme arzusuna erişmenin önemli bir koşuludur. Sanatın bireylerin yaşamındaki yerini ve önemini sanat eğitimi ile kavratmak mümkündür.

Sanat eğitimi belli programlar yardımı ile çeşitli sanat dallarında beceri kazandırmayı ve sanatsal yaratma olgusunu tanıtmayı hedefleyen bir eğitim sürecidir (San, 1985). Sanat eğitiminin amacı, sanılanın aksine öğrencilere kuru bilgilere dayalı kurallar öğretmek ya da sanatın zanaat yönüyle ilgili el becerileri kazandırmak değil sanatsal yollarla kendini ifade edebilen kültürünü tanıyan, benimseyen, koruyan sonraki kuşaklara aktarılması sorumluluğunu üstlenen bireyler yetiştirilmesidir (Buyurgan & Buyurgan, 2018). Sanat eğitimi en az bilim eğitimi kadar önemli ve gereklidir. Çağdaş yaşamın önemli bir parçası olan sanat eğitimi bilim, sanat ve teknolojiyi görsel sanatlar eğitimi aracılığıyla bir araya getiren alandır (Kırıçoğlu, 2005).

Görsel sanatlar eğitiminin amacı, bir program çerçevesinde bireyin üst düzey düşünme becerilerini elde etmesine yardımcı olmaktır (Gürdal, 2010). Günümüz toplumlarında görsel sanatlar eğitimi tüm bireyler için bir ihtiyaç haline gelmiştir. Zira “doğru bir eğitim yaşantısından geçen, amaçları iyi tespit edilmiş sanat eğitimi alan birey dünyayı daha anlamlı yaşar, maddeyi değiştirir ve yeniden biçim verir, yaratıcı olmanın özgürlüğünü ve insan olmanın yüceliğini yaşar” (Ünver, 2002, s. 23).

Günümüz eğitim-öğretim anlayışı hızla gelişen ve değişen yeni toplum düzeninin ihtiyaçları doğrultusunda kendini yenilemektedir. Geleneksel eğitim anlayışı yerini çağdaş eğitim anlayışına bırakması ile öğrenci merkezli yaklaşımlar önem kazanmaktadır. Eğitim-öğretim anlayışında yaşanan bu değişimler görsel sanatlar eğitimine yeterince

yansıtılamamaktadır. Görsel sanatlar eğitiminde hala geleneksel yöntemlerle sürdürülen bir eğitim anlayışı söz konusudur. Bu eğitim anlayışı öğrencilerin çok yönlü gelişimlerine engel olmaktadır. Oysaki görsel sanatlar dersi bireylerin çok yönlü düşünmesine ve ezbere dayanmayan, akılcı, özgün, bilgiyi yeni düşüncelerle birleştirebilen; uyumlu nesiller yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Okullarımızda geleneksel yöntemlerle sürdürülen eğitim anlayışı görsel sanatlar eğitiminin amacına uygun bir şekilde yürütülmesine engel olmaktadır (Aykut, 2006). Bu anlamda, dersin amacına uygun bir şekilde yürütülebilmesi için çağa uygun ve günümüz eğitim anlayışının uzağında kalmayacak şekilde klasik yöntemlerden uzaklaşarak öğrencileri bir bütün olarak yetiştirmeyi çok yönlü gelişimlerini sağlayan yöntemlerden faydalanılması gerekmektedir. Dersin işlenişinde kullanılacak yöntem seçimine dikkat ederek dersi daha anlaşılabilir kılmak mümkündür. Dersin içeriğine uygun olarak seçilecek farklı yöntem ve materyaller derse dâhil edilerek ders ortamını daha verimli bir hale getirirken öğrenciler için kendi öğrenmelerini yapılandırmasına fırsat veren özgün öğrenme ortamları oluşturur.

Yeni öğretim programlarımızın öğrenci merkezli özellikte olması beraberinde öğrencilerin kendi öğrenmelerini yapılandırabildikleri ve aktif katılımı, kalıcı öğrenmeyi sağlayan yöntem ve tekniklere yönelmeyi getirmiştir. Öğrencilerde anlamlı ve kalıcı öğrenmeler sağlanabilmesi için kendi zihinsel süreçlerini yapılandırmaları gerekmektedir. Öğrencilerin öğrenme sürecine aktif katılım sağlamalarının derse yönelik tutum ve başarıları üzerinde olumlu etkileri olacaktır. (Akandere, Özyalvaç, & Duman, 2010; Bölükbaş, 2010; Tay & Tay, 2006). Eğitim ortamında öğrencilerin başarısını artırmak ve daha nitelikli kazanımlar oluşturabilmeleri için kullanılan tekniklerden biri de istasyon tekniğidir.

Benek (2012, s.8), istasyon tekniğini; “işbirlikçi, çoklu zekâ ve yapılandırmacı öğrenme kuramlarından faydalanarak; öğrencilerin, kendi öğrenmelerini gerçekleştirmelerine, öğrenme sürecinde aktif olmalarına, öğrenme merkezlerinde işbirlikçi gruplar halinde çalışmalarına ve bu merkezlerde tüm zekâ alanlarına hitap edecek etkinlikleri yapmalarını sağlayan bir çağdaş öğrenme yaklaşımı” şeklinde tanımlar. Benek ve Kocakaya; “öğrencileri araştırmaya ve keşfetmeye teşvik ederek onlara zengin yaşantılar sunan, eleştiren ve sorgulayan bireyler yetişmesini amaçlayan, öğrencilerin öğrenme sorumluluklarını üstlendiği, öğrencilerin öğretmen rehberliğinde araştırarak ve sorgulayarak bilgiye ulaştığı öğrenme ortamları” şeklinde tanımlamaktadır. Alacapınar (2009, s.145), “ Özellikle içedönük öğrencilerin diğer öğrencilerle daha kolay iletişim kurmasını sağlayacak ortamı yaratması, işbirlikçi öğrenmenin önemini artırır. İstasyon tekniğinin üst düzey davranışların kazandırılmasında etkili olduğu söylenebilir. Bu teknikle başkasının başladığını tamamlama,

bilgi beceri ve duyguyu paylaşma da kazandırılabilir ” İstasyon tekniği öğrenci merkezli öğrenenlerin süreç boyunca eğlenirken öğrenebildikleri iş birlikçi öğrenme sayesinde iletişim etkileşim becerilerini geliştirirken aynı zamanda birçok özel yeteneğin açığa çıkabileceği tekniklerden biridir.

Eğitim kurumlarında görsel sanatlar etkinliklerinin öğretmenlerimiz tarafından genellikle bireysel çalışmalar şeklinde sürdürülmesi usta-çırak ilişkisi ile yürütülen bir ders ortamı yaratmaktadır. Bu yaklaşım yetenekli öğrencileri geliştirirken farklı öğrenme stiline sahip öğrencilerin kendi öğrenme stillerine uygun kalıcı öğrenmeler oluşturmalarını güçleştirmektedir. Bu nedenle geleneksel yöntemler yerine çağdaş eğitim anlayışına uygun daha kalıcı öğrenmeleri amaçlayan ve sadece yetenekli öğrencilerin değil bütün öğrencilerin derse aktif bir şekilde katılmalarını sağlayan yöntemler kullanılmalıdır. Nitelikli bir görsel sanatlar eğitimi sağlanabilmesi için çağdaş öğrenim tekniklerinden faydalanılması gerektiği düşünülmektedir. İşte bu ihtiyaca cevap veren tekniklerden biri olan istasyon tekniğinin görsel sanatlar dersinde kullanılması öğrencilerin kendi öğrenme sorumluluklarını üstlendikleri araştırma ve keşfetmeye yönlendiren birçok farklı öğrenme stiline sahip öğrencilerin kendi öğrenme stillerine uygun kalıcı öğrenmeler oluşturabileceği deneyimler sunan yaratıcı bir ders ortamı oluşturulmasını sağlayacak bir yöntemdir. Buradan yola çıkarak görsel sanatlar dersinde istasyon tekniğinin uygulanmasının öğrencilerin başarılarını, derse karşı tutumlarını ve öğrendiklerinin kalıcılığını ne ölçüde etkileyeceğini test etmek amacıyla bu araştırma yapılmıştır.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, görsel sanatlar eğitiminde istasyon yönteminin kullanılmasının öğrencilerin akademik başarılarına derse karşı tutum ve kalıcılığa etkisinin belirlenmesidir. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranacaktır:

1. Deney ve Kontrol grubundaki öğrencilerin ön test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Deney ve Kontrol grubundaki öğrencilerin son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Deney grubunun ön ve son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Kontrol grubunun ön ve son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

5. Deney ve Kontrol grubundaki öğrencilerin ön test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

6. Deney ve Kontrol grubundaki öğrencilerin son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

7. Deney grubunun ön ve son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

8. Kontrol grubunun ön ve son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

9. Deney ve Kontrol grubundaki öğrencilerin kalıcılık puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Araştırmanın Önemi ve Gerekçesi

Eğitim ortamında yaşanan değişim ve gelişimin görsel sanatlar eğitimine yeterince yansıtılamaması görsel sanatlar eğitimi bulunduğundan ileriye götürülmesine engel olmaktadır. Bu araştırma görsel sanatlar dersi eğitiminde kullanılan tekniklerin çağdaş eğitimin getirdiği yenilikler doğrultusunda güncellenmesi gerektiğini ve bu doğrultuda çağdaş eğitim tekniklerinden biri olan istasyon tekniğinin görsel sanatlar dersine uyarlanması sonucunda öğrencilerin derse karşı tutum ve akademik başarısında olumlu yönde etki sağlayacağı düşüncesiyle gerçekleştirilmiştir. Bu nedenle geleneksel yöntemler yerine çağdaş eğitim anlayışına uygun daha kalıcı öğrenmeler sağlayan istasyon tekniğinin görsel sanatlar dersine entegrasyonu ile sadece yetenekli öğrencilerin değil bütün öğrencilerin gelişimlerine katkı sağlayacağı gibi derste öğrencilerin aktif katılımı ile daha verimli bir ders ortamına ulaşılabileceği düşünülmektedir.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma 2020-2021 eğitim öğretim yılı ile sınırlıdır. Bu araştırma Erzurum iline bağlı Çat ilçesi Yatılı Bölge Ortaokulu 8/A ve 8/B sınıflarında öğrenim gören 39 öğrenci ile sınırlıdır. Yapılan araştırma kontrol grubu için klasik yöntemlerle, deney grubu için kullanılan istasyon tekniğine uygun öğrenme merkezleri ile uygulanan test ve ölçeklerle sınırlıdır. Araştırmanın uygulama süresi, deney ve kontrol gruplarına eşit süre olmak üzere 6 hafta ile sınırlıdır. Araştırma başarı testi, kişisel bilgi formu, tutum ölçeği maddelerinin kapsamı ile sınırlıdır.

Varsayımlar

Araştırma kapsamında geliştirilen ölçeğin kapsam geçerliliğini sağlamak için uzmanlardan elde edilen bilgilerin yeterli olduğu kabul edilmektedir.

Araştırmaya katılan deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin veri toplama araçlarındaki maddeleri içtenlikle ve dürüstlikle cevapladıkları varsayılmaktadır.

Araştırma sırasında kontrol altına alınmayan istenmedik değişkenler deney ve kontrol grubunu aynı düzeyde etkilediği varsayılmaktadır.

Tanımlar

Yöntem: Bir sorunu çözmek, bir konuyu öğrenmek amacıyla seçilen düzenli yol olarak tanımlanmaktadır (Demirel, 2014).

Teknik: öğrenme yöntemlerin uygulama biçimi, sınıf içerisindeki işlemlerin tümü olarak tanımlanmaktadır (Demirel, 2014).

İstasyon Tekniği: Belirli sayıda öğrenci gruplarından oluşan sınıfın önceden hazırlanmış olan farklı etkinliklerin bulunduğu öğrenme istasyonlarında eş zamanlı olarak öğrenci merkezli çalışmaların yapıldığı öğrenme yöntemidir.

Öğrenme İstasyonu: Öğrencilerin edinmesi gereken kazanımlarla ilgili etkinliklerin bulunduğu merkezdir.

İKİNCİ BÖLÜM

Kuramsal Çerçeve ve İlgili Araştırmalar

Kuramsal Çerçeve

Sanat.

Sanat, insanlık tarihi kadar eski bir kavramdır. İlk çağlardan beri sanat bireylerin yaşamını etkilemiştir. İnsanlığın ilkel döneminde ortaya çıkan sanatın toplumsal ve bireysel yanı vardır. Sanat, insanların yaşadığı her yerde vardır. Her toplum evrensel sanat tarihi boyunca eşsiz sanatlarına sahiptir. Bir toplumda ne kadar farklı sosyo-demografik tabakalar varsa o kadar farklı kültür ve üslup olacaktır (Artun, 2009, s.13). Sanat, insanla toplumla ve toplumsal yaşamla iç içedir ayrı düşünülemez. Sanat, bireylerin toplumla etkileşimi sonucunda elde ettiği deneyimleriyle kendini ifade edebildiği dinamik bir süreçtir. Sanat, estetik kavramına dayanan bir ifade biçimidir. Nesneleri ve olayları anlamak ve yorumlamak için bir araçtır.

Eski zamanlardan beri, filozoflar dünya algılarına göre birçok farklı sanat tanımı yapmışlardır. Platon'a göre sanat; bir mimesis bir tür taklit, dünyaya tutulan bir ayna, dünyanın insanın ve doğanın bir yansımasıdır. Ressamın renklerle yaptığını, şair sözcüklerle yapacak, sadece duyular dünyasını yansıtacaktır. Aristo'ya göre ise sanat, bir tür yaratma huyudur. İnsanın duyularının doğa ile harmanlanması ile meydana gelir (Özsoy, 2007, s.19).

Ayrıca, sanatın sadece duyguları ve duyarlılığı harekete geçirdiğini düşünmek yanıltıcı olacaktır sanat aynı zamanda zihinsel süreçleri bilişsel ve duyuşsal tarafıyla dinamik tutmaktadır (Yolcu, 2009). Literatürde yer alan sanat kavramına dair tanımlamaların bazıları da şunlardır:

- Sanat, "Hoşa giden biçimler yaratma çabası" olarak açıklanmaktadır (Ersoy, 1995, s.20).
- Sanat, "Hayatı anlayan aklın, onu en ilgi çekici şekle, en güzel biçimlere sokması" demektir (Erinç, 2004, s.89).
- Sanat, "Eğitimde bir araçtır ve bu araç genel eğitim içinde yer alan bütün alanlarda kullanılabilir. Yeteneğin geliştirilmesi, modern insan anlayışına uygun kuşaklar yetiştirmeyi, insanları bu değişimleri içinde oluşmasını amaçlar." (Ayaydın, 2011, s.64).

Bireyler sanat ile kendilerini ifade etmekle kalmayıp aynı zamanda içinde bulunduğu çevreyle iletişimi sonucu ortaya çıkan deneyimleri ve gözlemlerinden edindiği estetik değerleri kullanır. Çünkü sanat, bireyin doğayla olan etkileşimi ile meydana gelen nesnel gerçekler arasındaki estetik ilişkidir (Artut, 2002, s.19). Sanat, insanların kişisel deneyimlerinin en kapsamlı ve tekil alanıdır. Bu bağlamda, sanat kadar değer sağlayacak başka bir ders, deneyim ya da alan yoktur.

Sanat eğitimi.

Sanat eğitimi, bireylerin yeteneklerini ve yaratıcılıklarını geliştirme sürecidir. “Kapsamsal ve genel anlamda sanat eğitimi kavramı, sanatların tüm alanlarını ve biçimlerini içine alan, okul içi ve okul dışı yaratıcı sanatsal eğitimi tanımlamaktadır. Dar anlamda ise okullarda, sınıflardaki ve ilgili bölümlerdeki bu alana ilişkin olarak verilen dersleri anlatır” (San, 2010, s.17). Yaratıcılık sanat eğitiminin ayrılmaz bir parçasıdır. Sanat eğitimi bireylerin yeteneklerini geliştirerek onların öz güveni yüksek, yaratıcı, estetik duyguları gelişmiş bireyler olmalarını sağlar (Artut, 2013, s.121). Tüm bireylerin çocukluktan itibaren hayal kurma ve akıl yürütme gibi becerilerini adım adım geliştirmekte, aynı zamanda kültürel açıdan yetiştirmekte ve algılama, düşüncenin farklı yollarını öğretmektedir (Özsoy, 2007, s.51).

Çakan’a göre (2011) sanat eğitiminin temel amacı “sanatı algılayabilen, sanatı seven kişiler yetiştirmek olup, sanat eseri ile karşı karşıya gelen kişinin eseri değerlendirirken duygu, imgeleme, düşünme ve algılama süreçlerini eğitmektir. Bundan dolayı, sanat eğitimi dersleri, öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştiren ve kendilerini anlatma olanağı bulan en uygun derslerdir” (s.6). Sanat eğitimi bireyde var olan yetenekleri açığa çıkarıp geliştirilmesine katkı sağlar. Bu bağlamda, sanat eğitimi düşündüğümüzde, bunun bir bireyin ahlak ve estetikle iyi ve güzel görme yeteneğini geliştirme süreci olduğunu söyleyebiliriz. Burada önemli olan aslında “Sanat Eğitimi”nden anlaşılan şeydir. Bu süreçte sadece teknik beceriler veya teknik bilgi yoktur. Sanat eğitimi, yaşamın büyük anlamını barındıran bir süreçtir. Burada hedeflenen, kişisel kazançlardan ziyade etik değerlere daha fazla dikkat edebilen, algılayabilen, doğru değerlendirebilen ve daha fazla dikkat edebilen bireyleri beslemektir.

Sanat eğitimi sorgulayan eleştiren yaratıcı çözüm önerileri sunan çağdaş bireyler yetiştirmede önemli rol oynar bireyin sanatsal bakış açısına sahip olması yaşam algısını diğer bireylerden farklı olmasına neden olur (Artut, 2013).

Sanat eğitiminin gerekliliği.

Çağımızda bireylerin eğitiminde sanatın önemi yadsınamaz gerçeklerden biridir. Sanat ve bunun üzerine verilen eğitimin erken yaşlardan itibaren bize kazandırdığı estetik sanatsal duyarlılık hayata karşı bakışımızda, karşılaştığımız olaylar karşısında sergilediğimiz davranış ve tutumlarımızda, insanlar ile olan etkileşimlerimizde kendini hissettirir. Kendisini tanıyabilen ve çevresine karşı kendini ifade edebilen, yüksek özsaygı ve güven sahibi bilişsel, duyuşsal düşünme becerileri gelişmiş bireylerde sanatın izlerini görmemek imkânsızdır (Abacı, 2006, s.7). Sanat eğitimi özünde, ruhsal ihtiyaçların giderilmesi yoluyla dengeli ve kendini gerçekleştirebilen bireyler yetiştirmeyi, sosyolojik açıdan bakıldığında ise duyarlı ve bilinçli bir toplum yaratma çabası güdülür (Artut, 2009, s.119). Sanat eğitimi çocuğu madde ile düşünceleri arasında alışlagelmişin dışında bağlantılar kurup yaratıcı yollar keşfedip özgün buluşlar yapmaya yönlendiren bir yöntemdir (Gökaydın, 1998, s.11).

Sanat eğitimi, bireylerin eğitim çerçevesinde önemli bir bölümü oluşturur. Yalnızca yetenekli öğrencilerin eğitimiyle ilgilenmez, sanat eğitimi ile bireyin sanat yoluyla eğitimi hedeflenir bu nedenle sanat eğitimi bütün bireyler için gereklidir. (Gençaydın, 1990, s.44). Çocukluktan itibaren verilen sanat eğitiminin amacı bireyleri çevresine karşı duyarlı, çevresindeki sorunların farkında olan bilinçli bireyler olarak yetiştirmektir. Böylece kişi farklı düşünceleri göz önünde bulundurarak çevresinde meydana gelen olayları, düşünce ve durumları anlayarak yorumlaya bilmeyi ve eleştirel bakış açısı edinmeyi kazanmış olacaktır (Özden, 2008, ss.160-162).

Sanat eğitiminde çocuklar ve yetişkinler hedef kitleyi oluşturur. Nitelikli bir eğitimle yetiştirilmemiş nesil, geleceğin teminatı olamaz. Buna istinaden “sanat eğitimi, gerek okul öncesinden üniversite düzeyine kadar uygulanan örgün; gerekse boş zamanları değerlendirme, bir hobi alanı olarak ömür boyu sürebilecek niteliğiyle en önemli eğitim alanlarından biri olmaya devam edecektir” (Özsoy, 2003, s.15).

Görsel sanatlar eğitimi.

Hem eğitim hem de öğretim önceden belirlenmiş amaçlar doğrultusunda yapılır. Eğitim için düşünülecek ya da evrensel amaç “bireyi topluma yararlı hale getirme” olduğu söylenebilir. Bu bağlamda görsel sanatlar eğitimi, öğretmek güzel yaradılışın geliştirilmesi olduğu gibi, anlayış seviyesinde bütünleştirilmeleri ve eş değer katılmaları sağlanması olarak tanımlanabilir. Görsel sanatlar derslerinin amaçlarında öncelikle, öğrencinin düşünce ve yaratıcı gücünün geliştirilmeye yönelik sistemler kullanılmaktadır. Böylece görsel sanatlar

derslerinde öğretim, öğretim programı, ders programı, ders konusu ve eğitim süreci içinde yapılan her şey eğitimin evrensel amacına paralellik göstermektedir (Ayaydın, 2009, s.63).

Görsel sanatlar eğitiminin yaratıcı ortamlarda sürdürülmesi çocuklardaki yaratıcılığı ortaya çıkarmak ve geliştirmek için önemlidir (Bell, 1997). Bu nedenle görsel sanatlar eğitiminin çocuklardaki yaratıcı gücü ortaya çıkarmadaki etkisi büyüktür. Okullarımızda sanat eğitimi etkinlikleri görsel sanatlar dersi aracılığıyla gerçekleşir. Görsel Sanatlar Eğitimi ile bireyin gelişimine katkı sağlayıp onları yaratıcı uygar insanlar olarak yetiştirmektir (Artut, 2013, s.228).

Renk, çizgi, form, doku, uzam vb. gibi değerlerle uğraşmak fazla düşünmeyi gerektirmez. Ussal uğraşların işlev alanı zekâ, el uğraşının ise yetenektir. Zekâ önemli problemleri çözer, soyut düşünür, yetenek ise güzel resim, heykel yapar ama yine de zekâ yetenekten daha önemlidir. İnsanlar arasında dâhilerin bulunması başkalarında bu yetinin olmayacağını göstermez. Bir toplumda dâhilerin yanında, o toplumun kültürüne yön veren pek çok yetenekli kişilerde bulunabilir. Görsel sanat eğitimi çok çeşitli olanakların bulunduğu bir derstir ve öğrencilerde yaratıcılığın ortaya çıkarılması ve geliştirilmesini sağlar (Kırısoğlu, 2005, s.6).

İstasyon tekniği.

İstasyon tekniği 1900’lü yıllarda Montessori ile başlamıştır, Dewey’in eğitim felsefesiyle şekil bulmuş, Piaget ve Vygotsky’nin yapılandırmacılık anlayışlarının etkisi altında kalarak, 60 ve 70’li yıllarda popüler bir model haline gelmiştir. Günümüz eğitim anlayışında ise Çoklu Zekâ Kuramıyla desteklenerek sınıflarda farklı bir öğretim aracı olarak kullanılmaktadır (Demir, 2008). İstasyon tekniğini yarım bırakılan bir işi kaldığı yerden devam ettirmek olarak tanımlayabiliriz. Kaynaklar incelendiğinde istasyon tekniğinin farklı boyutlarına göre tanımlamalar yapıldığı görülmektedir.

Manuel (1974), istasyon tekniğini, öğrencilere önceden düzenlenmiş komutlar vererek onları belirlenen hedeflere ulaştırma sistemi olarak tanımlamıştır. Hesapçıoğlu (2008), “istasyon tekniğini, ortak ürün elde etmek amacı ile farklı açılardan bakabilirken aynı zamanda birlikte çalışma imkanı sunan bir teknik olduğunu ve istasyonların konuların farklı boyutlarını ele alabilmek için kurulduğunu belirtmiştir”.

Kaplan (1999) ise istasyonları “ öğrencilerin öğrenme istasyonlarındaki etkinliklere katılarak deneyimler edinebilecekleri öğrenme istasyonlarındaki etkinliklerin yazılı olduğu görev kartlarının, görevleri tamamlamak için kaynakların ve çeşitli materyallerin bulunduğu sınıfta düzenlenmiş alanlar” şeklinde tanımlamıştır. Milner (2004), öğrenme istasyonları için

“ bütün öğrencilerin eş zamanlı olarak çalışabildikleri özel bölümlere ve konulara ayrılmış geçici sınıf bölümleri ” olarak tanımlamıştır. Morgil (2002), istasyonları “öğrenme çarkı modeli” olarak ifade etmiştir. Demirörs (2007) ise istasyonda öğrenmeyi“ öğrencilerin seçilen birkaç konu çerçevesinde birlikte çalışabildikleri istasyonlarda öğrenme çeşitli durumlarda ise konuların parçalara ayrıldığı ve etkinliklerin bitiminde çalışmaların bir araya getirildiği ders şekli ” olarak ifade etmiştir.

Bu tanımlamalarda ifade edildiği gibi öğrenme istasyonları, öğrenme merkezleri ve çalışma istasyonları gibi farklı isimlerle karşımıza çıkan istasyon tekniğinde farklı kavramlar birbiri yerine kullanılsa da dayandıkları düşünce temeli benzerdir. Öğrenci merkezli ve öğrencilerin öğrenme sürecinde aktif rol oynadığı istasyon tekniğinde amaç derste etkili öğrenmeyi gerçekleştirmektir.

İstasyon tekniğiyle işlenen derslerin aşamaları.

İstasyon tekniği, tüm sınıfın her aşamaya (her istasyonda) katkı sağlayarak bir önceki grubun yaptıklarını ileri götürmeyi öğreten bir tekniktir (Gözütok, 2007, s.256). Öğrenci merkezli ve öğrencinin öğrenme sürecinde aktif katılım sağladığı istasyon tekniği, farklı zekâ alanlarına da hitap eden bir tekniktir. Bu teknik sayesinde farklı zeka alanları ve öğrenme stillerine sahip öğrenciler eş zamanlı olarak çeşitli öğrenme etkinliklerinden oluşan öğrenme istasyonlarında aynı öğrenme hedefi için farklı ödevler yaparlar bu sayede her öğrenci kendini ifade etme imkanı bulmuş olur (Ocak, 2012, s.285).Yani istasyon tekniğinin öğrenme ortamlarının bireyselleştirilmesini sağladığı söylenebilir çeşitli öğrenme özelliklerine sahip öğrencileri dikkate alarak bağımsız veya grup şeklinde çalışma olanağı sağlar (Demirörs,2007) Öğrenme istasyonları, istasyon tekniğinin uygulandığı sınıflarda etkinliklerin yapıldığı, belirli amaçlarla oluşturulmuş alanlara verilen isimdir, bu istasyonların iyi bir şekilde tasarlanması istasyon tekniğinin amacına hizmet etmesi için önemlidir (Albayrak, 2016, s.26). Öğrenme istasyonlarının başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için öğretmen ve öğrencilere bazı görevler düşmektedir.

Öğretmenler, istasyonları hazırlarken gerçekleştirilecek çalışmaya uygun planlama yapmalı ve görev dağılımını iyi belirlemeli öğrenme istasyonlarına hakim olmalıdır. Öğretmen, öğrenmeyi en yüksek düzeyde sağlayabilmek için sınıf ortamını düzenlemektedir; ancak öğrenme öğrencinin işidir. Öğrencilerin bireysel olarak öğrenme durumları farklı olduğundan, birçok faktörle birlikte sınıf ortamının düzenlenmesi öğrenmeye etki etmektedir(Tanner, 2013). Derslere başlamadan önce öğrenme istasyonları öğrencilere anlaşılır bir şekilde açıklanmalıdır. Öğrenciler istasyonlarda nasıl çalışacakları, neler yapacakları, hangi araçlardan nasıl faydalanacağı gibi konularda bilgilendirilmelidir

Öğrenme istasyonları kullanılarak işlenecek dersin aşmaları hedeflerin belirlenmesi, hazırlık aşaması, ders aşaması, ders sonu ve değerlendirme olmak üzere dört aşamadan oluşmaktadır.

Hedeflerin belirlenmesi.

Hedef belirlemek dersin amacına ulaşabilmesi için ve kullanılacak yöntemin derste kazandırılmak istenen kazanımlara uygun olabilmesi için en önemli basamaktır. Güneş (2009) a göre ilk olarak istasyonun hedefleri belirlenmelidir. Teknikte öğrencilerin kendi kendilerine öğrenmeleri hedeflendiği için öğrencilerin hedeften haberdar olmaları gerektiğini vurgulamaktadır.

İstasyon tekniğine uygulanması için hazırlanacak öğrenme istasyonlarının hazırlık aşamasının başlangıcı hedefi belirlemektir. Her öğrenme istasyonun bir hedefi olması istasyonlardaki etkinlikleri tasarlarken bu hedefler dikkate alınacağı için önemlidir. Öğrenme istasyonlarının hedefleri öğrencilerin seviyelerine işlenecek dersin özelliklerine ve konuya göre farklılık gösterebilir. Her öğrenme istasyonunun bir ya da birden fazla hedefi olabileceği gibi bir hedef için birden fazla öğrenme istasyonunda oluşturulabilir. Öğrenme hızı yavaş olan öğrencilere ayrı bir öğrenme istasyonu kurulabilir (Benek, 2012, s.13).

Hazırlık aşaması.

Hazırlık çalışmaları öğrenme istasyonunun hedefinin belirlenmesi ile başlayarak bütün çalışmalar hedeflere dikkate alınarak yapılır.

İstasyon tekniğini uygulayabilmek için sadece çalışma alanları oluşturmak hedeflere ulaşabilmek için yeterli değildir hazırlık yapmak teknik için önemli bir basamaktır. Uzun süren bir aşama olan hazırlık aşaması sabır ve yaratıcılık gerektirir. “Hazırlık aşamasında etkinlikler tasarlanarak ders planları oluşturulur ve araç-gereçler hazırlanır. İstasyon tekniği ancak doğru ve dikkatli yapılmış planlar ile etkili olabilir aksi halde sınıfta kargaşa ortamı yaratmaktan öteye gidemez.” (Güneş, 2009, s.9) Hazırlık ve planlama yapılırken dikkat edilmesi gereken bazı önemli noktalar vardır bunlardan birkaçına örnek vermek gerekirse; konun yapısı, öğrencilerin bireysel özellikleri, öğrenme istasyonlarının sayısı, kullanılacak materyallerin hazırlanması, istasyonlarda yapılacak etkinliklerin öğrencilerin yaratıcılıklarını ön plana çıkarıp onları motive edecek etkinlikler olması ve etkinliklerin uygulanmasında kullanılacak çalışma kağıtlarının hazırlanması gibi noktalara dikkat edilmesi gerekir (Demirörs, 2007).

Schurr (1995) Öğrenme istasyonları hazırlamak için kontrol listesi ve dikkat edilecek noktaları şu şekilde sıralamaktadır:

- Kullanılacak öğrenme istasyonları çeşitlerini ve amaçlarını belirle.
- Öğretilecek becerilere ve konulara bağlı olan hedef kazanımları belirle
- Öğrenme istasyonları için en uygun yeri belirle
- Öğrenme istasyonları için gerekli materyal, teçhizat ve mobilyaları temin et ve onları düzenle.
- Farklı öğrenme alternatifleri ve stratejileri belirle.
- Öğrencilerin istasyonlarda kullanabilecekleri bir dizi açıklama yaz.
- İstasyonlar için uygulanabilir bir yönetim sistemi belirle.
- Öğrenme istasyonlarının fiziksel kurulumunu tamamla. (Schurr, 1995).

Böylelikle tekniğin aşamaları daha verimli bir şekilde uygulanabilmekte ve gerekli hazırlıklar yapılarak belirlenen hedef ve davranışlara daha rahat bir biçimde ulaşılabilmektedir. Çünkü bu teknikte, belirlenen hedeflere ulaşabilmek ve bu hedeflere ulaşmaya yardımcı olabilecek materyallerin niteliği ve türleri öğrencilerin bilişsel gelişimini artırmakta ve gerçekleştirilen öğretimin niteliğini göstermektedir.

Etkinliklerin planlanması.

İyi bir öğrenme istasyonunda uygulanacak olan etkinlikler öğrencilerin seviyelerine göre hazırlanmalıdır aksi halde gereksiz çabalara ve vakit kaybına neden olabilir. Öğretmenler istasyonları hazırlarken gerçekleştirecek çalışmaya uygun planlamada farklı seviyedeki öğrenciler için uygun düzeyde etkinlikler içeren onların ilgi ve ihtiyaçlarına yönelik seçenekler sunan, hem bireysel hem de grupla çalışmaya imkân sağlayan etkinlikler olmasına dikkat etmelidir. Bununla beraber tekniğin uygulanması sürecinde kaç öğretmenin görev alacağına karar vermelidir. Genellikle istasyon tekniğinde bir öğretmen görev almakla birlikte bazen iki öğretmenin görev aldığı çalışmalar da olmaktadır (Goodman, Martin & Williams, 2002).

Önceden belirlenmiş hedef ve amaçlar doğrultusunda farklı seviyedeki öğrenciler için farklı seviyedeki etkinliklere, doğru cevaplara kolaylıkla ulaşabildiği araçlara, farklı öğrenme stilleri için çeşitli etkinliklere, öğrencilerin birbirlerine yardım ettiği küçük çalışma gruplarının çalışmasına imkân vermelidir (Dosch, 1988). Öğrenme istasyonlarındaki etkinlikler dersin hedeflerine göre hazırlanmalı, tüm öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına hitap etmelidir. Etkinlikler öğrencilerin derse aktif katılımına, yeni beceriler kazanmasına, önceki öğrenmeleri desteklemesine ve yeni durumlara uyarlamasına imkân sağlamalıdır (Sears, 2007).

Öğrenme istasyonları, yeni öğrenmeler, öğrenilmiş konuları tekrar etme, bir konu hakkında daha fazla araştırma yapma, bir etkinliği yapabilme yeteneği geliştirme, grup içi etkileşimi güçlendirme, öğrencilerin etkin katılımını sağlamalarına yönelik tasarlanabilir (Benek, 2012). Hazırlanan etkinlikler öğrencilerin kendi başlarına yapabileceği, öğrencilerin öğrenme sorumluluğu üstlendiği, verimli ve farklı çalışmalara imkân tanıyan, farklı bakış açılarına hitap edecek şekilde tasarlanmalıdır (Demirörs, 2007). Farklı öğrenme hızlarına sahip öğrenciler için alternatif istasyonlar ve etkinlikler hazırlanabilir (Sears, 2007).

Grupların oluşturulması.

Ders aşamasına geçmeden önce öğrenciler zeka alanlarına, öğrenme stillerine ya da sınıf seviyelerine uygun olarak hazır bulunuşları ve seviyeleri birbirinden farklı heterojen gruplara ayrılmalılar. Heterojen öğrenci grupları öğrencilerin etkileşimini artırarak tüm gruptaki öğrencilerin öğrenmelerine katkı sağlarlar (Benek, 2012; Demirörs, 2007; Ocak, 2014). Öğrenme istasyonlarında çalışacak gruplar belirlenirken, toplam istasyon sayısı, dersin kazanımları, öğrenci sayısı, öğrencilerin birbirleriyle olan etkileşimi, öğrenme stilleri ve hızları gibi etkenler göz önünde tutulmalıdır (Benek, 2012).

Öğrenci gruplarında öğrenciler 3-5 kişilik gruplara ayrılır. Grupta bulunan öğrencilerin sayısının 6'dan fazla olması etkinliklerin verimli çalışmasını olumsuz etkiler. Sınıf mevcudunun fazla olduğu durumlarda sınıf ikiye bölünerek, sınıfın bir yarısı gözlemci olarak belirlenmelidir (Fusun & Alacapınar, 2009). İstasyonlarda grupların belirlenmesi kısmında ise ilgili konuyu öğrenmiş olan ve bu konu hakkında daha çok bilgi isteyen veya konu hakkında daha fazla alıştırma ve tekrara ihtiyaç duyan kişilerden seçilebileceğini aktarmaktadır

Zaman yönetimi.

Bir öğrenme istasyonu bir iki saati veya daha fazla ders saatini içerecek şekilde planlanabilir bu nedenle net olarak çalışma için bir süre belirlenemeyeceğini ve öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına göre bu sürenin değişebileceğini söylemek mümkündür. Öğrenciler 5, 10 dakikalık çalışma sürelerinde zamanı kullanmayı öğrenirler.

Öğrenme istasyonlarındaki etkinlikler yapılırken istasyonlarda geçirilecek zamanın doğru belirlenmesi oldukça önemlidir; gereğinden az verilen zaman öğrencilerin görevleri yaparken aceleci davranmalarına ve anlamlı öğrenmeler gerçekleşmemesine neden olmaktadır (Mergen, 2011). Öğretmen öğrenci seviyesi, amaçlanan kazanım, ders süresi gibi etkenleri düşünerek öğrencilerin istasyonlarda kalma zamanını belirler (Gözütok, 2006). Genel olarak bir istasyonlarda geçirilen zaman 8-15 dk arasında olmasında fayda vardır;

ancak işlenen konuya ya da öğrencilerin durumlarına göre zaman esnetilebilir (Fusun & Alacapınar, 2009). Öğrencilere kesin bir zaman dilimi dikte etmek, öğrencilerin motivasyonunu bozulmasına ve etkinliklerin amacından uzaklaşmasına neden olabilir. Bunun için zaman konusunda öğretmen esnek davranması önemlidir (Benek, 2012).

Ders aşaması.

İstasyon tekniğini uygulanmaya geçilmeden önce her öğrenci kendi öğrenmesinden sorumlu olacağı için bu teknik öğrencilere anlatılırken açık ve anlaşılır olunmasına özen göstermek gerekmektedir. Gerekirse örnek bir istasyondan faydalanılarak öğrencilere teknik daha ayrıntılı bir biçimde açıklanabilir. İstasyonlarda kullanılacak materyalleride öğrencilere önceden tanıtmak gereklidir (Sears, 2007, s. 138). Daha sonra sınıftaki öğrenci sayısına, öğrencilerin öğrenme seviyelerine ve öğrenilecek olan içeriğe göre istasyon sayısı belirlenip istasyonlar oluşturulmaya başlanır. İstasyon tekniğini uygulamaya öğrencilerin tam olarak ne yapacaklarını anladıkları zaman başlamak oluşabilecek karışıklıkların önlenmesini sağlar. Öğrencilerin en az uygulama seviyesinde olmaları İstasyon tekniği ile öğretim yapılabilmesi için önemli bir koşuldur (Avcı, 2015, s. 37; Sönmez, 2015, s. 253).

Uygulama aşamaları:

- Sınıfın tamamı 3–4–5 ya da daha fazla istasyona bölünür.
- Gruplar sırayla istasyonlardaki etkinliklere katılır ve önceki grubun bıraktığı yerden yapılan işe devam eder.
- Gruplar her istasyonda önceden belirlenen süre kadar durur ve öğretmenin ya da istasyon şefinin komutuyla (düdük çalma, el çırpma...) istasyonu terk edip diğer istasyona geçer. (Aykaç, 2006; Demirel, 2003).
- Tüm grupların tüm istasyonlarda çalışması sağlanır.
- Öğretmen uygulama sırasında istasyonlarda etkinlik yapan öğrencilerle ilgilenmeli ve sorularına cevap vermelidir bu sayede sınıf içerisinde uyumsuzluk oluşması engellenebilir (Gözütok, 2006) .
- Süre sonunda tüm grupların işleri toparlanır. Yapılan çalışmalar sergilenir. (Schmidt & Harriman, 1998, s. 5; Kryza vd., 2007).
- Öğrenme istasyonlarında katılan öğrenciler kendi öğrenmelerini kontrol ederek, öğrenmelerinin kalıcı olmasına yönelik çalışmalar yapar, öğrenme istasyonlarında yapılan etkinlikler öğrencilerde öğrenme isteği oluşmasına katkı sağlar (Benek, 2012).

Ders sonu ve değerlendirme.

Öğrenciler süreç boyunca takip edilmeli ve istasyonlarda yaptıkları çalışmalar kaydedilmelidir. Etkinliklerin tamamlanmasıyla ortaya çıkan ürünler ve sorulara verilen cevaplar öğretmene ve öğrencilere geri bildirim vermesi çalışmanın eksik yönlerinin görülmesi açısından önem taşımaktadır. Öğretmen her dersten sonra değerlendirme yaparsa eksik kalan noktaların giderilmesi için yeni çalışmalarda yapabilir (Benek, 2012). İstasyonlarda oluşturulan ürünlerin değerlendirilmesi ürünlerin sunulması sırasında öğrencilerin etkinliğe katılan arkadaşlarını değerlendirmeleri ve öğretmenin değerlendirme sürecindeki eksik ve yanlışları düzeltmesi ile yapılabilir (Schmidt & Harriman, 1998, s.5). Öğrenciler yapılan çalışmaları sunarken öğretmen destekleyici ve düzenleyici olarak görev yapabilir. Öğrencilerin öz değerlendirme yapabilmeleri için öz değerlendirme formlarından veya günlüklerden faydalanılarak öğrencilerin kendi eksiklerini görmeleri sağlanabilir, öğrendiklerini gösterebilmelidir (Kryza vd., 2007, s.9).

Değerlendirme sonuçları ileriki çalışmalarda farklı öğrenme istasyonlarda, kişiye özel etkinlikleri ve öğrenciye verdiği rolleri değiştirip amaca uygun hale getirebilir (Demir, 2008).

Öğretmenin görevi.

İstasyon tekniğinin uygulama sürecinde ve sonrasında öğretmenin üstüne düşen görevler geleneksel yaklaşımlara kıyasla daha fazladır. Bunun sebebi ise istasyon tekniğinin hazırlık aşamasında öğretimin etkili olabilmesi için öğretmenlerin daha fazla dikkat ve özen göstermeleri gerektiğidir. Öğretimin etkili olabilmesi için öğretmenin istasyonları tasarlama aşamasında gösterdiği dikkat oldukça önemlidir. Öğretmen ne kadar dikkatli çalışırsa, öğretimde o kadar etkili olacaktır. Öğretmen hazırlık aşamasında konuyu belirledikten sonra istasyonları oluşturulmaya başlar istasyonlarda yapılacak etkinliklerin süresi belirlenir, uygun istasyon merkezleri oluşturulur, öğrencilerin istasyonlarda çalışacakları süreyi belirler, öğrencileri istasyonlara dağıtır, öğrencilerin görev ve sorumluluklarını belirler (Alacapınar, 2009). Hazırlıklar tamamlandıktan sonra uygulama sürecine geçilir.

Öğretmen istasyonlarda uygulama yapıldığı süre boyunca istasyonlarda etkinlik yapan öğrencilerin çalışmalarını kontrol eder, öğrencilere gerektiğinde ipucu verir ve dönütlerde bulunur, onların güdülenmesini sağlar, eksik gördüğü yerlerin tamamlanmasına yardımcı olur (Benek, 2012; Taşdemir, 2015). İstasyon tekniğinin uygulanması sırasında, bazı zorluklarla da karşılaşmaktadır. Öğretmenin her öğrenci üzerindeki kontrolü azalır. Öğretmen, öğrencilerine müdahale etmekten kaçınmalı, öğrencilerin kendi ürünlerini ortaya koymasını sağlamalı ve gözlemci olup öğrencilere yönlendirme yapması gerekmektedir.

İstasyon tekniğinde öğretmenler öğrencilere yardım etme, çalışmalarını planlama ve organize etme, onların gerektiğinde kendi hızlarında ve bireysel çalışmalarını desteklemelidir (Demirörs, 2007). Öğretmen öğrenme istasyonlarında yapılacak uygulamalar, kullanılacak yöntem ve stratejiler, materyaller hakkında bilgi vermeli, sürecin, zamanın ve değerlendirmenin nasıl yapılacağı net bir şekilde anlatması gerekmektedir (Sears, 2007). Öğretmenler istasyon tekniğini uygularken şu noktalara dikkat etmelidir:

- Çalışılacak konunun belirlenmesi ve tahtaya yazılması
- Tüm öğrencilerin bir gruba dâhil edilmesini sağlamalı
- Öğrencilerin önceki grupların çalışmasının devam ettirmek için cesaretlendirilmesi.
- Gerektiğinde öğrencilere dönütler verilmesi (Fusun & Alacapınar, 2009)
- Bireysel ve küçük gruplar ile öğrencilerin güçlü ve zayıf yönlerinin belirlenmesi (Fehrle & Schulz, 1977).

İstasyon tekniğinin olumlu ve olumsuz yönleri.

Literatür incelendiğinde istasyon tekniğinin olumlu ve olumsuz yönleri olarak şunları söylemek mümkündür:

Tablo 1. *İstasyon Tekniğinin Olumlu ve Olumsuz Yönleri*

OLUMLU	OLUMSUZ
Dersleri monotonluktan kurtarır, derse bir canlılık katar.	Kalabalık sınıflarda kargaşa oluşabilir
Zor ve karmaşık konuların öğretimini kolaylaştırır.	Akademik seviyeleri düşük öğrenciler uygulama basamağında planlanan etkinliklere katılmada sorun yaşayabilirler.
Derslerin çok yönlü olarak işlenmesine olanak sağlar.	İstasyonlar çok sık ve uzun süreyle kullanıldığı zaman etkisini kaybedebilir
Çabuk ve pratik düşünmeyi sağlar.	Bazı konularda istasyonlardaki etkinliklerde kullanılacak materyallerin maliyeti yüksek olabilir.
Kullanılan farklı etkinlikler ile öğrencilerin yaratıcılığı geliştirir.	Bu yöntemin ön hazırlık aşaması fazla detaylı ve zaman alıcı olabilir .
Çok fazla duyu organına hitap ettiğinden öğretimin niteliğini artırır.	Kalabalık sınıflarda uygulamak zor olabilir.
Çok sayıda duyuya hitap ettiğinden kalıcı öğrenmeyi sağlar.	Öğretmenin her öğrenci üzerindeki kontrolü azalır.
Farklı zeka türlerine sahip öğrencilere hitap eder, her öğrencinin kendi öğrenme hızında öğrenmesini sağlar.	Planlanma iyi yapılmazsa zaman alan bir çalışmadır.

Akademik başarı.

Başarı, hedeflenen noktaya ulaşma ve istenilenleri elde etme olarak tanımlanabilir. Eğitim penceresinden bakıldığında ise başarı programın hedefleriyle tutarlılık gösteren davranışlar bütünüdür (Demirtaş & Güneş, 2002). Öğrenci programdaki hedef davranışları ortaya koyması durumunda başarılı kabul edilebilmektedir. Eğitimde başarı kavramı yaygın olarak ders notu ve test puanlarıyla ve ya her ikisiyle birlikte belirlenen bilgi ve becerilerin ifadesi olan “akademik başarı” kastedilmektedir. Akademik başarı öğrencilerin mesleki hayatlarına atacakları adımda donanımlı bir şekilde hazırlanmalarına katkı sağladığı ve geleceklerini şekillendirmelerinde önemli bir rol oynadığı için, aileleri ve çevreleri tarafından önemsenmektedir. Araştırmalar akademik başarının zeka ve öğrenme hızı gibi zihinsel becerilerle, kişilik yapısı, benlik saygısı, öz-yeterlik, öz düzenleme gibi duyuşsal becerilerle, ebeveynlerin tutumu, ailenin sosyo-ekonomik düzeyi, okul iklimi gibi çevresel etmenlerle ilişkili olduğunu göstermektedir (Arıcı, 2007; Howie & Pieterse, 2001; Şevik, 2014; Wang, 2004). Türkiye’de gerçekleştirilen araştırmalarda, akademik başarıyı, öğrenciden, okuldan ve aileden kaynaklı bazı faktörlerin etkilediği belirlenmiştir (Anıl, 2011; Arıcı, 2007; Özer & Dağdelen, 2013; Polat, 2009; Şevik, 2014).

Derse karşı tutum.

Öğrencilerin derse karşı gösterdikleri olumlu ya da olumsuz tutumların onların akademik başarılarıyla ilişkili olduğu bilinmektedir. Görsel sanatlar dersine yönelik tutum bireylerin, olaylar, durumlar, kişiler ve nesnelere, görsel sanatları öğrenmeye karşı geliştirdikleri olumlu veya olumsuz eğilimleri olarak ifade edilebilir (Chiesi & Primi, 2009, s.310). Birçok çalışma öğrencilerin derse karşı gösterdikleri tutumun ile akademik başarı düzeyleri arasında güçlü bir ilişkinin olduğunu göstermektedir. Bu nedenle Görsel sanatlar derslerinde öğrencilerin derse karşı tutumlarında olumlu yönde geliştirebilecekleri hem de onların akademik başarılarını yükselten yöntem/tekniklerin kullanılması daha yararlı olacaktır. Öğrencilerin tutumlarını ve başarılarını olumlu yönde etkileyeceği düşünülen uygulamalardan biri de istasyon tekniğidir.

Dersin kalıcılığı.

Eğitim ve öğretim iki farklı kavram olsa da iç içedir. Bir konunun konuya hakim bir kişi tarafından konuyu bilmeyen bir kişiye anlatılması, o kişinin konu hakkında bilgi edinmesi, konu hakkında soru sorulduğunda cevaplandırabilmesi, konuyu kavradığını göstermesi sürecine öğrenim denir. Öğrenim sürecinde kişinin kendisine aktarılan bilginin

doğruluğu, uygulanabilirliği veya kişinin o bilgiye gereksinim duyup duymaması önemli değildir. Ama bilginin kalıcı olması bu faktörlerden etkilenir.

Beyin insanın çevresiyle etkileşimi sonucunda edindiği bilgileri ihtiyaç duyulduğunda kullanılmak üzere depolar. Öğrenilen bilginin saklanması bellek sağlar. Bilgi anlamlı ve düzenli şekilde kodlanıp depolandığında öğrenime gerçekleşmiş olur. Bilgilerin yapılan tekrarlarla şemalaştırılması öğrenim süreci için önemlidir. Farklı yöntemler kullanmak öğrencilerde bilginin kalıcılığını sağlamaya yardımcı olacaktır (Baş & Beyhan, 2013).

İlgili Araştırmalar

Morgil, Yılmaz ve Yörük (2002)'ün yapmış oldukları araştırmada 7. sınıftaki öğrencilerde istasyon tekniğine dayalı eğitsel faaliyetlerin, fen sınıflarında etkisinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada, madde ve özellikleri konusundaki öğrenmeleri kimya başarı testi ile ölçülmüştür. Araştırma sonucunda, uygulanan kimya başarı testindeki sorulara verilen doğru yanıt yüzdeleri yorumlanmış ve öğrenci başarısının yüksek olduğu bulunmuştur.

Alacapınar, (2009) “ İstasyon Tekniği ile Ders İşlemeye Yönelik Öğrenci Görüşleri” adlı çalışmasında istasyon tekniği kullanılarak işlenen dersin öğrencilerin hoşuna gittiği ve klasik ders işlemlerden farklı olduğunu, düşünce becerilerini geliştirerek iletişimi, paylaşımı ve birlikte çalışmayı artırdığı saptanmıştır.

Ocak (2010)'un “Fen ve Teknoloji Dersinde İstasyon Tekniğini Kullanmanın Öğrencilerin Başarılarına ve Bilgilerin Kalıcılığı Üzerine Olan Etkisi” adlı çalışmasında. Araştırmanın çalışma gurubunu 5. Sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma sonucunda, tekniğinin uygulandığı öğrencilerin akademik başarıları üzerinde olumlu etkisi olduğu gözlemlenmiştir ve kalıcılık düzeyleri arasındaki farklılıklar anlamlı bulunmuştur. Bu araştırmanın sonunda elde edilen verilere göre; öğrenci sayısının çok olduğu sınıflarda istasyon tekniğinin uygulanmasının tüm öğrencilerle etkili iletişim imkânı sağladığı için istasyon tekniğinin kullanılmasının yaygınlaştırılmasını ve etkili öğrenme süreci gerçekleştirilebilmesi için uygulayıcı öğretmenlerin eğitim alması önerilmiştir.

Benek ve Kocakaya (2012) "İstasyonlarda Öğrenme Tekniğine Yönelik Öğrenci Görüşleri." adlı çalışmalarında öğrencilerin istasyonlarda öğrenme tekniğine yönelik algılarını belirlemeyi amaçlamışlardır. İlköğretim 7. sınıf öğrencileri ile gerçekleştirilen bu araştırmanın sonucunda; öğrencilerin, istasyon tekniğindeki uygulamaları basit ve anlaşılır buldukları ve etkinliklere katılmaktan zevk aldıkları, bu tekniğin uygulanması sonucunda ışık ünitesindeki

konuları kolaylıkla anladıkları ve istasyon tekniğinin eğitimdeki kaliteyi arttırdığına inandıkları tespit edilmiştir.

Benek (2012)'in araştırmasında, “İstasyonlarda öğrenme tekniğinin ilköğretim 7. sınıf öğrencilerinin fen ve teknoloji dersindeki başarılarına etkisi” adlı ilköğretim 7. sınıf öğrencileri ile gerçekleştirilen bu çalışmada; deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin akademik başarıları karşılaştırıldığında, deney grubundaki öğrencilerin başarılarındaki artışın kontrol grubu öğrencilerine kıyasla daha fazla olduğu gözlenmiştir. Araştırmacı; kalıcı öğrenmelerin sağlanabilmesi için istasyon tekniğinin; farklı ünite veya derslerde de kullanılması gerektiğini ve öğretmenlerin istasyon tekniği hakkında bilgilendirilmesini ve gerekli alt yapının sağlanmasını önermiştir.

Demircioğlu ve Vural (2013)'in araştırmasında, ilköğretim 6 - 8. sınıf düzeyindeki üstün yetenekli öğrencilere uygulanan istasyon yöntemi ile fen ve teknoloji programında yer alan “madde” konusu ile ilgili öğrenmelerinin ortaya çıkarılması ve öğrenme istasyonlarındaki performanslarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin benzer kavramlara sahip oldukları, performans değerlendirmenin öğrenme istasyonlarıyla birlikte kullanılması durumunda üstün yetenekli öğrencilerin öğrenmelerinin artabileceği görülmüştür. Ayrıca istasyonların öğrencilerin öğrenmeye karşı olan ilgilerini ve tutumlarını olumlu yönde etkilemesi ile birlikte öğrencilerin istasyonlarda eğlenerek anlamlı öğrenmeler gerçekleştirmelerine yardımcı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Erdağı (2014)'nın “İstasyon Tekniğinin Fen Bilimleri Dersinin Akademik Başarısına Olan Etkisi” adlı çalışmada elde edilen verilere göre kontrol grubunun başarı düzeyinin deney grubununkinden yüksek olduğu görülmüştür. Araştırmanın son test sonuçlarından elde edilen verilere göre kontrol ve deney grubu arasındaki akademik başarı farkında azalma gözlemlenmiştir. Bu bilgilerin ışığında istasyon tekniğinin öğrenenlerin akademik başarılarının üzerinde olumlu düzeyde bir etkisi olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin istasyon tekniğine yönelik olumlu bir yaklaşım içerisinde oldukları ve dersten keyif aldıkları gözlemlenmiştir. Araştırmanın sonucunda elde edilen verilere göre istasyon tekniği; farklı derslerde ve konularda uygulanabileceğini, öğrenci sayısının çok olduğu sınıflarda kontrolün sağlanabilmesi için öğretmenlerin eğitim alması gerektiği önerisinde bulunmuştur.

Demir ve Gürol (2015)'un “Farklılaştırılmış öğretim yöntemlerinin derin ve yüzeysel öğrenen öğrencilerin kalıcılık puanları üzerindeki etkisi” adlı bu araştırmanın sonucunda, derin ve yüzeysel öğrenen öğrencilere istasyon yöntemi ve geleneksel yöntemler uygulandığında ön test puanları kontrol edilen öğrencilerin kalıcılık puanları arasında anlamlı bir farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Albayrak (2016)'ın “Astronomi konularının da istasyon tekniğinin öğrencilerin akademik başarısına ve astronomiye karşı tutumuna etkisi ” adlı çalışmasındada öğrenme istasyonlarının uygulandığı gruptaki öğrencilerin işbirliği, paylaşma, kendini ifade edebilme, sorumluluk alma gibi kazanımlar elde edildiği için fen ve teknoloji laboratuvarı etkinliklerinin farklı boyutlarında da(sınıf, ünite veya konu) kullanılabileceğini ifade etmiştir. Astronomi konularının öğretiminde kullanılabilecek istasyonlardan hangilerinin daha etkili olduğunun araştırılmasını, istasyon tekniğinin sosyal açıdan akranlarına kıyasla geri kalmış öğrencilerin bulundukları sınıf ortamlarında daha fazla kullanılmasını önermiştir.

Çakmak ve Demir (2016)'ın “ 6. sınıf Fen Bilimleri Dersi Yaşamımızdaki Elektrik Ünitesinin İstasyon Tekniği ile Öğrenilmesine Yönelik Öğrenci Görüşlerinin Belirlenmesi ” adlı çalışmasında genel olarak öğrencilerin tekniğe karşı olumlu görüş taşıdıkları anlaşılmıştır. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre araştırmacı, öğretmenlerimizin istasyon tekniğini uygulamadan önce teknik hakkındaki bilgilere hakim olması, sınıf yönetimi becerinin gelişmiş olmasını, plânlı bir şekilde zamanı iyi kullanarak uygulanmasını ve öğretmenin süreç içerisinde rehberlik etme görevini yerine getirmeye dikkat etmesini önermiştir.

Akıllı, Keskin ve Ay (2017)'ın araştırmasında, istasyon tekniği kullanılarak farklılaştırılmış fen deneylerinin, öğrencilerin fen derslerine karşı tutumlarına ve motivasyonlarına etkisinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışma sonunda öğrencilerin fen dersine yönelik tutumlarında anlamlı bir değişiklik gözlenmemiştir.

Maden, S., & Durukan, A. G. E. (2010). “ İstasyon Tekniğinin Yaratıcı Yazma Becerisi Kazandırmaya ve Derse Karşı Tutuma Etkisi” adlı çalışmanın amacı istasyon tekniğinin ilköğretim öğrencilerinin yaratıcı yazma becerileri ve Türkçe dersine karşı tutumları üzerindeki etkisini belirlemektir. Bu amaçla araştırmada “kontrol gruplu ön test-son test modeli” kullanılmıştır. Deney grubuna istasyon tekniği kullanılarak öğretim yapılırken kontrol grubuna geleneksel yöntemler uygulanarak öğretim yapılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak “Yazılı Anlatım Değerlendirme Formu” ve “Türkçe Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” kullanılmıştır. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlara geleneksek yöntemlere kıyasla göre istasyon tekniğinin yaratıcı yazma becerileri ve Türkçe dersine karşı tutum üzerinde daha etkili olduğu söylenebilir

Güç, F., Korkmaz, Ö., Çakır, R., & Bacanak, A. (2016) “İstasyon Tekniğinin Matematik Dersi Akademik Başarısına Etkisi ve Öğrenci Görüşleri” Adlı çalışmanın amacı istasyon tekniğinin matematik dersi başarısına olan etkisini ve teknikle ilgili öğrenci görüşlerini belirlemektir. 2015-2016 eğitim-öğretim yılında gerçekleştirilen araştırmanın çalışma gurubunu Giresun İl merkezinde bulunan bir ortaokuldaki 47 öğrenci oluşturmaktadır.

Araştırmada karma yöntem tercih edilmiştir. Bu araştırmanın nicel verileri "Eşitlik ve Denklem" konusuna yönelik hazırlanan akademik başarı testi yardımıyla toplanmıştır. Toplanan veriler "Bağımsız Örneklem t- Testi" ile analiz edilmiştir. Araştırmanın nicel sonuçlarına göre istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmüştür. Öğrencilerle yapılan görüşmeler sonucunda istasyon tekniğinin matematik öğretiminde kullanılmasına karşı olumlu görüşlere sahip olmalarının yanı sıra öğrencilerin sosyalleşmelerine, sorumluluk duygularının gelişmesine takım bilinci kazanmalarına yardımcı olduğu gibi birçok olumlu kazanımın kazandırdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Özyürek, C., Yüksel, Ö., & Demirci, F. (2018). "İstasyon Tekniğinin 7. Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarısına ve Görüşlerine Etkisi" adlı çalışmada istasyon tekniğinin "Evsel Atıklar ve Geri Dönüşüm-Kimya Endüstrisi (EAGD-KE)" konularının öğretiminde kullanılmasının, 7. sınıf öğrencilerinin fen başarılarına etki düzeyinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Ordu ilinde bulunan bir devlet ortaokulunda öğrenim görmekte olan 7. Sınıftaki 54 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmada karma araştırma yöntemi benimsenmiştir. Araştırmanın nicel boyutundan elde edilen verilerin sonuçlarına göre, grupların ön test ve son test puanları arasında, son test lehine anlamlı bir farklılaşmanın olduğu tespit edilmiştir. Grupların son test puanları arasında, deney grubu lehine anlamlı farklılaşmanın olduğu saptanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme sonuçlarına göre, grupların doğru yanıt sayıları karşılaştırıldığında deney grubu öğrencilerinin kontrol grubu öğrencilerine göre daha fazla doğru yanıt sayısına sahip olduğu tespit edilmiştir. Araştırmanın her iki boyutunda da benzerlik gösteren sonuçlar nedeniyle EAGD-KE konularının öğretiminde kullanılan istasyon tekniğinin 7. sınıf öğrencilerinin başarısını arttırmada daha etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Kara Ekemen, D., Atik, A. D., & Erkoç, F. (2017). Dokuzuncu sınıf "biyolojik çeşitlilik ve korunması" konusunun istasyon tekniğinden faydalanılarak öğretilmesinin öğrencilerin uygulama sonucundaki memnuniyetlerine olan etkisini incelemek amacıyla 9. sınıf öğrencileri ile gerçekleştirilen çalışmada "Biyolojik Çeşitlilik ve Korunması" konusunun öğretilmesinde istasyon tekniğinden yararlanılmıştır. Çalışma sonucunda istasyon tekniğinin uygulandığı gruptaki öğrencilerin istasyon tekniğinden genel olarak memnun oldukları, istasyonlarda çalışmayı eğlenceli buldukları, kendilerini rahat hissettikleri bunun yanında tekniği yorucu buldukları belirlenmiştir.

Çakmak (2018), "İstasyon Tekniğinin 6. Sınıf Madde ve Isı Ünitesindeki Öğrenci Başarısına Etkisi ve Öğrencilerin Tekniğe ilişkin Görüşleri" adlı araştırmasını Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki bir ortaokulda bulunan 6. sınıftaki 54 öğrenciyle gerçekleştirmiştir.

Karma desenin kullandığı araştırmada, nicel boyutta “Kontrol Gruplu Ön test-Son test Modeli” kullanılmıştır. Deney grubu istasyon tekniği ile ders işlerken kontrol grubu ise geleneksel yöntem kullanılarak ders işlemiştir. Veri analizi sonuçlarına göre deney ve kontrol grubunun başarıları kıyaslandığında deney grubunun lehine artış olduğu görülmüştür. Nitel boyutta elde edilen verilerin sonuçlarına göre öğrencilerin istasyon tekniğinden keyif aldıkları, Fen Bilimleri dersindeki diğer konularda ve Fen Bilimleri dersinden başka dersler de istasyon tekniğinin kullanılmasını istedikleri belirtilmiştir.

Abasız Tercan (2019) “Matematik Dersi Üst Düzey Bilişsel Becerileri Kazandırmada İstasyon Tekniğinin Etkisi” adlı çalışmasının çalışma gurubunu Ankara ilindeki bir ortaokulda 7. Sınıfta öğrenim gören 54 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmada nicel ve nitel araştırma yöntemlerinin bir arada yer aldığı karma desen kullanılmıştır. Araştırmanın verilerinin toplanmasında “Oran Orantı Başarı Testi” ve “Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu” kullanılmıştır. Deney gurubuna istasyon tekniği uygulanırken kontrol gurubuna MEB öğretim programının belirlediği teknikler uygulanmıştır. Uygulama 4 hafta 8 ders saati devam etmiştir. Veri analizi sonuçlarına göre başarı ortalamaları incelendiğinde deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. İçerik analizi sonuçlarında istasyon tekniğinin keyif verici olduğu, ilgi ve öz güveni artırıcı etkisinin bulunduğu, öğrenmeyi kolaylaştırdığı gibi görüşler elde edilmiştir.

Öztürk (2019), 11. sınıf öğrencileri ile yaptığı araştırmada coğrafya dersinde istasyon tekniğinin kullanılmasının öğrencilerin akademik başarılarına etkisini, tekniğe yönelik öğrenci görüşlerini ve bilgilerin kalıcılığını incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışma gurubunu Erzurum ilindeki bir Anadolu lisesinde öğrenim görmekte olan üç farklı sınıftaki 63 öğrencinin oluşturduğu araştırmada karma desen kullanılmıştır. Uygulama dört hafta boyunca toplam 16 ders saati yapılmıştır. Araştırma bulgularına göre başarı testi son test ve kalıcılık testi puanlarının deney grubu yönünde pozitif yönde bir farklılık gösterdiği görülmüştür. Araştırmanın nitel boyutu sonucunda istasyon tekniğinin dersin sevilmesini sağladığı ve derse yönelik ilgiyi arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır

Sunday (1979) “An Investigation of Learning Stations for Elementary Art” adlı çalışmasında 55 ilkokul öğrencisinden oluşan iki farklı sınıfa uygulanan istasyon tekniği ile sanat istasyonları tasarlamış ve tekniğin uygulanabilirlik düzeyini belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışma bir yıl boyunca iki dönem olarak uygulanmıştır. Araştırma sonucunda; istasyon tekniğinin öğretim programlarının uygulanmasına olumlu katkı sağladığı, sınıf yönetimini kolaylaştırdığı belirlenmiştir.

Tofte (1982), “The Comparative Effectiveness of Learning Center and Traditional Approaches For A College Introductory Geology Laboratory Course” başlıklı doktora tezinde Jeoloji dersinde uygulanan öğrenme istasyonlarının geleneksel öğretim yöntemlerine kıyasla öğrencilerin akademik başarıları ve derse karşı tutumlarına etkisini araştırmıştır. Çalışma grubunu 72 öğrencinin oluşturduğu araştırmada deney ve kontrol grubu oluşturulmuştur. Deney grubunda öğrenme merkezleri uygulanırken kontrol grubunda ise geleneksel yöntemler kullanılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak, genel test, günlük testler ve tutum testleri kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, deney grubu lehine başarı ve tutumda artış görülmüştür.

Eilks, (2002), “Learning At Stations In Secondary Level Chemistry Lessons” başlıklı çalışmada, 7. Sınıf öğrencilerine uygulanan çalışma grubunu 7 öğrencinin oluşturduğu çalışmada istasyon tekniğinin “Madde ve Halleri” konusunda kullanımının etkililiğini incelemek için konu önce geleneksel yöntemlerle daha sonra istasyon yöntemiyle işlenmiştir. Uygulama sonunda öğrenci görüşleri alınmıştır. Araştırma sonuçlarına bakıldığında öğrencilerin derse karşı motivasyonlarını, aktif katılım, iş birliğinin, iletişim ve empati becerilerinin arttığı sonucuna ulaşılmıştır bunların yanında uzun uygulamalarda dersin monotonlaştığı, materyal sıkıntısı yarattığı ve bazı durumlarda ise dersin hedefinden uzaklaşıldığı belirtilmiştir

Yapılan literatür araştırmaları sonucunda istasyon tekniği birçok farklı derste uygulanırken görsel sanatlar dersinde tercih edilmemiştir. Birçok farklı kazanım sağlayan bu tekniğin görsel sanatlar dersine uyarlanması sonucunda öğrencilerin akademik başarı ve derse karşı tutumunda olumlu yönde etkilerinin olacağı düşünülmektedir. İstasyon tekniğiyle ilgili yapılan araştırmalar istasyonlarda öğrenme tekniğinin derste motivasyonu arttırdığı öğrencilerin istasyonlarla öğrenme tekniğini faydalı bir teknik olarak gördükleri istasyon merkezindeki etkinliklere katılmaktan keyif aldıkları uygulamayı basit ve anlaşılır buldukları istasyon yöntemine ilişkin genel anlamda olumlu görüş içinde oldukları görülmüştür. Bu araştırma görsel sanatlar dersi eğitiminde kullanılan tekniklerin çağdaş eğitimin getirdiği yenilikler doğrultusunda güncellenmesi gerektiğini ve bu doğrultuda çağdaş eğitim tekniklerinden biri olan istasyon tekniğinin görsel sanatlar dersine uyarlanması sonucunda öğrencilerin akademik başarı, tutum ve kalıcılık düzeylerinde olumlu yönde bir değişim olup olmadığını incelemek için yapılmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Yöntem

Bu bölümde; araştırmanın yöntemi, çalışma grubu, veri toplama araçları, uygulama, denel işlemler, verilerin analizi, araştırmacı rolü, geçerlilik ve güvenirlik başlıklarına yer verilmiştir.

Araştırma Yöntemi

Görsel sanatlar dersinde istasyon tekniğinin akademik başarı, tutum ve edinilen bilgilerin kalıcılığına etkilerinin incelendiği bu araştırmada deneysel desen modellerinden ön test - son test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Bu desen özellikle okul ortamlarında yürütülen çalışmalarda sınıflar önceden oluşturulduğu için kontrol ve deney grupları oluşturulurken tarafsız (random) atama ihtimali düşük olduğu durumlarda kullanılır (Baştürk, 2009). Yarı deneysel yöntemin kullanıldığı çalışmalarda her iki gruba da ön ve son testler uygulanır, fakat sadece deney grubuna yöntem uygulaması yapılır (Creswell 2003). Araştırmada ön testlerin kullanılmasının en önemli nedeni uygulama öncesinde grupların benzerlik dereceleri hakkında bilgi sahibi olmaktır. Verilecek olan eğitimin ne derece etkili olduğu ön test ve son test sonuçlarının karşılaştırılması ile belirlenecektir (Campbell & Stanley, 1963, Akt., Cohen, Manion & Morrison, 2001).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu belirlenirken amaçlı örneklem yöntemlerinden biri olan kolay ulaşılabilir (convenient) durum örnekleme kullanılmıştır. Kolay ulaşılabilir örneklemin tercih edilmesinin başlıca nedeni araştırmanın çalışma grubuna daha kolay bir şekilde ulaşılabilmesidir (Kemper, Stringfield & Teddlie, 2003, Yıldırım & Şimşek, 2013). Bu araştırmanın çalışma grubunu 2020-2021 eğitim-öğretim yılının I. döneminde Erzurum'un Çat ilçesindeki Çat Yatılı Bölge Ortaokulu'nda öğrenim görmekte olan 8.sınıftaki 39 öğrenci oluşturacaktır.

Tablo 2. *Çalışma Grubu İçerisinde Yer Alan Öğrenci Sayıları*

	Kız	Erkek
Deney	12	9
Kontrol	10	8

Tablo 2’de görüldüğü gibi Deney grubunda 21 (12 kız-9 erkek) öğrenci kontrol grubunda 18 (10 kız-8erkek) öğrenci bulunmaktadır.

Araştırmaya alınan öğrencilerin tanıtıcı özellikleri açısından karşılaştırılması ile ilgili bilgiler Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri Açısından Karşılaştırılması

		Deney		Kontrol		χ^2	p
		n	%	n	%		
Cinsiyet	Kız	12	57.1	10	55.6	.010	.921
	Erkek	9	42.9	8	44.4		
Okul Öncesi Eğitim Alma	Evet	10	47.6	10	55.6	.244	.621
	Hayır	11	52.4	8	44.4		
Anne-Baba	Birlikte yaşıyor	18	85.7	17	94.4	.803	.470
	Biri ya da her ikisi hayatta değil	3	14.3	1	5.6		
Annenin eğitimi	Okur-yazar değil	5	23.8	2	11.1	1.061	.303
	İlköğretim	16	76.2	16	88.9		
Babanın eğitimi	İlköğretim	16	76.2	14	77.8	.014	.907
	Lise	5	23.8	4	22.2		
Sosyoekonomik durum	Düşük	5	23.8	4	22.2	.014	.907
	Orta	16	76.2	14	77.8		
Sınıf mevcudu	15-25 kişi	21	100.0	18	100.0		

Deney grubundaki öğrencilerin % 57.1’i kız, % 42.9’u erkek, kontrol grubundaki öğrencilerin % 55.6’sı kız, % 44.4’ü erkek aralarındaki fark istatistiksel olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Deney grubundaki öğrencilerin % 47.6’sı okul öncesi eğitimi almış, % 52.4’ü okul öncesi eğitimi almamış, kontrol grubundaki öğrencilerin % 55.6’sı okul öncesi eğitimi almış, % 44.4’ü okul öncesi eğitimi almamış aralarındaki fark istatistiksel olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Deney grubundaki öğrencilerin % 85.7’sinin anne babası birlikte yaşıyor, % 14.3’ünün anne-babasının biri ya da her ikisi hayatta değil, kontrol grubundaki öğrencilerin % 94.4’ünün anne babası birlikte yaşıyor, % 5.6’sının anne-babasının biri ya da her ikisi hayatta değil aralarındaki fark istatistiksel olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Deney grubundaki öğrencilerin % 23.8’inin annesi okur-yazar değil, % 76.2’sinin annesinin eğitimi ilköğretim, kontrol grubundaki öğrencilerin % 11.1’inin annesi okur-yazar değil, % 88.9’unun annesinin eğitimi ilköğretim aralarındaki fark istatistiksel olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Deney grubundaki öğrencilerin % 76.2’sinin babasının eğitimi ilköğretim, % 23.8’inin babasının eğitimi lise, kontrol grubundaki öğrencilerin % 77.8’inin babasının

eğitimi ilköğretim, % 22.2'sinin babasının eğitimi lise aralarındaki fark istatistiksel olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur.

Deney grubundaki öğrencilerin % 23.8'inin sosyoekonomik durumu düşük, % 76.2'sinin sosyoekonomik durumu orta, kontrol grubundaki öğrencilerin % 22.2'sinin sosyoekonomik durumu düşük, % 77.8'inin sosyoekonomik durumu orta aralarındaki fark istatistiksel olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Hem deney hem de kontrol grubundaki öğrencilerin sınıf mevcudu 15-25 kişi arasında olduğu saptanmıştır.

Veri Toplama Araçları

Kişisel Bilgi Formu: Öğrencilerin cinsiyetlerini, öğrenim gördükleri sınıflarını, okul türünü ve aileleri hakkında demografik bilgileri edinmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanmıştır (EK-1).

Başarı Testi: Araştırmacı tarafından öğrencilerin başarı durumlarını belirlemek için başarı testi geliştirilmiştir. Geliştirilen başarı testi 15 sorudan oluşmaktadır. Başarı testi, ön test -son test ve kalıcılık testi olarak uygulanmıştır. Deney ve kontrol gruplarına uygulamadan önce ve uygulamadan sonra uygulanan başarı testi öğrenilenlerin kalıcılığını test etmek amacıyla son test uygulandıktan 4 hafta sonra gruplara kalıcılık testi olarak tekrar uygulanmıştır. (EK-2).

Tutum Ölçeği: Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği , Aslantaş (2014) tarafından literatüre kazandırılan tutum ölçeği ilköğretim II. kademe öğrencilerinin görsel sanatlar dersine yönelik tutumlarını saptamak amacıyla geliştirilmiştir (EK-3). Ölçek toplam 28 maddeden ve 4'lü likert tipinden oluşan bir ölçektir.

Uygulama

Araştırma için gerekli izinler Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü ile Erzurum İl Milli Eğitim Müdürlüğu arasındaki yazışmalar sonucu alınmıştır (EK-4). Uygulama, MEB Görsel Sanatlar programına uygun olarak öngörülen sürede, 6 hafta boyunca araştırmanın yapılacağı ilgili okulda gerçekteştirilmiştir.

1. Araştırmanın verilerini toplamak için araştırmacı tarafından yapılan araştırmalar sonucu araştırmaya uygun veri toplama araçları hazırlanmıştır.

2. Uygulamaya başlamadan önce ders planı ve ders için gerekli materyaller hazırlanmıştır.

3. Araştırmanın deney ve kontrol grupları, okulda bulunan 8. sınıf şubeleri olarak belirlenmiştir.

4. Araştırma için yapılacak uygulamalarda okul tarafından hazırlanan ders programında görsel sanatlar dersi için belirtilen süreye (haftada 1 ders saati) uyulmuştur.

5. Guruplara ön testler uygulanmıştır.

6. İstasyon tekniğinin uygulanacağı sınıfta uygulamaya başlamadan bir hafta önce gerekli ön bilgilendirmeler ve alıştırmalar yapılmıştır.

7. Uygulama sürecinde deney grubuyla (8-A sınıfı) istasyon tekniği kullanılarak ders işlenmiştir, kontrol grubuyla (8-B sınıfı) ise geleneksel öğretim yöntemleri kullanılarak ders işlenmiştir.

8. Uygulamanın bitmesiyle birlikte guruplara son testler uygulanmıştır.

9. Son testlerin uygulanmasından 4 hafta sonra başarı testi tekrar kalıcılık testi olarak uygulanmıştır.

Denel İşlem:

6 hafta sürecek olan uygulama için uygulamadan önce zamanın etkili kullanılabilmesini sağlamak amacıyla plan hazırlanmıştır.

Birinci hafta; Uygulamaya geçilmeden önce deney grubu öğrencileri hakkında ayrıntılı bilgi edinilmiştir. Öğretmen ders esnasında sınıfa sanat akımlarıyla ilgili ön bilgi vermiştir. Öğrenciler tarafından sınıfa getirilen sanat akımlarının örnek eserleri dikkatlice incelenmiş üzerinde tartışma yapılmıştır. Ders sonunda öğrencilere ders hakkındaki görüşlerini ifade edebilmeleri için zaman verilmiştir.

İkinci hafta; Öğrencilerin kendi aralarında oluşturdukları guruplarla geri dönüşüm konusu hakkında araştırmalar yapıp yapılan araştırmalar oluşturulan gurup tarafından sınıf ortamında arkadaşlarıyla paylaşılmıştır. Dersin sonunda çeşitli atık malzemelerden yapılan tasarım örnekleri öğrencilerle değerlendirilip kendileri bir tasarım yapsalar hangi atık malzemeleri kullanabilecekleri konusu hakkında tartışma yapılmıştır.

Şekil 1. *İstasyon tekniği ile ilgili yapılan bilgilendirme.*



Üçüncü hafta; Öğretmen istasyon tekniği ile ilgili hazırlamış olduğu sunum ile sınıf ortamında öğrencilerle karşılıklı iletişim halinde bulunarak öğrencilere istasyon tekniğini, istasyon tekniği çeşitlerini, istasyon tekniğinin sınıflardaki uygulanış şekli hakkında bilgi verilmiştir. Yapılan sunum sonunda öğrencilerden akıllarında kalan veya sormak istedikleri bölümler hakkında sorular ve görüşler alınmış öğretmenin sorulara verdiği cevaplar ve tekniği kısaca özetlemesi ile ders bitirilmiştir.

Dördüncü hafta; Öğretmen istasyon tekniği ile ilgili bulduğu videoyu sınıfa izletmiş istasyon tekniğinin sınıf ortamında uygulanması hakkında karar verilmiş covid-19 salgını nedeniyle deney gurubu öğrencileri 2 guruba bölünüp uygulamanın farklı günlerde yapılması kararı alınmıştır. İlk guruptaki öğrencilere bir sonraki hafta uygulamanın yapılacağı belirtilmiş ve hazırlıklı gelmeleri söylenmiştir.

Beşinci hafta; Uygulamanın yapılacağı sınıf ortamı istasyon tekniğinin uygulanabileceği şekilde düzenlenmiştir. Uygulama başlamadan önce öğrencilere teknik anlaşılır bir şekilde açıklanmıştır ve istasyonlarda kullanacakları araç gereçler öğrencilere önceden tanıtılmıştır. Öğrenme istasyonları öğrencilere tanıtılmış ve oluşturulan gruplara istasyonlarla ilgili bilgilerin bulunduğu etkinlik yaprakları dağıtılmıştır. Örnek bir istasyon üzerinden teknik açıklanmış öğrencilere istasyonlarda etkinlikleri yaparken ve etkinlik süresi bitiminde istasyon değişiminin nasıl olacağı her istasyonda ne kadar süre kalınacağı çalışmaya başlamadan kısa bir uygulama şeklinde öğrencilere anlatılmıştır. Bütün öğrenciler tam olarak ne yapacaklarını anladıkları zaman uygulanmaya geçilmiştir. Uygulama sürecinde ve sonrasında temizlik kurallarına uyulmaya özen gösterilmesi sağlanmıştır.

Altıncı hafta;2.grup öğrencilerine istasyon tekniği hakkında tekrar kısa bir konu anlatımı yapılmış Uygulamanın yapılacağı sınıf hazırlanmıştır. Öğrenme istasyonları öğrencilere tanıtılmış ve oluşturulan gruplara istasyonlarla ilgili bilgilerin bulunduğu etkinlik yaprakları dağıtılmıştır. Örnek bir istasyon üzerinden teknik açıklanmış öğrencilere

istasyonlarda etkinlikleri yaparken ve etkinlik süresi bitiminde istasyon değişiminin nasıl olacağı her istasyonda ne kadar süre kalınacağı çalışmaya başlamadan kısa bir uygulama şeklinde öğrencilere anlatılmıştır. Bütün öğrenciler tam olarak ne yapacaklarını anladıkları zaman uygulanmaya geçilmiştir. Etkinlik bittiğinde ise etkinliğin verimini anlamak için son test uygulanmıştır. İstasyon tekniği uygulanırken istasyonlarda yapılan etkinlikleri uygulama aşaması aşağıda belirtilmiştir. İstasyonları hazırlarken farklı seviyedeki öğrenciler için uygun düzeyde etkinlikler hazırlanmıştır. Etkinlikler hazırlanırken öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına yönelik seçenekler sunan, hem bireysel hem de grupta çalışmaya imkân sağlayan etkinlikler olmasına dikkat edilmiştir.

Şekil 2. Birinci istasyon.



Şekil 3. Birinci istasyonda yapılan etkinlikler.



1) Birinci istasyon “ Masadaki atık malzemeleri kullanarak üç boyutlu çalışma yapar.” konusu hakkında öğrenciler çalışma yapmıştır.

Şekil 4. İkinci istasyon.



Şekil 5. İkinci istasyonda yapılan etkinlikler.



2) İkinci istasyon “Konunun ve tekniğin serbest olduğu bir kompozisyon oluşturur” konusu hakkında etkinlikler yapılmıştır. Bir sınıf içerisinde farklı özelliklere ve ihtiyaçlara sahip öğrenciler bulunur bu nedenle her öğrenci öğrenme istasyonlarından farklı şekilde faydalanabilir. Bir takım öğrenciler serbest çalışmaya ve yeteri kadar pratik yapmaya ihtiyaç duyarken bazıları öğrenme güclüğü çektiklerinden kazanımları elde etmek ve yeteneklerini geliştirmek için fazladan pratik yapmaya ihtiyaç duyarlar bütün bunlar göz önünde bulundurularak serbest çalışma imkanı veren bu istasyon sürece dahil edilmiştir.

Şekil 6. Üçüncü istasyon



Şekil 7. Üçüncü istasyonda yapılan etkinlikler.



3) Üçüncü istasyon “Bu tablonun ressamı olsaydınız neyi değiştirmek isterdiniz yazarak anlatınız” konusu hakkında çalışma yapılmıştır.

Şekil 8. Dördüncü istasyon.



Şekil 9. Dördüncü istasyonda yapılan etkinlikler.



4) Dördüncü istasyon “Sanat akımlarını simgeleyen şekilleri kullanarak bir kompozisyon oluşturunuz.” konusu hakkında çalışma yapılmıştır

Şekil 10. Beşinci istasyon



Şekil 11. Beşinci istasyonda yapılan etkinlikler.



5) Beşinci istasyon “Farklı sanat tekniklerini bir arada kullanarak bir kompozisyon oluşturur.” konusu hakkında çalışma yapılmıştır.

Kontrol grubunda dersin işlenişi.

Kontrol grubunda dersler “Geometrik Şekillerin Sanatla Dansı”, “Sanatta Farklı Dokunuşlar”, “Geridönüşüm Sanatı” üniteleri kapsamında geleneksel öğretim yöntemiyle, sınıf ortamında yürütülmüştür. Başarı testi uygulanmıştır. Araştırmacı tarafından öğrencilere anlatım, soru cevap ve gösteri yöntemleri kullanılarak ve uygulama yaptırılarak, konu bitirilmiştir. Ayrıca, araştırmacı uygulama aşamasında öğrencilere yardımcı olmuştur.

Verilerin Analizi

Araştırmada toplanan verilerin analizinde 5 farklı istatistiksel analiz uygulanmış ve bu analizler bilgisayarda “SPSS for Windows 22.00” istatistik paket programı ile yapılmıştır.

1. Frekans
2. Yüzde
3. Kikare analizi
4. Mann Whitney U testi
5. Wilcoxon Sıra Farkları testi

Tablo 4. Araştırmada Kullanılan İstatistiksel Yöntemler

Değerlendirilen Özellikler	İstatistiksel Yöntem
Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin tanıtıcı özelliklerinin karşılaştırılmaları	Ki-kare Testi
Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin eğitim öncesi, sonrası ve kalıcılık ön test, son test ve kalıcılık testleri değerlerinin karşılaştırılmaları	Mann Whitney U Test
Deney grubundaki öğrencilerin eğitim öncesi, sonrası ve kalıcılık ön test, son test ve kalıcılık testleri değerlerinin kendi içinde karşılaştırılmaları	Wilcoxon Sıra Farkları testi
Kontrol grubundaki öğrencilerin eğitim öncesi, sonrası ve kalıcılık ön test, son test ve kalıcılık testleri değerlerinin kendi içinde karşılaştırılmaları	Wilcoxon Sıra Farkları testi
Öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre son test değerlendirmelerin karşılaştırılmaları	Mann Whitney U testi

Verilerin normal dağılıma uygunluğunu anlamak amacıyla yapılan analizler sonucu, Başarı Testi ön test, son test ve izleme testi puanlarına ilişkin “Kolmogorov-Smirnov” ve “Shapiro-Wilk” değerleri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı, Görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği ön test, son test ve izleme testi puanlarına ilişkin “Kolmogorov-Smirnov” ve “Shapiro-Wilk” değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgular verilerin tutum ölçeği ön test, son test ve izleme testi puanlarının normal dağılıma uyduğunu, Başarı Testi “ön test, son test ve izleme” testi puanlarına ilişkin verilerin normal dağılıma uymadığını göstermektedir. Ayrıca n sayısı 30’dan düşük olduğu için non-parametrik analizler uygulanmıştır.

Tablo 5. Başarı Testi ve Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Skewness ve Kurtosis Analizleri

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Test	s.d	P	Test	s.d	p
Başarı testi Ön test	.189	39	.001	.905	39	.003
Başarı testi Son test	.186	39	.002	.874	39	.000
Başarı testi İzleme testi	.202	39	.000	.833	39	.000
Görsel sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Ön test	.137	39	.062	.958	39	.153
Görsel sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Son test	.133	39	.078	.934	39	.024

Araştırmacı Rolü

Araştırmadaki bütün uygulamalar araştırmacı tarafından yürütülmüştür. Araştırmacı uygulamaya geçmeden önce istasyon tekniği uygulanarak işlenen derslerle ilgili araştırmalar yapıp istasyon tekniği hakkında bilgi edinerek kendisini geliştirmiştir. Zaman yönetiminde sıkıntı yaşanmaması için uygulamanın bütün evrelerini önceden planlamış dersleri bu planlar doğrultusunda işlemiştir. Uygulamaya başlamadan önce deney ve kontrol gurupları araştırmacı tarafından belirlenmiştir. Gurupların ön bilgilerini değerlendirmek amacıyla görsel sanatlar başarı testi ve tutumlarını ölçmek amacıyla tutum testi ön test olarak uygulanmıştır. Testlerin uygulanması esnasında öğrencilerin birbirlerinden etkilenmemeleri sağlanmaya çalışılmıştır. Testler uygulandıktan sonra uygulama sürecine geçilmiştir. Araştırma 6 haftalık bir sürede gerçekleşmiştir. Bu süreçte kontrol gurubunu oluşturan sınıfta dersler geleneksel öğretme yöntemleriyle işlenirken deney grubunda ise istasyon tekniğinin ilkeleri göz önünde bulundurularak ders işlenmiştir. Deney grubu öğrencileri işlenen konuların istasyon tekniği kullanılarak işleneceği hakkında bilgilendirilmiştir. Araştırmacı tarafından hazırlanan sunumlar ve videolarla öğrencilere teknik tanıtılmıştır. Guruplardaki öğrencilerin çalışmaya tam katılım sağlamalarına özen gösterilmiştir. Zamanın çalışma esnasında verimli ve planlı kullanılmasına dikkat edilmiştir. Uygulama bittikten sonra son test olarak başarı testi uygulanmış, son testten üç hafta sonra deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin öğrendiklerinin kalıcılık düzeylerinin belirlenmek amacıyla kalıcılık testi uygulanmış ve böylece verilerin toplanması tamamlanmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeğinin güvenirliğinde likert tipi ölçekler için en uygun olan “Cronbach alpha” katsayısı SPSS 20 programıyla hesaplanmıştır (Tezbaşaran, 2004). Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeğinde bulunan 28 maddenin toplamı için iç tutarlılık katsayısı “Cronbach alpha” 0.923 olarak hesaplanmıştır. Alan yazında 0.70 ve üstü yüksek bir değer olarak değerlendirilmektedir (Büyüköztürk, 2006). Bu bağlamda ölçeğin güvenirlik değerlerinin yeterli olduğu söylenebilir.

Başarı testi: Başarı testi hazırlanmadan önce literatür taraması yapılmış ve benzer başarı testi geliştirme çalışmaları incelenerek 25 maddelik çoktan seçmeli bir test geliştirilmiştir. Başarı testi hazırlama aşamasına gelindiğinde 8. sınıf Görsel Sanatlar dersi öğretim programı ayrıntılı olarak incelenmiş, Testin geçerliliği için teste yer alan sorular Görsel Sanatlar dersi branş öğretmenlerinden ve eğitim bilimleri öğretim elemanlarından gerekli görüş ve öneriler alınmıştır. Bu görüşler doğrultusunda teste bazı düzenlemeler yapılmıştır. Güvenirlik için madde sayısı 20’ e indirilmiştir bu sayede test uygulanabilir hale

getirilmiştir. Testin güvenilirliği Erzurum ili Çat ilçesinde sekizinci sınıf da öğrenim görmekte olan 100 öğrenci ile bir pilot uygulama yapılmıştır. Yapılan pilot uygulamanın sonucunda başarı testinde yer alan sorularının madde analizi yapılmıştır. Testte yer alan 5 soru ayırt ediciliği düşük olduğu için testten çıkarılmıştır böylece madde sayısı 15’e düşmüştür.

Görsel Sanatlar dersine yönelik hazırlanan başarı testinin “ Cronbach Alpha” iç tutarlılık katsayısı “0.85” olarak hesaplanmıştır. Testte yer alan 15 maddenin ayırt edicilik düzeyi “0.65” olarak belirlenmiş. Başarı testinin ortalama güçlüğü “0.58”dir.

.



DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Bulgular

Bu bölümde araştırmanın istatistiksel çözümleri doğrultusunda elde edilen bulgular sunulmuştur.

Birinci Alt Probleme Ait Bulgular

"Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin ön test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" olarak belirlenen araştırmanın birinci alt problemi için; sürecin başında "başarı testi" her iki gruba da uygulanmıştır. Her iki gruptaki öğrencilerin eğitimler öncesi başarı testi "ön test puanları(ÖTP) " karşılaştırılması Tablo 6'da gösterilmektedir.

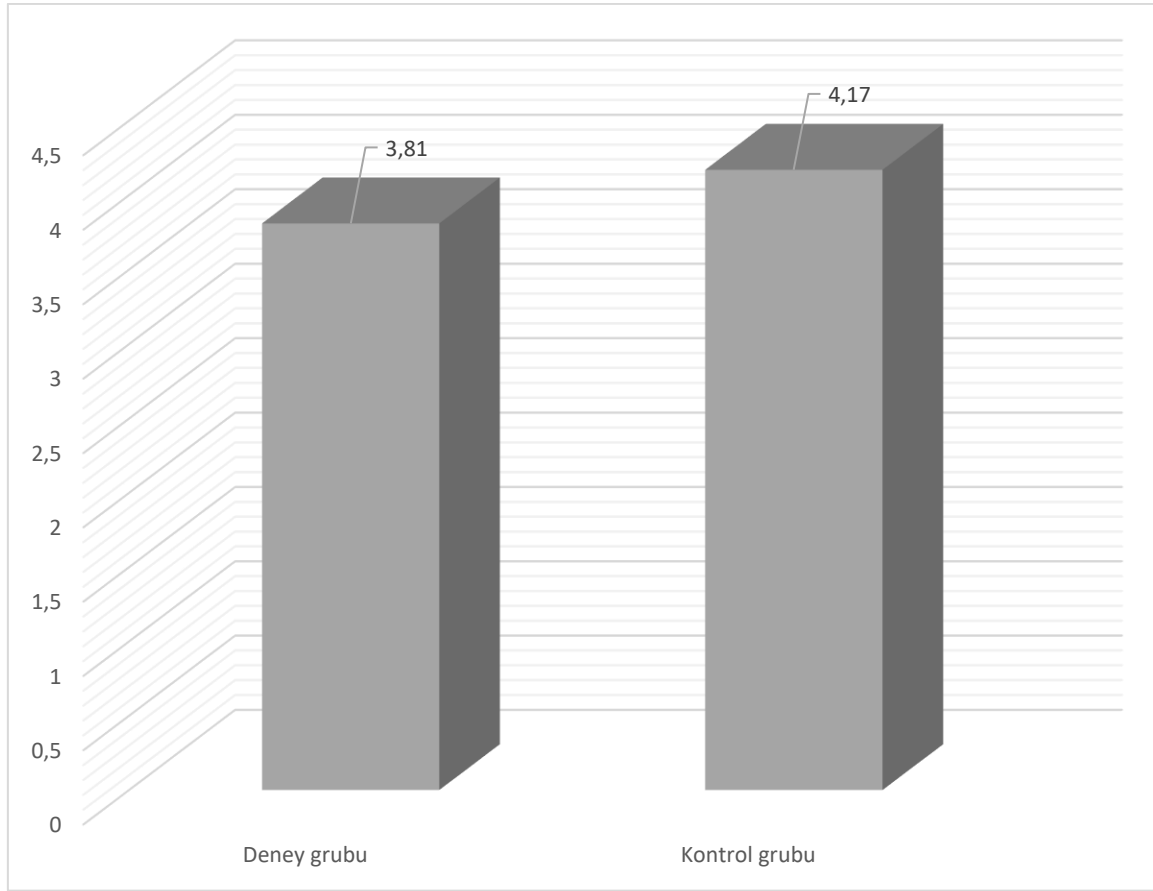
Tablo 6. *Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin Eğitimler Öncesi Başarı Testi Ön test Puanlarının Karşılaştırılması*

	n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	U	p
Deney grubu	21	19.19	403.00	172.000	.629
Kontrol grubu	18	20.94	377.00		

Tablo 6 incelendiğinde, "deney ve kontrol" grubundaki öğrencilerin başarı testi ÖTP arasındaki farkın anlamsız olduğu görülmektedir (U=172.000 p=.629).

Bu bulgulara göre; her iki gruptaki öğrencilerin eğitimler öncesi başarı testinin ÖTP açısından aralarında fark olmadığı söylenebilir (Şekil 12).

Şekil 12. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin başarı testi ön test puanlarının aritmetik ortalaması.



İkinci Alt Probleme Ait Bulgular

"Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır? " olarak belirlenen araştırmanın ikinci alt problemi için; sürecin sonunda "başarı testi" her iki gruba da "son test" olarak uygulanmıştır. Grupların eğitimler sonrası başarı testinden aldıkları "son test puanları (STP) " karşılaştırılması Tablo 7'de gösterilmektedir.

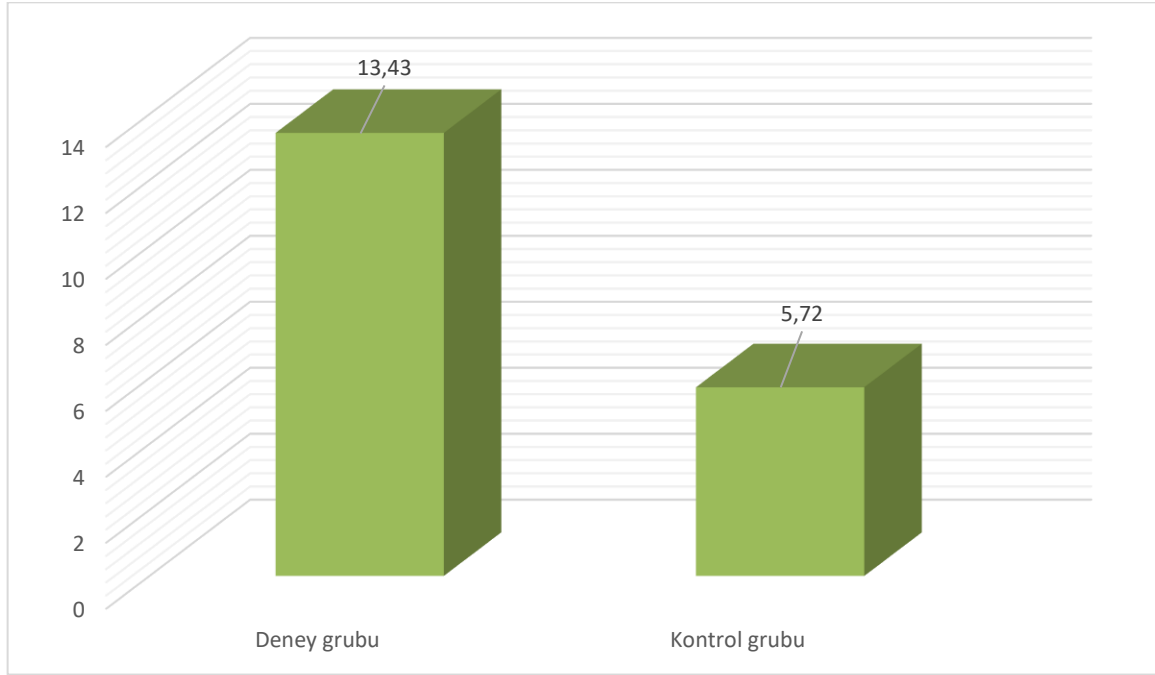
Tablo 7. Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin Eğitimler Sonrası Başarı Testi Son test Puanlarının Karşılaştırılması

	n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	U	p
Deney grubu	21	28.33	595.00	14.000	.000
Kontrol grubu	18	10.28	185.00		

Tablo 7 incelendiğinde, "deney ve kontrol" grubundaki öğrencilerin verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası başarı testi STP arasındaki farkın istasyon tekniği kullanılarak görsel sanatlar eğitimi verilen deney grubu yönünde önemli olduğu belirlenmiştir.($p < 0.000$)

Bu bulgulara göre; her iki gruptaki öğrencilerin eğitimler sonrası başarı testi STP açısından aralarındaki farkın deney grubu lehine anlamlı olduğu söylenebilir (Şekil 13).

Şekil 13. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası başarı testi son test puanlarının aritmetik ortalaması.



Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular

"Deney grubundaki öğrencilerin ön test ve son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır? " olarak belirlenen araştırmanın üçüncü alt problemi için; deney grubundaki öğrencilere istasyon tekniği ile verilen eğitimin öncesinde ve sonrasında uygulanan başarı testi ön test puan (ÖTP) -son test puan (STP) karşılaştırılması Tablo 8’de gösterilmektedir.

Tablo 8. Deney Grubundaki Öğrencilerin İstasyon Tekniğiyle Verilen Görsel Sanatlar Eğitimi Öncesi ve Sonrası Başarı Testi Ön test ve Son test Puanlarının Karşılaştırılması

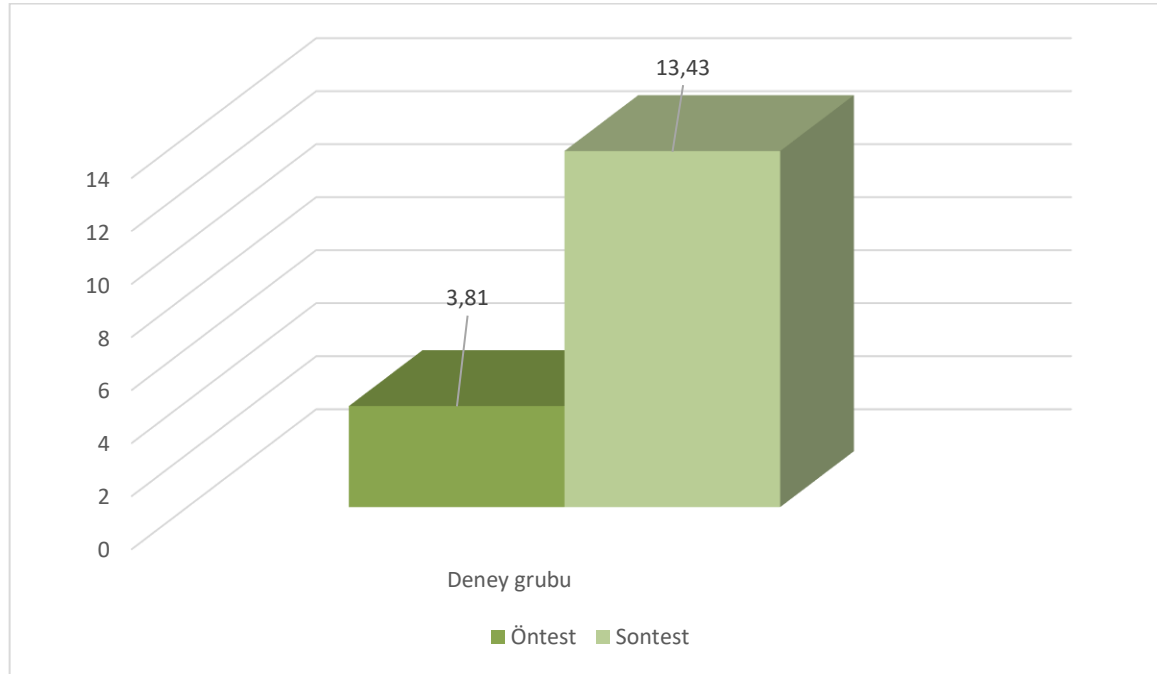
		n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	Z	p
Son test - Ön test	Negatif sıralar	0a	.00	.00		
	Pozitif sıralar	21b	11.00	231.00	-4.025	.000
	Bağlantılar	0 ^c				

"a. Son test < Ön test b. Son test > Ön test c. Son test = Ön test"

Tablo 8 incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi ÖTP-STP arasındaki farklara ait "Wilcoxon İşaret Sıralar" testi analizleri son test lehine anlamlı bulunmuştur.

Bu bulgulara göre; deney grubundaki öğrencilere istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitiminin başarı testi puanları üzerinde etkili olduğu, yani istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitiminin görsel sanatlar gelişim düzeylerini arttırdığı söylenebilir (Şekil 14).

Şekil 14. Deney grubundaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi ön test ve son test puanlarının aritmetik ortalaması.



Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgular

"Kontrol grubundaki öğrencilerin ön test ve son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" olarak belirlenen araştırmanın dördüncü alt problemi için; kontrol grubundaki öğrencilere geleneksel yöntemlerle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi "ön test puan (ÖTP) -son test puan (STP)" karşılaştırılması Tablo 9'da gösterilmektedir.

Tablo 9. Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Başarı Testi Ön test ve Son test Puanlarının Karşılaştırılması

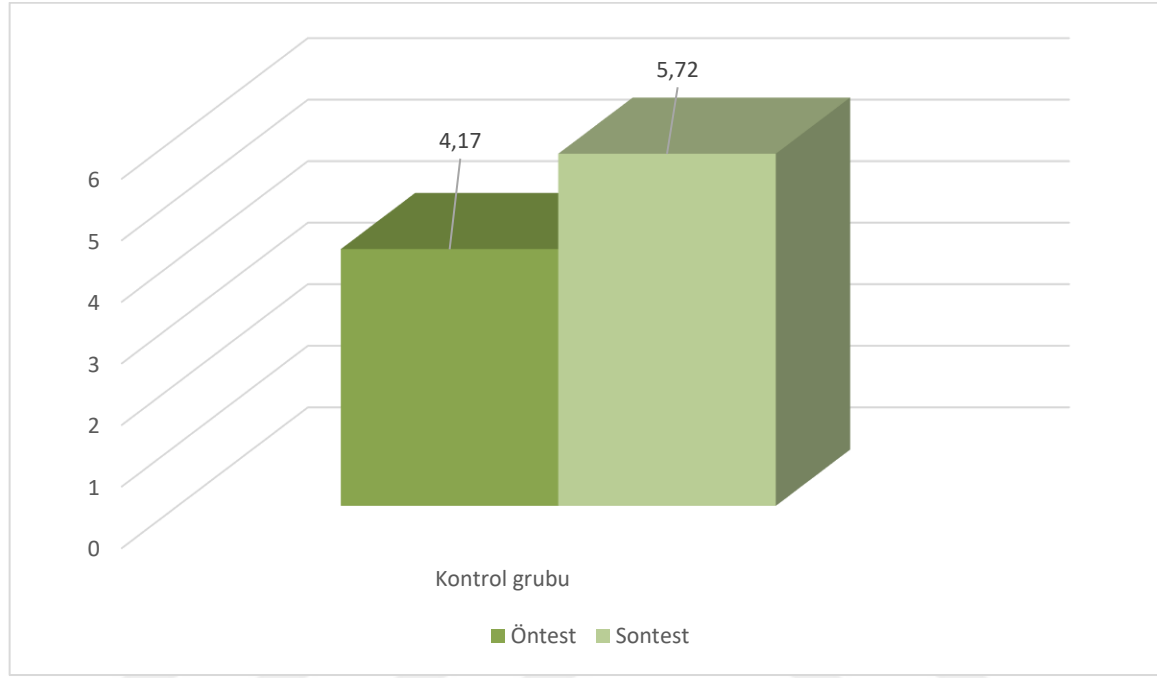
		n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	z	p
Son test - Ön test	Negatif sıralar	1a	4.50	4.50		
	Pozitif sıralar	15b	8.77	131.50	-3.344	.001
	Bağlantılar	2c				

"a. Son test < Ön test b. Son test > Ön test c. Son test = Ön test"

Tablo 9 incelendiğinde, Kontrol grubundaki öğrencilerin geleneksel yöntemlerle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi ÖTP-STP arasındaki farklara ait "Wilcoxon İşaret Sıralar" testi analizleri son test lehine anlamlı bulunmuştur.

Bu bulgulara göre; kontrol grubundaki öğrencilere geleneksel eğitimle verilen görsel sanatlar eğitiminin "başarı testi puanları" üzerinde etkili olduğu, yani geleneksel yöntemle verilen görsel sanatlar eğitiminin görsel sanatlar gelişim düzeylerini arttırdığı söylenebilir (Şekil 15).

Şekil 15. Kontrol grubundaki öğrencilerin geleneksel eğitimle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi ön test ve Son test puanlarının aritmetik ortalaması.



Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

"Deney ve Kontrol grubundaki öğrencilerin ön test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır? " olarak belirlenen araştırmanın beşinci alt problemi için; gruptaki öğrencilere verilen eğitimler öncesi "tutum ölçeği" uygulanmıştır. Öğrencilerin tutum ölçeği "ön test puanları (ÖTP)" karşılaştırılması Tablo 10'da gösterilmektedir.

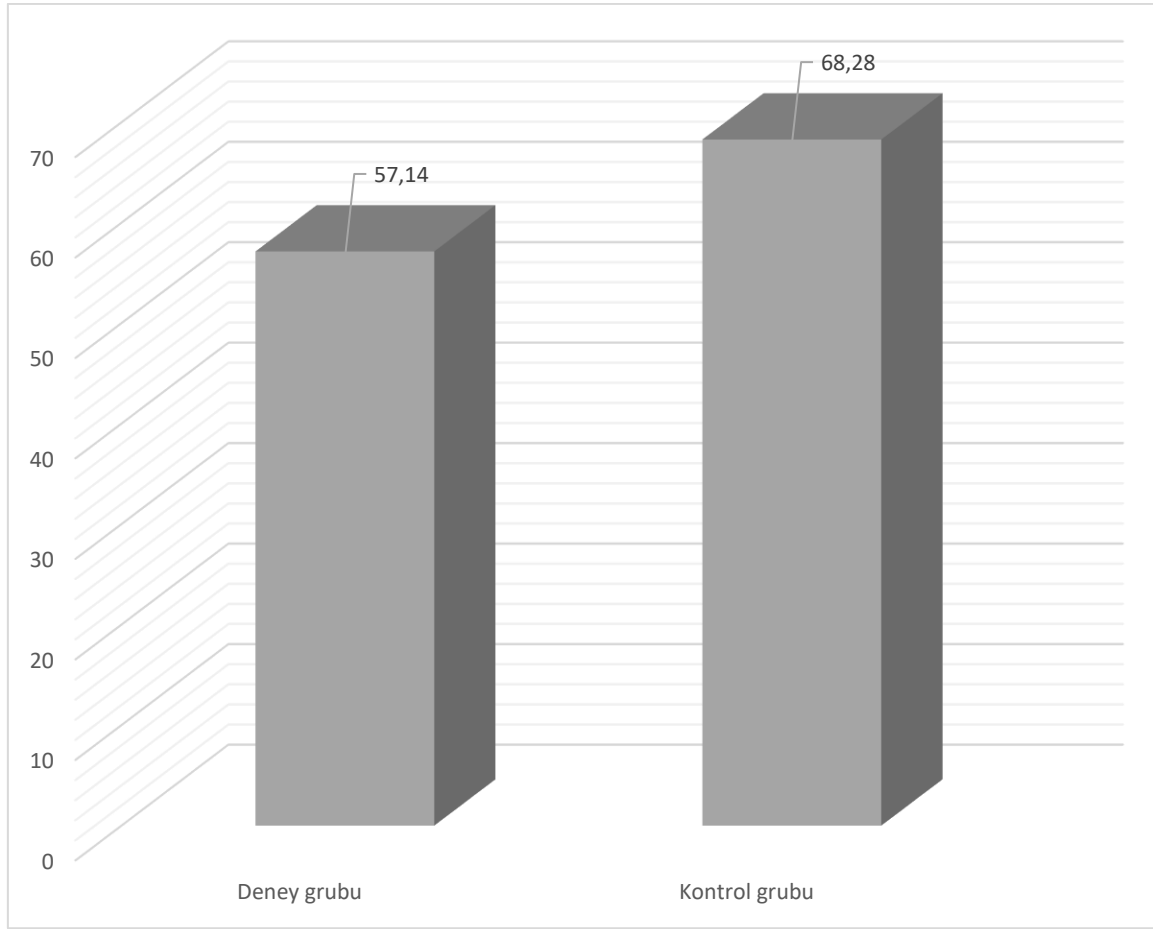
Tablo 10. Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin Eğitimler Öncesi Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Ön test Puanlarının Karşılaştırılması

	n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	U	p
Deney grubu	21	14.67	308.00	77.000	.002
Kontrol grubu	18	26.22	472.00		

Tablo 10 incelendiğinde, her iki gruptaki öğrencilerin tutum ölçeği ÖTP arasındaki farkın kontrol grubu yönünde önemli olduğu belirlenmiştir($U=77.000$ $p=.002$).

Bu bulgulara göre; her iki gruptaki öğrencilerin eğitimler öncesi tutum ölçeği ÖTP açısından aralarında kontrol grubu lehine fark olduğu söylenebilir (Şekil 16). Farkın kontrol grubu lehine olmasından dolayı araştırma etkilenmemiştir.

Şekil 16. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin eğitimler öncesi görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği ön test puanlarının aritmetik ortalaması.



Altıncı Alt Probleme Ait Bulgular

"Deney ve Kontrol grubundaki öğrencilerin son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır? " olarak belirlenen araştırmanın altıncı alt problemi için; gruplara verilen eğitimler sonrası "tutum ölçeği" son test olarak uygulanmıştır. Grupların tutum ölçeğinden aldıkları "son test puanları (STP) " karşılaştırılması Tablo 11'de gösterilmektedir.

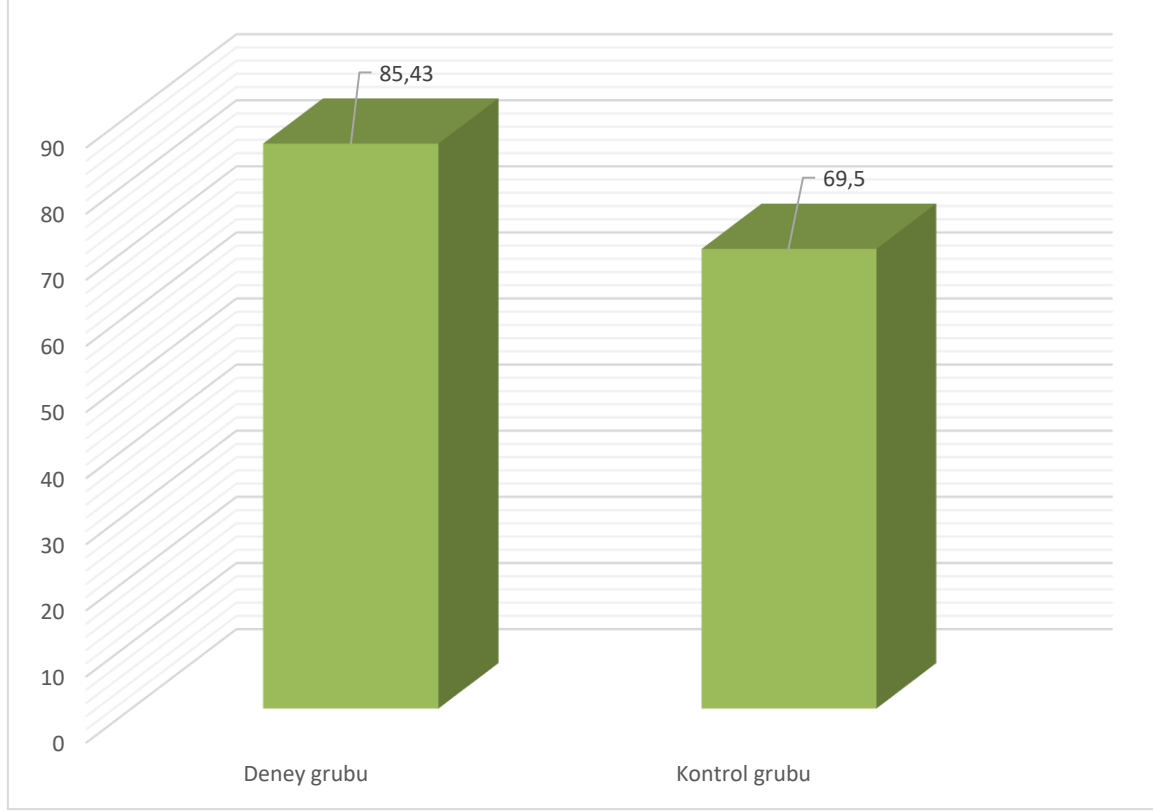
Tablo 11. Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Son test Puanlarının Karşılaştırılması

	n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	U	p
Deney grubu	21	26.31	552.50	56.500	.000
Kontrol grubu	18	12.64	227.50		

Tablo 11 incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilere istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası tutum ölçeği STP ile kontrol grubundaki öğrencilere geleneksel yöntemlerle verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası tutum ölçeği STP arasındaki farkın deney grubu lehine anlamlı olduğu tespit edilmiştir (U=56.500 p=.000).

Bu bulgulara göre; gruptaki öğrencilere verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası tutum ölçeği STP açısından deney grubu anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur (Şekil 17).

Şekil 17. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği son test puanlarının aritmetik ortalaması.



Yedinci Alt Probleme Ait Bulgular

"Deney grubunun ön ve son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır? " olarak belirlenen araştırmanın yedinci alt problemi için; deney grubundaki öğrencilere eğitim öncesi ve istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi sonrası " tutum ölçeği" uygulanmıştır. Deney grubu öğrencilerinin tutum ölçeğinden aldıkları "ön test puan (ÖTP) -son test puan (STP) " karşılaştırılması Tablo 12’de gösterilmektedir.

Tablo 12. Deney Grubundaki Öğrencilerin İstasyon Tekniğiyle Verilen Görsel Sanatlar Eğitimi Öncesi ve Sonrası Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Ön test ve Son test Puanlarının Karşılaştırılması

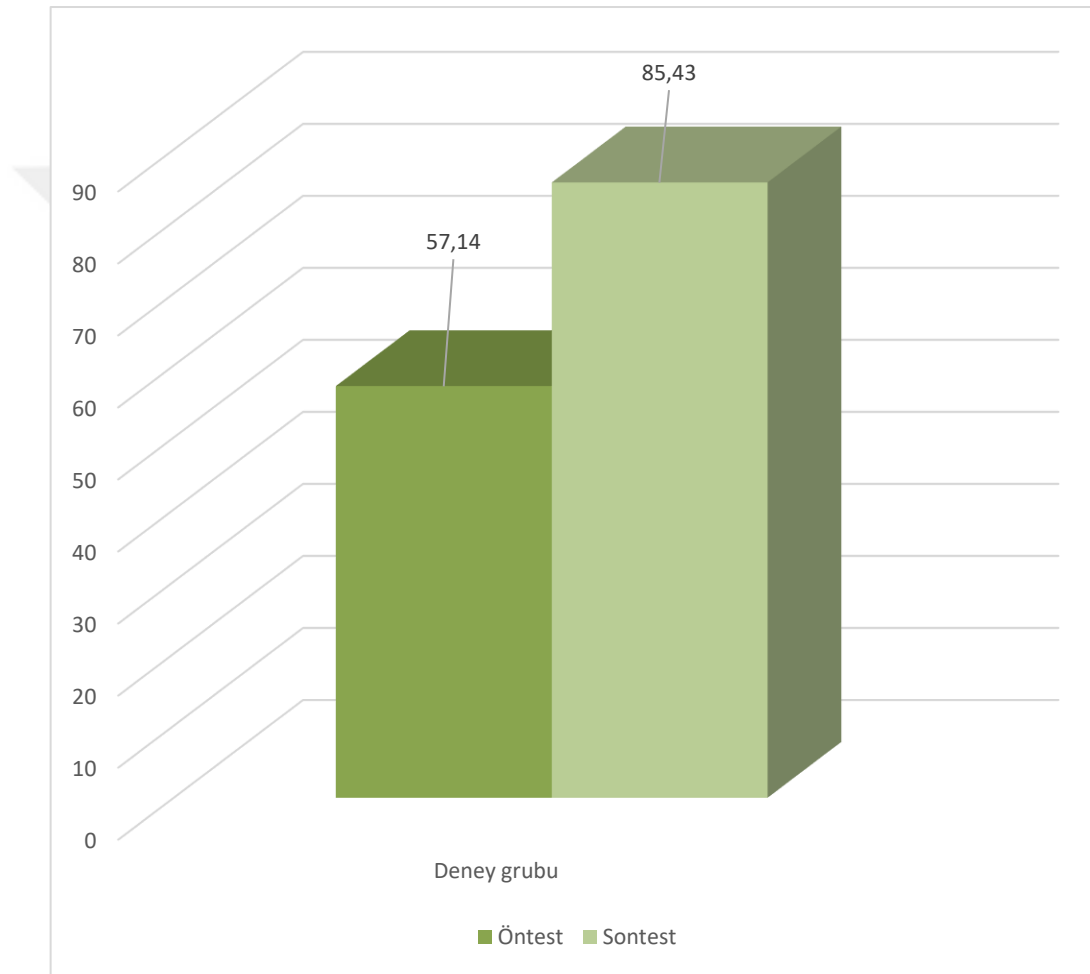
		n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	z	P
Son test - Ön test	Negatif sıralar	0a	.00	.00		
	Pozitif sıralar	21b	11.00	231.00	-4.022	.000
	Bağlantılar	0 ^c				

a. Son test < Ön test b. Son test > Ön test c. Son test = Ön test

Tablo 12 incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası tutum ölçeği ÖTP - STP arasındaki farklara ait "Wilcoxon İşaret Sıralar" testi analizleri son test lehine anlamlı bulunmuştur.

Bu bulgulara göre; deney grubundaki öğrencilere istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitiminin öğrencilerin görsel sanatlar dersine yönelik tutumlarında olumlu yönde bir artışa sebep olduğu söylenebilir (Şekil 18).

Şekil 18. Deney grubundaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği ön test ve son test puanlarının aritmetik ortalaması.



Sekizinci Alt Probleme Ait Bulgular

"Kontrol grubunun ön ve son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" olarak belirlenen araştırmanın sekizinci alt problemi için ; kontrol grubundaki öğrencilere geleneksel yöntemlerle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesinde ve eğitim sonrasında "tutum ölçeği" uygulanmıştır. Kontrol grubu öğrencilerinin "tutum ölçeği" ön test puan (ÖTP) -son test puan (STP) karşılaştırılması Tablo 13’de gösterilmektedir.

Tablo 13. Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Eğitim Öncesi ve Sonrası Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Ön Test ve Son Test Puanlarının Karşılaştırılması

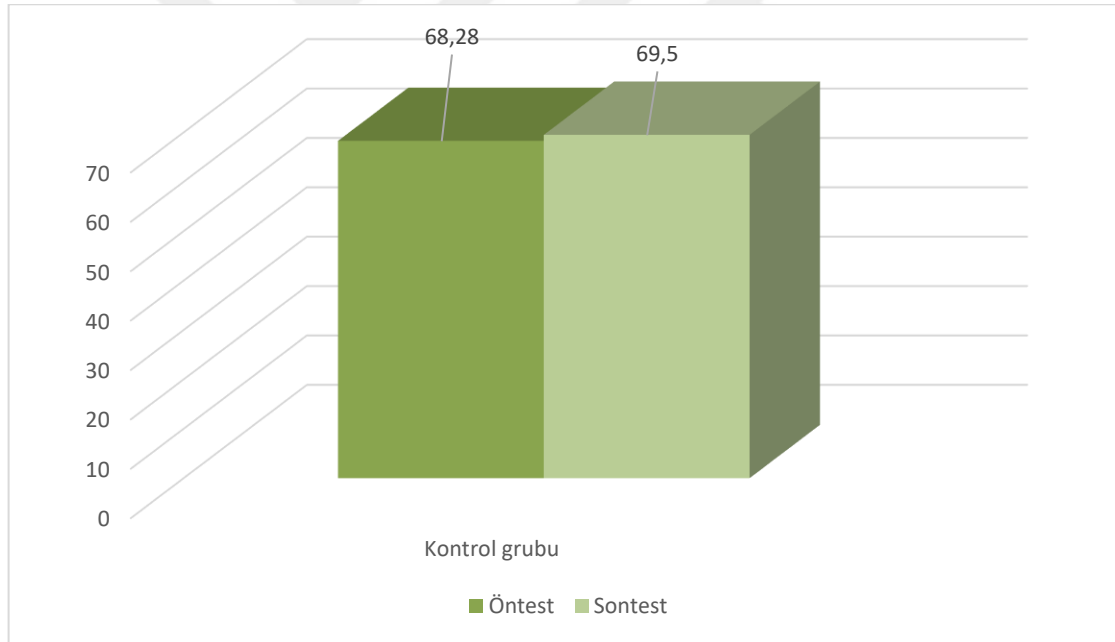
		n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	Z	P
Son test - Ön test	Negatif sıralar	3a	4.50	13.50		
	Pozitif sıralar	11b	8.32	91.50	2.470	.014
	Bağlantılar	4c				

"a. Son test < Ön test b. Son test > Ön test c. Son test = Ön test"

Tablo 13 incelendiğinde, Kontrol grubundaki öğrencilerin eğitim öncesi ve sonrası tutum ölçeği ÖTP ve STP arasındaki farklara ait "Wilcoxon İşaret Sıralar" testi analizleri son test lehine anlamlı bulunmuştur.

Bu bulgulara göre; kontrol grubundaki öğrencilere verilen görsel sanatlar eğitiminin tutum ölçeği puanları üzerinde etkili olduğu söylenebilir (Şekil 19).

Şekil 19. Kontrol grubundaki öğrencilere verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği ön test ve son test puanlarının aritmetik ortalaması.



Dokuzuncu Alt Probleme Ait Bulgular

"Deney ve Kontrol grubundaki öğrencilerin kalıcılık puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" olarak belirlenen araştırmanın dokuzuncu alt problemi için; gruplara eğitimler bittikten sonra " kalıcılık testi" uygulanmıştır. Her iki gruptaki öğrencilerin eğitimler bittikten sonraki başarı testinden aldıkları puanları ve kalıcılık testi puanlarının karşılaştırılması Tablo 14’de gösterilmiştir.

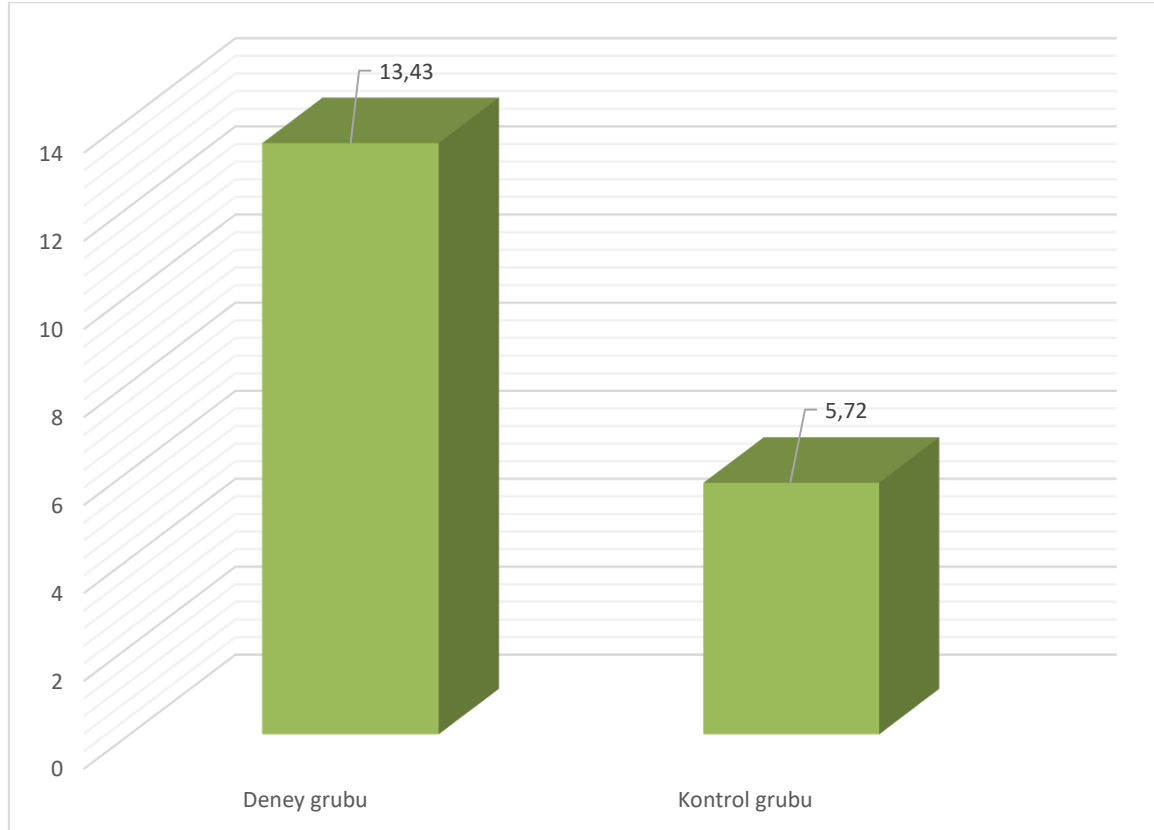
Tablo 14. Deney ve Kontrol Gruplarının Başarı Son Testi ve Kalıcılık Testi Puanlarının Karşılaştırılması

	n	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	U	p
Deney grubu	21	28.69	602.50	6.500	.000
Kontrol grubu	18	9.86	177.50		

Tablo 14 incelendiğinde, "deney ve kontrol" grubundaki öğrencilerin başarı son testi ve kalıcılık testi puanları arasındaki farkın deney grubu yönünde önemli olduğu belirlenmiştir (U=6.500 p=.000).

Bu bulgulara göre; her iki gruptaki öğrencilerin eğitimler bittikten sonraki " başarı son testi ve kalıcılık testi puanları" açısından aralarında deney grubunun anlamlı derecede yüksek olduğu saptanmıştır (Şekil 20).

Şekil 20. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin eğitimler bittikten sonra başarı testi ve kalıcılık testi puanlarının aritmetik ortalaması.



BEŞİNCİ BÖLÜM

Tartışma ve Sonuç

Bu bölümde araştırmanın bulgularına ve yorumlarına dayalı olarak tartışmaya, ulaşılan sonuçlara ve sonuçlar çerçevesinde önerilere yer verilmiştir.

Araştırmanın deney ve kontrol guruplarının ön test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının belirlendiği birinci alt amacında elde edilen bulgulara göre anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğrenciler uygulama öncesinde başarı açısından birbirine denktir (Bkz. Tablo 6). Uygulama süresince kontrol gurubunu oluşturan sınıfta dersler geleneksel öğretim yöntemleriyle işlenirken deney grubunda ise istasyon tekniğinin ilkeleri göz önünde bulundurularak ders işlenmiştir.

Araştırmanın deney ve kontrol guruplarının son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının belirlendiği ikinci alt amacından elde edilen bulgulara göre deney ve kontrol guruplarının son test puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark bulunmuştur (Bkz. Tablo 7). İstasyon tekniği kullanılarak planlanan ve uygulanan görsel sanatlar derslerinin geleneksel öğretim yöntemi ile işlenen görsel sanatlar derslerine göre öğrencilerin başarı seviyeleri üzerinde daha etkili olduğu görülmektedir. Avcı (2015), çalışmasında grupların son test puan ortalamaları arasında deney grubu lehine anlamlı fark bulmuş, istasyon tekniği kullanılarak yapılan öğretimin etkili olduğunu belirtmiştir. Benzer şekilde, Benek (2012) “İstasyonlarda Öğrenme Tekniğinin İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Dersindeki Başarılarına Etkisi” başlıklı tez çalışmasında Fen ve Teknoloji öğretiminde kullanılan istasyon tekniğinin öğrencilerin başarıları üzerinde olumlu etkilerinin olduğu sonucuna varmıştır.

Araştırmanın deney grubunun ön ve son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının belirlendiği üçüncü alt amacından elde edilen bulgular incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi ön test-son test arasındaki farklar son test lehine anlamlı bulunmuştur (Bkz. Tablo 8). Sonuç olarak deney grubundaki öğrencilere istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitiminin başarı testi puanları üzerinde etkili olduğu, yani istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitiminin görsel sanatlar gelişim düzeylerini arttırdığı söylenebilir. Erdağı (2014), yaptığı çalışmada istasyon tekniğinin öğrenenlerin akademik başarılarının üzerinde olumlu düzeyde bir etkisi olduğunu tespit etmiştir. Maden ve Durukan

(2010)'ın yaptığı bir çalışmada, istasyon tekniğinin geleneksel öğretim yöntemine kıyasla, öğrencilerin başarı düzeylerinin artmasında daha etkili olduğu sonucu çıkarılmıştır. Bu sonuç, mevcut araştırma sonuçlarını desteklemektedir.

Araştırmanın kontrol grubunun ön ve son test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının belirlendiği dördüncü alt amacının bulgularına göre Kontrol grubundaki öğrencilerin geleneksel yöntemlerle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası başarı testi ön test-son test arasındaki farklar son test lehine anlamlı bulunmuştur. Sonuç olarak kontrol grubundaki öğrencilere geleneksel eğitimle verilen görsel sanatlar eğitiminin başarı testi puanları üzerinde etkili olduğu, yani geleneksel yöntemle verilen görsel sanatlar eğitiminin görsel sanatlar gelişim düzeylerini arttırdığı söylenebilir

Gruplara uygulanan ön test ve son test başarı puanları karşılaştırılarak, uygulamaya başlamadan önce ön bilgi düzeyleri benzerlik gösteren iki grubun uygulamalar bittiğinde başarı seviyelerinde iki grupta da olumlu artışlar olurken deney grubu lehine anlamlı farklılıklar oluşmuştur. İstasyon tekniğinin akademik başarı üzerinde geleneksel öğretim yöntemlerine göre daha çok etkisi olduğu görülmüştür. Bu sonuç, literatürde yer alan benzer araştırmaların sonuçlarını destekler niteliktedir (Morgil vd., 2002; Güneş, 2009; Ocak, 2010; Demir ve Gürol, 2015; Albayrak vd., 2017; Kara Ekemen, 2017; Yüksel, 2017; Çakmak, 2018).

Araştırmanın deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin ön test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelendiği beşinci alt amacının bulgularından elde edilen sonuçlara göre; Grupların tutum ölçeği ön test ortalama puanları analiz edildiğinde, ön test puanları açısından aralarında kontrol grubu lehine fark olduğu görülmüştür. (Bkz. Tablo 10) Farkın kontrol grubu lehine olmasından dolayı araştırmayı etkilemeyeceğinden araştırmaya başlanmıştır.

Araştırmanın deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelendiği altıncı alt amacının bulgularından elde edilen sonuçlara göre; Yöntemlerden geleneksel öğrenme yöntemi öğrencilerin tutumlarının değişmesinde fazla etkili olmazken istasyon tekniği öğrencilerin tutumlarının değişmesinde etkili olmuştur. Kocamanoğlu (2014), öğrenme merkezlerinin öğrencilerin tamamı tarafından sevildiğini gözlemlemiştir. Avcı (2015), istasyon tekniğinin öğrencilerin İngilizce dersine olan ilgilerini ve tutumlarını arttırdığını gözlemlemiştir. Gerçek (2010), tekniğin ilginç ve diğer modellerden farklı olduğunu, öğrencilerin bu modelle ders işlemekten keyif aldıklarını belirtmiştir. Alacapınar (2009), öğrencilerin istasyon tekniği ile ders işlemeyi sevdikleri sonucuna ulaşmıştır.

Araştırmanın deney grubunun ön ve son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelendiği yedinci alt amacından elde edilen bulguların sonuçlarına göre, deney grubundaki öğrencilerin istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitimi öncesi ve sonrası tutum ölçeği ön test-son test arasındaki farklara ait “Wilcoxon İşaret Sıralar” testi analizleri son test lehine anlamlı bulunmuştur. Sonuç olarak deney grubundaki öğrencilere istasyon tekniğiyle verilen görsel sanatlar eğitiminin tutum ölçeği puanları üzerinde etkili olduğu ve görsel sanatlar dersine yönelik tutumlarında olumlu yönde bir artışa sebep olduğu söylenebilir. Ayrıca Demirörz (2007) ve Furutani (2007), istasyon tekniğinden faydalanılarak işlenen derslerdeki etkinliklere katılan öğrencilerin istasyonlarda çalışmaya yönelik olumlu tutum içerisinde oldukları belirlenmiştir. Bu sonuçlar araştırmadaki sonuçla uyumludur.

Araştırmanın kontrol grubunun ön ve son test tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelendiği sekizinci alt amacından elde edilen bulguların sonuçlarına göre; kontrol grubundaki öğrencilerin eğitim öncesi ve sonrası tutum ölçeği ön test ve son test arasındaki farklara ait “Wilcoxon İşaret Sıralar” testi analizleri son test lehine anlamlı bulunmuştur. Sonuç olarak kontrol grubundaki öğrencilere verilen görsel sanatlar eğitiminin tutum ölçeği puanları üzerinde etkili olduğu söylenebilir. Bulgulardaki istatistiksel sonuçlar istasyon tekniğinin, öğrencilerin tutumları üzerinde olumlu etkilerinin olduğu mevcut çalışma ve yapılan diğer çalışmalarla desteklenmiştir (Akıllı vd., 2017; Albayrak, 2016).

Araştırmanın deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin kalıcılık puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığının incelendiği dokuzuncu alt amacının bulgularından elde edilen sonuçlara göre; istasyon tekniği ile işlenen görsel sanatlar dersinin geleneksel öğretim yöntemleri ile işlenen derse göre öğrenilenlerin kalıcılığını sağlamada daha fazla etkisi olduğunu söylemek mümkündür. İstasyon tekniğinin görsel sanatlar dersi kapsamında yer alan konuların öğretilmesi ve öğretimin kalıcılığını incelemek amacıyla, deney ve kontrol gruplarına son test uygulandıktan dört hafta sonra “Kalıcılık Başarı Testi” uygulanmıştır. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin Başarı testi ve kalıcılık testi puanları arasındaki farkın deney grubu lehine anlamlı olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, (Demir ve Gürol, 2015; Güneş, 2009; Ocak, 2010) ’in araştırma sonuçlarıyla da paralellik göstermektedir. Koca (2018) araştırmasında, istasyon tekniğinin “hücre” konusunun öğretiminde kullanılmasının öğrencilerin akademik başarı düzeylerinin artmasını sağladığını, fen bilimleri dersine yönelik tutumlarında olumlu etkilerinin olduğunu ve öğrenmelerin kalıcılığını sağlamada etkili olduğunu tespit etmiştir.

Güneş (2009) “ Fen ve Teknoloji Dersinde İstasyon Tekniği ile Yapılan Öğretimin Erişime ve Kalıcılığa Etkisi” adlı çalışmasında istasyon tekniği ile yapılan öğretimin öğrenilenlerin kalıcılığını sağlamada olumlu etkilerinin olduğunu belirtmiştir. Batdı ve Semerci (2012), öğrencilerin derse olan motivasyonunu arttırdığını, bilgilerini yeniden yapılandırmalarına ve öğrenmelerinin kalıcılığına olumlu yönde katkı sağladığını vurgulamıştır. Ocak (2010)’ın “Fen ve teknoloji dersinde istasyon tekniğini kullanmanın öğrencilerin başarılarına ve bilgilerin kalıcılığı üzerine olan etkisi”adlı çalışmasında. Araştırmanın çalışma gurubunu 5. Sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma sonucunda, tekniğinin uygulandığı öğrencilerin akademik başarıları üzerinde olumlu etkisi olduğu gözlemlenmiştir ve kalıcılık düzeyleri arasındaki farklılıklar anlamlı bulunmuştur.

Öneriler

Bu çalışmada elde edilen bulgulardan ve sonuçlardan yararlanılarak şu öneriler getirilmiştir:

Uygulayıcılar İçin Öneriler

1. Öğretmenlerin tekniği daha verimli kullanabilmeleri için istasyon tekniğiyle ilgili hizmet-içi eğitimler verilebilir.
2. Öğrencilerin görsel sanatlar öğretimindeki başarılarını arttırmak ve öğrenilenlerin kalıcılığını sağlamak için, istasyon tekniğinden yararlanılabilir.
3. Geleneksel öğretim yöntemleri kullanılarak ders işlenen çoğu sınıf ortamında öğrenciler kendi öğrenme düzeyine uygun çalışmalar yapamamaktadır. Bu durumun oluşturabileceği zararları ortadan kaldırmak için istasyon tekniğinden yararlanılabilir.

Araştırmacılar İçin Öneriler

1. Diğer çalışmalarda istasyon tekniğinin motivasyon, kaygı, sosyal beceriler ve benzeri farklı değişkenlere göre etkisi araştırılabilir.
2. Görsel sanatlar dersinde kullanılan istasyon tekniğine yönelik materyal tasarlanmasıyla ilgili araştırmalar yapılabilir
3. Görsel sanatlar dersinde istasyon tekniğine dayalı öğretim ve başka bir öğrenci merkezli öğretim yönteminin öğrencilerin başarı ve tutumlarına olan etkisi araştırılabilir.

KAYNAKÇA

- Abasız Tercan, M. (2019). Matematik dersi üst düzey bilişsel becerileri kazandırmada istasyon tekniğinin etkisi (Master's thesis, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü).
- Akandere, M., Özyalvaç, N. T., & Duman, S. (2010). Ortaöğretim öğrencilerinin beden eğitimi dersine yönelik tutumları ile akademik başarı motivasyonlarının incelenmesi (Konya Anadolu Lisesi Örneği). *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 24, 1-10.
- Akgün, E., & Yeşilyaprak, B. (2010). Çocuk anababa ilişki ölçeği Türkçe formunun geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(24), 44-53.
- Akıllı, M., Keskin, H. K., & Ay, Ş. Farklılaştırılmış fen deneylerini değerlendirme sürecinin öğrencilerin fene karşı tutum ve motivasyonları üzerindeki etkisi. *e-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 51-56.
- Akkurt, S., & Boratav, O. (2018). Neden sanat eğitimi? *Uluslararası Eğitim Araştırmacıları Dergisi*, 1(1), 54-60.
- Alacapınar, G. F. G. (2009). İstasyon tekniği ile ders işlemeye yönelik öğrenci görüşleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(1), 138-147.
- Albayrak, H. (2016). *Astronomi konularının da istasyon tekniğinin öğrencilerin akademik başarısına ve astronomiye karşı tutumuna etkisi* (Master's thesis, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü).
- Arıcı, İ. (2007). *İlköğretim din kültürü ve ahlak bilgisi dersinde öğrenci başarısını etkileyen faktörler*. (Doktora tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 208152)
- Artun, K. (2009). *Art Education Theories and Methods*. Ankara: Anı Published.
- Artut, K. (2013). *Sanat eğitimi kuramları ve yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Aslantaş, S. (2014). Görsel sanatlar dersine yönelik tutum ölçeği geliştirilmesi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2014(2), 185-196.
- Avcı, H. (2015). *İngilizce öğretiminde istasyon tekniği kullanımının akademik başarıya, tutumlara ve kalıcılığa etkisi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ, 74-89.
- Ayaydın, A. (2009). Eğitimde çoklu zekâ yansımaları ve görsel sanatlar. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (13), 52-62.
- Ayaydın, A. (2011). Çocuk gelişiminde bir oyun olarak sanat ve resim. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(37), 303-316.
- Aykaç, N. (2006). Öğrenme öğretme sürecinde öğretim teknolojileri, yöntem ve teknikleri. *Öğretme öğrenme sürecinde planlama uygulama içinde*, 173-242.
- Aykut, A. (2006). Günümüzde görsel sanatlar eğitiminde kullanılan yöntemler. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(21), 33-42.
- Baş, G., & Beyhan, Ö. (2013). Effects of learning styles based instruction on academic achievement, retention level and attitudes towards English course. *Journal of Faculty of Educational Sciences*, 46(2), 133-158.

- Batdi, V., & Semerci, Ç. (2012). Derslerde istasyon tekniği uygulamasının yansıtıcı sorgulaması. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(1), 190-203.
- Bell, K. (1997). *Creativity: A mode of Thinking*. Greenville, South Carolina: Bob Jones University Published.
- Benek, İ. (2012). *İstasyonlarda öğrenme tekniğinin ilköğretim 7. sınıf öğrencilerinin fen ve teknoloji dersindeki başarılarına etkisi.* (Yüksek Lisans Tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 309834)
- Benek, İ., & Kocakaya, S. (2012). İstasyonlarda öğrenme tekniğine yönelik öğrenci görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 1(3), 8-18.
- Bölükbaş, F. (2010). Evaluation of the attitudes of the elementary school students to Turkish course in terms of success-gender-education level of their families. *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 5(3), 2010.
- Buyurgan, S., & Buyurgan, U. (2018). *Sanat eğitimi ve öğretimi*. Ankara:Dersal Yayıncılık.
- Castells, Manuel (2001). Museums in the Information Era. Icom News (Newsletter Of The International Council Of Museums). Volume 54, No:3. 19 General Conference, Barcelona.
- Chiesi, F., & Primi, C. (2010). Öğrenci istatistikleri başarısına ilişkin bilişsel ve bilimsel olmayan faktörler. *İstatistik Eğitimi Araştırma Dergisi*, 9(1), 6-26.
- Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2001). *Research Methods in Education*, New York: London Routledge.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Çakan, Y.G. (2011). *İlköğretim 7. sınıf görsel sanatlar dersi röprodüksiyon konusunun, müze eğitim atölyeleri ortamında işlenmesinin incelenmesi.* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çakmak, M. (2018). *İstasyon tekniğinin 6.sınıf madde ve ısı ünitesindeki öğrenci başarısına etkisi ve öğrencilerin tekniğe ilişkin görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Dicle Üniversitesi, Diyarbakır.
- Çakmak, M., & Demir, C. (2016). 6. sınıf Fen Bilimleri dersi yaşamımızdaki elektrik ünitesinin istasyon tekniği ile öğrenilmesine yönelik öğrenci görüşlerinin belirlenmesi. In *International Engineering, Science and Education Conference (INESEC)*.
- Çakmak, M., & Demir, C. (2018). İstasyon tekniğinin 6. Sınıf Fen Bilimleri dersi madde ve ısı ünitesindeki öğrenci akademik başarısına etkisinin incelenmesi. *Electronic Turkish Studies*, 13(19).
- Dağdelen, S. (2013). *Biyoloji derslerinde öğretmenlerin kişilerarası davranışı, sınıf öğrenme ortamı ve öğrenci başarısı arasındaki ilişkinin incelenmesi..* (Yüksek Lisans Tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 349950)
- Demir, M. R. (2008). *İstasyonlarda öğrenme modelinin hayat bilgisi dersindeki üst düzey beceri erişimine etkisi.* (Yüksek Lisans Tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 231428)
- Demir, S., & Gürol, M. (2015). Farklılaştırılmış öğretim yöntemlerinin derin ve yüzeysel öğrenen öğrencilerin kalıcılık puanları üzerindeki etkisi. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 5(2), 187-206.

- Demircioğlu, H. & Vural, S. (2013). Üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme istasyonlarındaki performanslarının değerlendirilmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 278-289.
- Demirel, Ö. (2014). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Demirörs, F. (2007). *Lise 1. sınıf öğrencileri için ohm yasası konusunda öğrenme İstasyonlarının geliştirilmesi ve uygulanması*. (Yüksek Lisans Tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 185627)
- Demirtaş, H., & Güneş, H. (2002). *Eğitim yönetimi ve denetimi sözlüğü*. Ankara:Anı Yayıncılık.
- Dosch, D.M., (1998). *Using stations in the elementary classroom*, Unpublished MA Thesis, Ball State University, Muncie, 2-15.
- Eilks, I. (2002). " Learning at Stations" in Secondary Level Chemistry Lessons. *Science Education International*, 13(1), 11-18.
- Erdağı, S., & Önel, A. (2014). *İstasyon tekniğinin fen ve teknoloji dersinin akademik başarısına etkisi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Kafkas Üniversitesi, Kars.
- Erdağı, S., & Önel, A. (2015). İstasyon tekniğinin uygulandığı Fen ve Teknoloji dersine ilişkin öğrenci görüş ve performanslarının değerlendirilmesi. *e-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 28-37.
- Erinç, S. M. (2004). *Kültür sanat, sanat kültür*. Ankara: Ütopya Yayınevi.
- Evcin, E. (2011). Atatürk'ün Güzel Sanatlara ve Sanatçılara Bakışı. *Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, 12(47), 521-555.
- Fehrle, C. C., & Schulz, J. (1977). *Guidelines for learning stations*. ERIC Number: ED139415.
- Goodman, B.E. Martin, D.S. & Williams, J.L. (Eds.). (2002). *Teaching human cardiovascular and respiratory physiology with the station method*. *Advances In Physiology Education*, 26(1), 50-56, DOI: 10.1152/advan.00034.2001.
- Gökaydın, N. (1990). *Eğitimde tasarım ve görsel algı: Temel sanat eğitimi*.Ankara:Sedir Yayınevi.
- Gözütok, D. (2006). Öğretim ilke ve yöntemleri.
- Gözütok, D. (2007). *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (2. Basım). Ankara: Ekinoks Yayınları.
- Güneş, E. (2009). *Fen ve teknoloji dersinde istasyon tekniği ile yapılan öğretimin erişiyeye ve kalıcılığa etkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 258342)
- Gürdal, A. (2010). Görsel Sanatlar Dersinde Yapılandırmacı Yaklaşım ve Öğretmen Görüşleri *International Conference on New Trends in Education and Their Implications*, 11-13 November, 2010 Antalya-Turkey ISBN: 978 605 364 104 9.
- Hesapçıoğlu, M. (2008). *Öğretim ilke ve yöntemler*.Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Howie, S. J., & Pietersen, J. J. (2001). Mathematics Literacy of Final Year Students: South African Realities. *Studies in Educational Evaluation*, 27(1), 7-25.
- Kaplan, S. (1999). A Learning center approach to independent study teaching for high potential. *National Association for Gifted Children*, 1(1), 18-23.
- Kara Ekemen, D. (2017). *Biyolojik çeşitlilik ve korunması konusunun öğretilmesinde istasyon tekniği kullanımının 9. sınıf öğrencilerinin akademik başarıları ve tutumları üzerine*

etkisi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.

- Kara Ekemen, D., Atik, A. D., & Erkoç, F. (2017). Dokuzuncu sınıf “biyolojik çeşitlilik ve korunması” konusunun istasyon tekniği kullanılarak öğretilmesi ve öğrencilerin uygulamadan memnuniyeti. *Adıyaman University Journal of Educational Sciences*, 7(2), 318-339.
- Karacalı, K. (2018). Fen öğretiminde öğrenme istasyonları konusunda Türkiye’de yapılan çalışmalardan bir derleme. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Türk Dünyası Uygulama ve Araştırma Merkezi Eğitim Dergisi*, 3(2), 59-77.
- Karasar, N. (1998). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (8. basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kemper, E., Stringfield, S., & Teddlie, C. (2003). *Sampling strategies in social science research*. In A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 273-296). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kırıçoğlu, O. T. (2005). *Sanatta eğitim görmek öğrenmek yaratmak*. Ankara, Pegem A Yayınları.
- King-Sears, M. E. (2007). Designing and delivering learning center instruction. *Intervention in School and Clinic*, 42(3), 137-147.
- Koca, M. (2018). *Altıncı sınıf fen bilimleri dersi hücre konusunun öğretiminde istasyon tekniği uygulamasının öğrencilerin akademik başarısına, kalıcılığına ve tutumlarına etkisi*. Yüksek lisans tezi, Fırat Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Korkmaz, Ö., Fikretcan, G. Ü. C., Çakır, R., & Bacanak, A. (2019). İstasyon Tekniğinin Matematik Dersi Akademik Başarısına Etkisi ve Öğrenci Görüşleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(40).
- Kryza, K., Stephens, S. J., & Duncan, A. (2007). *Inspiring middle and secondary learners: Honoring differences and creating community through differentiating instructional practices*. Corwin Press.
- Maden, S., & Durukan, A. G. E. (2010). İstasyon tekniğinin yaratıcı yazma becerisi kazandırmaya ve derse karşı tutuma etkisi. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, (28), 299-312.
- Manuel, B. (1974). *How to build a learning station: everything a teacher should know*. Chelmsford. Massachusetts: Merrimack Education Center. ED 088442.
- Mehmet, K. O. C. A., & Türkoğlu, İ. (2019). Altıncı Sınıf Fen Bilimleri Dersi Hücre Konusunun Öğretiminde İstasyon Tekniği Uygulamasının Öğrencilerin Akademik Başarısına, Kalıcılığına Ve Tutumlarına Etkisi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 29(1), 91-106.
- Mergen, H. H. (2011). *İlköğretim 5. sınıf Sosyal Bilgiler dersinde öğrenme istasyonları uygulamasının akademik başarıya ve kalıcılığa etkisi* (Master's thesis, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Milner, J.O. & Milner L.F.M. (2004). *Bridging English*. 3rd Ed. Upper Saddle River, Nj: Pearson Education.
- Morgil, İ., Yılmaz, A., & Yörük, N. (2002). Kimya eğitiminde istasyonlarla öğrenme modeli. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 110-117.
- Ocak, G. (2010). The effect of learning stations on the level of academic success and retention of elementary school students. *The New Educational Review*, 21(2), 146-157.
- Ocak, G. (2012). *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (4. Basım). Ankara: Pegem Akademi.

- Ocak, G., Çoban, A., Özdemir, S. M., Beydoğan, H. Ö., Özbek, R., Şahin, A., & Duman, B. (2014). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. (ss.302- 311). PegemA Yayınları.
- Özer, Y., & Anıl, D. (2011). Öğrencilerin fen ve matematik başarılarını etkileyen faktörlerin yapısal eşitlik modeli ile incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41(41), 313-324.
- Özsoy, V. (2007). *Görsel sanatlar eğitimi: resim-iş eğitiminin tarihsel ve düşünsel temeleri*. Ankara:Gündüz Eğitim ve Yayıncılık.
- Özsoy, V.(2003). *Görsel Sanatlar Eğitimi*. Ankara. Gündüz eğitim ve yay.
- Öztürk, F. (2019). *İstasyon tekniğinin 11. sınıf coğrafya dersinde akademik başarıya etkisi ve tekniğe yönelik öğrenci görüşleri*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Özyürek, C., Yüksel, Ö., & Demirci, F. (2018). İstasyon Tekniğinin 7. Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarısına ve Görüşlerine Etkisi. *Sosyal Bilimler Arastirmalari Dergisi*, 8(3).
- Polat, S. (2009). Akademik başarısızlığın toplumsal eşitsizlik temelinde çözümlenmesi. *Eğitim Bilim Toplum Dergisi*, 7(25), 46-61.
- Salderay, B., 2001. *Zihin engelli bireylerle çalışan özel eğitim öğretmenlerinin plastik Sanatlar Eğitimine İlişkin Görüşleri*, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayımlanmamış Uzmanlık Tezi.
- San, İ. (2010). *Sanat eğitimi kuramları*. Ankara: Ütopya Yayınları.
- Schmidt, M. W., & Harriman, N. (1998). *Teaching strategies for inclusive classrooms: Schools, students, strategies, and success*. Wadsworth Publishing Company.
- Schurr, S. L. (1995). *Prescriptions for Success in Heterogeneous Classrooms*. National Middle School Association, 4151 Executive Parkway, Suite 300, Westerville, OH 43081.
- Singh, K., Granville, M., & Dika, S. (2002). Mathematics and science achievement: Effects of motivation, interest, and academic engagement. *The Journal of Educational Research*, 95(6), 323-332.
- Sönmez, V. (2015). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (8. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Sunday, B. A. (1979). *An investigation of learning stations for elementary art* (Doctoral dissertation, University of British Columbia).
- Şevik, Y. (2014). *İlköğretim müdür ve müdür yardımcılarının öğrencilerin akademik başarısını etkileyen faktörlere ilişkin görüşleri ile akademik başarısına katkıları*.(Yüksek Lisans Tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 351011)
- Tan, A. (2006). *İlköğretim II kademe öğrencilerinin resim-iş dersine yönelik tutumları ile akademik başarıları arasındaki ilişkiler*. (Yüksek Lisans Tezi). Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 189786)
- Tanner, K. D. (2013). Structure matters: Twenty-one teaching strategies to promote student engagement and cultivate classroom equity. *CBE-Life Sciences Education*, 12, 322-331.
- Taşdemir, D. (2015). *Sosyal bilgiler dersi 6. sınıf ülkemizin kaynakları ünitesinin istasyon tekniği ile öğretiminin öğrencilerin akademik başarıları ve derse karşı tutumuna etkisi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.

- Tay, B., & Tay, B.A.(2006). Sosyal bilgiler dersine yönelik tutumun başarıya etkisi, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 73-84.
- Tofte, W. (1983). *The comparative effectiveness of learning center and traditional approaches for a college introductory geology laboratory course*. New Mexico State University, Las Cruces Yayınlanmamış Doktora Tezi, New Mexico.
- Ünver, E.(2002). *Sanat Eğitimi*, Ankara: Nobel Yayınevi.
- Üstündağ, T. (2005). *Yaratıcılığa yolculuk*.(3. Baskı) Ankara: Pegem A yayıncılık.
- Vural, R. A. (2006). Bertolt brecht'in öğretici oyunları ve eğitimde drama: eleştirel düşünmeye yönelik tutumlar üzerine yarı deneysel bir çalışma. *Yaratıcı Drama Dergisi*, 1(1), 131-148.
- Wang, D. B. (2004). Family background factors and mathematics success: A comparison of Chinese and US students. *International Journal of Educational Research*, 41, 40-54.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık
- Yolcu, E. (2009). *Sanat eğitimi kuramları ve yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayıncılık
- Yoleri, S. (2020). Factors affecting level of children resilience and teachers' opinions about resilience. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 7(3), 361-378.
- Yüksel, Ö. (2017). *Evsel atıklar ve geri dönüşüm-kimya endüstrisi konularında istasyon tekniğinin öğrencilerin akademik başarılarına ve görüşlerine etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Ordu Üniversitesi, Ordu.

EKLER

EK-1. Kişisel Bilgi Formu

Sevgili öğrenciler, aşağıda sizinle ilgili bilgi içeren sorular sorulmuştur. Vereceğiniz cevaplar yalnızca bir bilimsel araştırmada kullanılacaktır. Cevaplarınızın ve kimliğinizin kesinlikle gizli tutulacağından emin olunuz. Lütfen tüm maddeleri cevaplayınız ve her bir madde için tek şık işaretleyiniz.

Bilimsel bir çalışmaya yaptığınız katkıdan dolayı teşekkür ederim.

KİŞİSEL BİLGİLER

Adınız-soyadınız:

1. Cinsiyetiniz: () Kız () Erkek
2. Okul Öncesi Eğitim Aldınız mı: () Evet () Hayır
3. Anne-Babanız: () Birlikte yaşıyor () Boşanmış () Biri ya da her ikisi hayatta değil
4. Anne - Baba'nızın Öğrenim Durumu:

()	()	a) Okuryazar değil
()	()	b) İlköğretim mezunu
()	()	c) Ortaöğretim (Lise) mezunu
()	()	d) Üniversite mezunu
5. Ailenizin Sosyo-ekonomik Düzeyi: () Düşük () Orta () Yüksek
6. Sınıf Mevcudunuz: () 15-25 () 26-35 () 36 ve üstü
7. Geçen dönem Resim-iş Dersi Karne Notunuz: () 1 () 2 () 3 () 4 () 5

EK-2. Başarı Testi

1. İnsanların, doğa karşısındaki duygu ve düşüncelerini çizgi, biçim, ses, söz ve ritim gibi araçlarla güzel ve etkili biçimde, kişisel bir üslupla ifade etme çabasından doğan ruhsal bir faaliyettir. Bu tanım aşağıdakilerden hangisini tanımlamaktadır?
A) Resim B) Sanat C) Estetik D) Stilizasyon
2. Aşağıdakilerden hangisi ışığın objelere çarptıktan sonra yansıyarak gözümüze bıraktığı etkiye denir?
A) Işık B) Renk çemberi C) Yansıma D) Renk
3. Aşağıdaki renk gruplarından hangisi nötr renklerdir?
A) Kırmızı-Yeşil B) Mor-Turuncu C) Siyah-Beyaz D) Mavi-Sarı
4. Aşağıdakilerden hangisi ana renk değildir ?
A) Mavi B) Yeşil C) Sarı D) Kırmızı
5. Aşağıdaki renk gruplarından hangisi ara renk grubudur?
A) Kırmızı-Sarı-Mavi B) Siyah-Kırmızı-Mavi
C) Yeşil-Turuncu-Mor D) Sarı-Yeşil-Mor
6. Varlıkların bizden uzaklaştıkça renklerinin farklılaşmasını, silikleşmesini aşağıdakilerden hangisi oluşturur?
A) Parlaklık B) Psikolojik C) Renk perspektif D) Yansıma
7. Bir nesnenin yüzeyinin kalitesi olarak düşünebiliriz. Dokunsal bir his bırakır. Pürüzlü-pürüzsüz yüzeyler hakkında bilgi verir. Boş bırakılan yere aşağıdakilerden hangisinin getirilmesi uygundur?
A) Doku B) Boyut C) Rölyef D) Şekil
8. En, boy ve derinlik algılarının hepsinin birden var olduğu ortam. Cisimler; uzunluk, genişlik ve derinliği ile gösterebiliyorsa bu durumda bahsedilebilir.
A) Üç boyuttan B) İki boyuttan C) Yüzey D) Doku
9. Yırtma, yapıştırma, ekleme resim tekniği hangisidir?
A) Desen B) Litografi C) Kolaj D) Motif

10. Geometrik şekillerin esas alındığı resim tekniğidir.

- A) Sulu Boya B) Pastel C) Renkli Kuru D) Guaj



11. Yukarıdaki sanat eserinin temsil ettiği sanat akımı aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Kübizm B) Realizm C) Empresyonizm D) Pop art

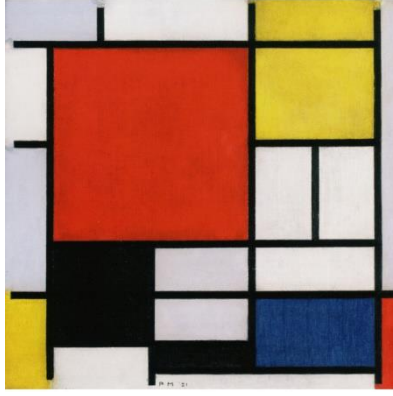
12. Doğadaki her nesnenin aslında geometrik (üçgen,kare,daire,silindir vb) bir biçime sahip olduğunu savunan sanat akımı aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Kübizm B) Realizm C) Empresyonizm D) Pop art



13. Yukarıdaki kübizm sanatının önemli eserinden biri olan GUERNİKANIN sanatçısı aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Lenardo Davinchi B) Frida Kahlo C) Salvador Dali D) Picasso



14. De Stijl'in temel ilkesi olan yeni-plastizm kuramını geliştirmeye başlamıştır. Beyaz zeminin, bir mekânı çağrıştırdığı düşüncesiyle, resimden üçüncü boyutu tümüyle yok edebilmek için, 1920'lerden başlayarak tuvali yatay ve dikey siyah çizgilerle bölmüş ve bunların arasında kalan dörtgenleri sarı, kırmızı ve mavi ile boyamıştır.

A) Van Gogh B) Picasso C) Piet Mondrian D) Vasili Kandiski



15. yukarıdaki vincet vangogha ait sanat eserinin adı aşağıdakilerden hangisidir ?

A) Mavi Gökyüzü B) Yıldızlı Gece C) Çılgılık D) Belleğin Azmi

EK-3. Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği

Madde No	Aşağıdaki ifadeleri okuyunuz. Kendinize uygun olduğunu düşündüğünüz seçeneği (X) işareti ile işaretleyiniz	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	“Görsel Sanatlar” dersinin süresinin daha uzun olmasını isterim. (POZİTİF)				
2	“Görsel Sanatlar” dersinde sıkılıyorum. (NEGATİF)				
3	“Görsel Sanatlar” dersi benim için zordur. (NEGATİF)				
4	“Görsel Sanatlar” dersinde kendimi mutsuz hissederim. (NEGATİF)				
5	“Görsel Sanatlar” dersinin benim için önemi yoktur. (NEGATİF)				
6	İleride “Görsel Sanatlar” ile ilgili (ressam, heykeltıraş, grafiker gibi) bir meslek seçmek isterim. (POZİTİF)				
7	“Görsel Sanatlar” dersi eğlenceli bir derstir. (POZİTİF)				
8	“Görsel Sanatlar” dersinde bulunmaktan mutlu olurum. (POZİTİF)				
9	“Görsel Sanatlar” dersi ile ilgili bilgilerimi artırmak için ders dışında bir çaba göstermem. (NEGATİF)				
10	“Görsel Sanatlar” dersini kolay anlarım. (POZİTİF)				
11	Derslerimin içinde en çok “Görsel Sanatlar” dersi etkinlikleri yaparken mutlu olurum. (POZİTİF)				
12	“Görsel Sanatlar” dersine ayrılan süresinin daha az olmasını isterim. (NEGATİF)				
13	“Görsel Sanatlar” dersi olduğu gün okula daha mutlu giderim. (POZİTİF)				
14	“Görsel Sanatlar” dersinde yaptığım etkinliklerle ilgili konuşmaktan mutlu olurum. (POZİTİF)				
15	“Görsel Sanatlar” dersi olduğu gün okula gitmek istemem. (NEGATİF)				
16	Diğer derslerle karşılaştığımda “Görsel Sanatlar” dersinde daha mutlu olurum. (POZİTİF)				
17	“Görsel Sanatlar” dersinde öğrendiğim konularla ilgili ders dışında etkinlik yapmam.(NEGATİF)				
18	“Görsel Sanatlar” dersinde etkinlikleri yapmakta zorlanırım. (NEGATİF)				
19	“Görsel Sanatlar” dersine çalışırken sıkılıyorum. (NEGATİF)				
20	“Görsel Sanatlar” dersinde yeni konular öğrenmek beni heyecanlandırır. (POZİTİF)				
21	“Görsel Sanatlar” dersi ödevlerini keyifle yaparım.(POZİTİF)				
22	“Görsel Sanatlar” dersinde yapılan etkinlikler ilgimi çekmez. (NEGATİF)				

23	“Görsel Sanatlar” dersinde kendimi rahat hissedirim. (POZİTİF)				
24	“Görsel Sanatlar” dersindeki etkinlikler beni dinlendirir. (POZİTİF)				
25	“Görsel Sanatlar” dersi çok sevdiğim dersler arasındadır. (POZİTİF)				
26	“Görsel Sanatlar” dersi ilgi duyduğum bir ders değildir. (NEGATİF)				
27	Boş zamanlarımda resim yapmaktan hoşlanırım. (POZİTİF)				
28	“Görsel Sanatlar” dersinde öğrendiğim konularla ilgili ders dışında etkinlikler yaparım. (POZİTİF)				



EK-4. Veli Onam Formu

Sayın Veli;

Çocuğunuzun katılacağı bu çalışma, “GÖRSEL SANATLAR DERSİNDEKİ İSTASYON TEKNİĞİNİN AKADEMİK BAŞARI, TUTUM VE KALICILIĞA ETKİSİ” adıyla, .../.../202...-..../.../202.. tarihleri arasında yapılacak bir araştırma uygulamasıdır.

Araştırmanın Hedefi: Öğrencilerimizin eğitim ortamlarını onların daha kalıcı öğrenmeler sağlayabileceği ve aktif katılım ile sadece yetenekli öğrencilerin değil bütün öğrencilerin kendi öğrenmelerini gerçekleştirebileceği daha verimli bir ders ortamına ulaşılmasını sağlamak için yeni yöntem ve tekniklerin denenmesi .

Araştırma Uygulaması: Uygulamalı araştırma şeklindedir.

Araştırma T.C. Milli Eğitim Bakanlığı’nın ve okul yönetiminin de izni ile gerçekleştirilmektedir. Araştırma uygulamasına katılım tamamıyla gönüllülük esasına dayalı olmaktadır. Çocuğunuz çalışmaya katılıp katılmamakta özgürdür. Araştırma çocuğunuz için herhangi bir istenmeyen etki ya da risk taşımamaktadır. Çocuğunuzun katılımı tamamen sizin isteğinize bağlıdır, reddedebilir ya da herhangi bir aşamasında ayrılabilirsiniz. Araştırmaya katılmamama veya araştırmadan ayrılma durumunda öğrencilerin akademik başarıları, okul ve öğretmenleriyle olan ilişkileri etkilemeyecektir.

Çalışmada öğrencilerden kimlik belirleyici hiçbir bilgi istenmemektedir. Cevaplar tamamıyla gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir.

Uygulamalar, genel olarak kişisel rahatsızlık verecek sorular ve durumlar içermemektedir. Ancak, katılım sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden çocuğunuz kendisini rahatsız hissederse cevaplama işini yarıda bırakıp çıkmakta özgürdür. Bu durumda rahatsızlığın giderilmesi için gereken yardım sağlanacaktır. Çocuğunuz çalışmaya katıldıktan sonra istediği an vazgeçebilir. Böyle bir durumda veri toplama aracını uygulayan kişiye, çalışmayı tamamlamayacağını söylemesi yeterli olacaktır. Anket çalışmasına katılmamak ya da katıldıktan sonra vazgeçmek çocuğunuza hiçbir sorumluluk getirmeyecektir.

Onay vermeden önce sormak istediğiniz herhangi bir konu varsa sormaktan çekinmeyiniz. Çalışma bittikten sonra bizlere telefon veya e-posta ile ulaşarak soru sorabilir, sonuçlar hakkında bilgi isteyebilirsiniz. Saygılarımızla,

Araştırmacı : Tuğçe TEDİK

İletişim bilgileri :

Velisi bulunduğum sınıfı numaralı öğrencisi

.....’in yukarıda açıklanan araştırmaya katılmasına izin veriyorum.

(Lütfen formu imzaladıktan sonra çocuğunuzla okula geri gönderiniz)

.../.../.....

İsim-Soyisim İmza:

Veli Adı-Soyadı:

Telefon Numarası :

EK-5. Ölçek Kullanım İzni

GÖRSEL SANATLAR DERSİNE YÖNELİK TUTUM ÖLÇEĞİ KULLANIM İZNİ

Sayın ...Tuğçe TEDİK.....

İlköğretim öğrencilerinin Görsel Sanatlar Dersine yönelik tutumlarını belirlemek amacıyla 2014 yılında tarafımdan geliştirilen, toplam 28 maddeden oluşan “Görsel Sanatlar Dersine Yönelik Tutum Ölçeği”ni YÜKSEK LİSANS çalışmanızda kullanabilirsiniz.

16.09.2020

Dr. Selma ASLANTAŞ

Adres

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi

Eğitim Fakültesi Güzel sanatlar Eğitimi Bölümü

Resim-iş Eğitimi ABD

EK-6. Araştırma Uygulama İzni



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 88179374-300-E.2000289695
Konu : Uygulama İzni (Tuğçe TEDİK)

22.11.2020

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 04.11.2020 tarih ve 56785782-302.08.01-E.2000274591 sayılı yazınız.

Enstitünüz Resim İş Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Tuğçe TEDİK'in tez çalışmasının uygulaması ile ilgili olarak Erzurum Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünden alınan 18.11.2020 tarih ve 36648235-605.01-E.16854880 sayılı yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof.Dr. Mustafa SÖZBİLİR
Rektör Yardımcısı

Ek : 18.11.2020 tarihli 36648235-605.01-E.16854880 sayılı belge



EK-7. Deney Grubu Uygulama Fotoğrafları

1.İstasyon çalışmaları



2.İstasyon çalışmaları



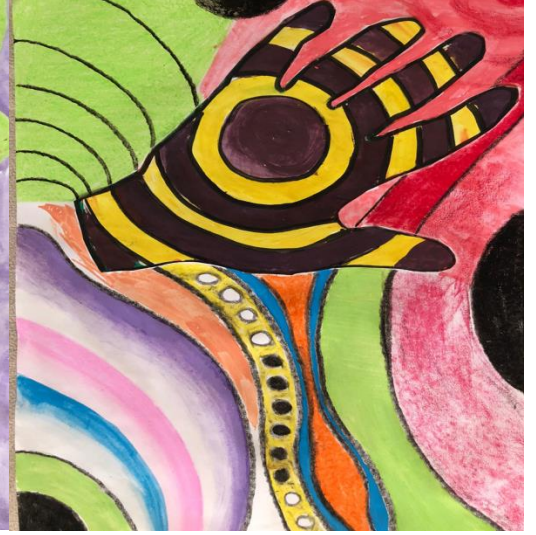
3.istasyon çalışmaları



4.İstasyon çalışmaları



5.istasyon alışmaları



ÖZGEÇMİŞ

İlk ve ortaöğrenimini Nihat Kitapçı İlköğretim Okulunda tamamladı. Erzurum Anadolu Güzel Sanatlar ve Spor Lisesinde lise öğrenimini tamamladı. Lisans öğrenimini Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Resim İş Eğitimi Anabilim Dalı'nda tamamladı. Çat Yatılı Bölge Ortaokulunda Görsel Sanatlar öğretmeni olarak görev yapmaktadır.

