

International Congress of Management, Economy and Policy

INTERNATIONAL CONGRESS OF MANAGEMENT ECONOMY AND POLICY 2019 AUTUMN PROCEEDINGS BOOK

November 2-3, 2019

Istanbul / TURKIYE

ULUSLARARASI YÖNETİM, EKONOMİ VE POLİTİKA KONGRESİ 2019 GÜZ TAM METİN BİLDİRİLER KİTABI

2-3 November 2019

İstanbul / TÜRKİYE

INTERNATIONAL CONGRESS OF MANAGEMENT ECONOMY AND POLICY - 2019 AUTUMN
PROCEEDINGS BOOK
November 2-3, 2019 | Istanbul/TURKIYE

Editors
Seyfettin ERDOĞAN
Durmuş Çağrı YILDIRIM
Ayfer GEDİKLİ

Assistant Editors
Tuğba KANTARCI
Buket KIRCI
Mustafa Uğur MİRASEDOĞLU

Secretariat
Fatma ERDOĞAN
Hande ÇALIŞKAN
Printed by Pazıl Reklam, Danışmanlık, Matbaa ve Organizasyon
Publishing Year: November, 2019
Language: Turkish and English
All responsibilities of abstracts published in this book belong to their authors.
www.icomep.com | info@icomep.com
ISBN: 978-605-80577-4-6
ALL RIGHTS RESERVED

ULUSLARARASI YÖNETİM, EKONOMİ VE POLİTİKA KONGRESİ - 2019 GÜZ
TAM METİN BİLDİRİLER KİTABI
2-3 Kasım 2019 | İstanbul/TÜRKİYE

Editörler
Seyfettin ERDOĞAN
Durmuş Çağrı YILDIRIM
Ayfer GEDİKLİ

Editör Yardımcıları
Tuğba KANTARCI
Buket KIRCI
Mustafa Uğur MİRASEDOĞLU
Sekreterya
Fatma ERDOĞAN
Hande ÇALIŞKAN
Basım Pazıl Reklam, Danışmanlık, Matbaa ve Organizasyon
Yayım Yılı: Kasım, 2019
Dili: Türkçe ve İngilizce
Bu kitapta yayımlanan tam metin bildirilerin her türlü sorumluluğu yazarlarına aittir.
www.icomep.com | info@icomep.com
ISBN: 978-605-80577-4-6
BU KİTABIN TÜM HAKLARI SAKLIDIR

BİLİM KURULU

ADI-SOYADI	GÖREVLİ OLDUĞU KURUM	ADI-SOYADI	GÖREVLİ OLDUĞU KURUM
Prof. Dr. Seyfettin Erdoğan	İstanbul Medeniyet Üniversitesi	Doç. Dr. Rosmah Mat Isa	Kebangsaan Üniversitesi Malezya
Prof. Dr. Halis Yunus Ersöz	İstanbul Üniversitesi (Rektör Yrd)	Doç. Dr. Talat Ulussever	SPK
Prof. Dr. Süleyman Özdemir	Bandırma Üniversitesi (Rektör)	Doç. Dr. Arif Sarı	Girne Amerikan Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin Dibooglu	University of Sharjah & University of Missouri–St. Louis	Doç. Dr. Ayda İpek Erdoğan	Boğaziçi Üniversitesi
Prof. Dr. Mikail Erol	Çanakkale 18 Mart Üniversitesi	Doç. Dr. Mehmet Akif Öncü	Düzce Üniversitesi
Prof. Dr. Yakup Bulut	Hatay Üniversitesi	Doç. Dr. Murat Akkaya	Girne Amerikan Üniversitesi
Prof. Dr. Mustafa Paksoy	Kilis Üniversitesi	Doç. Dr. Hüseyin ALTAY	Mustafa Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Hamza Ateş	İstanbul Medeniyet Üniversitesi	Doç. Dr. Zafer Kanberoğlu	Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi
Prof. Dr. Anne Winkler	University of Missouri–St. Louis	Doç. Dr. Meriç SUBAŞI ERTEKİN	Anadolu Üniversitesi
Prof. Dr. David Rose	University of Missouri–St. Louis	Doç. Dr. Bülend Aydın ERTEKİN	Anadolu Üniversitesi
Prof. Dr. Doğan Uysal	Celal Bayar Üniversitesi	Doç. Dr. Vedat Cengiz	Kocaeli Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet Tabakoğlu	Marmara Üniversitesi	Doç. Dr. Şevket Alper Koç	Kocaeli Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet Nohutçu	İstanbul Medeniyet Üniversitesi	Doç. Dr. Şahap Kavcıoğlu	Bayburt Milletvekili
Prof. Dr. Adem Korkmaz (Rektör)	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	Doç. Dr. Sibel Aykın	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Nigar Demircan Çakar (Rektör)	Düzce Üniversitesi	Doç. Dr. Selman Yılmaz	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr. Zekai Özdemir	İstanbul Üniversitesi	Doç. Dr. Rengin Ak	Kırklareli Üniversitesi
Prof. Dr. Alpaslan Açıkgenç	İstanbul Teknik Üniversitesi	Doç. Dr. Özlem Durgun	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr. Oktay F. Tanrısever	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Doç. Dr. Murat Pıçak	Dicle Üniversitesi
Prof. Dr. Anil Kumar Bera	University of Illinois at Urbana Champaign	Doç. Dr. Mahmut Bilen	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Nicholas Apergis	University of Piraeus, Yunanistan	Doç. Dr. İdris Demir	İstanbul Medeniyet Üniversitesi
Prof. Dr. Paresh Kumar Narayan	Deakin University, Avustralya	Doç. Dr. İbrahim Turhan	İzmir Milletvekili
Prof. Dr. Ayhan Gençler	Trakya Üniversitesi	Doç. Dr. Hasan Gül	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Prof. Dr. Tuncay Yılmaz	Sakarya Üniversitesi	Doç. Dr. Haluk Zülfikar	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr. Tuncay Güloğlu	Yalova Üniversitesi	Doç. Dr. Hakan Kahyaoğlu	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Targan Ünal	Okan Üniversitesi	Doç. Dr. Emrah İsmail Çevik	Namık Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Şaban Kayhan	Hasan Kalyoncu Üniversitesi	Doç. Dr. Emel İslamoğlu	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Soner Çelikkol	Kocaeli Üniversitesi	Doç. Dr. Elif Hobikoğlu	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr. Sami Karacan	Kocaeli Üniversitesi	Doç. Dr. Durmuş Çağrı Yıldırım	Namık Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Salih Öztürk	Namık Kemal Üniversitesi	Doç. Dr. Seda Hilmiye Bostancı	Namık Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Rasim Yılmaz	Namık Kemal Üniversitesi	Doç. Dr. Bahar Burtan Doğan	Dicle Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan Sarı	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Doç. Dr. Ayfer Gedikli	İstanbul Medeniyet Üniversitesi
Prof. Dr. Osman Altuğ	Marmara Üniversitesi	Doç. Dr. Ali Arı	Kırklareli Üniversitesi
Prof. Dr. Nuray Altuğ	Marmara Üniversitesi	Prof. Dr. İshak Torun	Bolu İzzet Baysal Üniversitesi
Prof. Dr. Mustafa Çelen	Marmara Üniversitesi	Doç. Dr. İlhan Eroğlu	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Prof. Dr. Nilgün Çil Yavuz	İstanbul Üniversitesi	Doç. Dr. İbrahim Subaşı	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Mustafa Aykaç	Kırklareli Üniversitesi (Rektör)	Doç. Dr. Hatice Karahan	Medipol Üniversitesi
Prof. Dr. Murat Yülek	İstanbul Ticaret Üniversitesi	Doç. Dr. Buerhan Saiti	İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi
Prof. Dr. Muhsin Kar	Yıldırım Beyazıd Üniversitesi	Doç. Dr. Ruzita Abdul-Rahim	Kebangsaan Üniversitesi Malezya
Prof. Dr. Muhittin Kaplan	İstanbul Üniversitesi	Doç. Dr. Seyfettin Aslan	Dicle Üniversitesi
Prof. Dr. Melike Bildirici	Yıldız Teknik Üniversitesi	Doç. Dr. Hakan Kahyaoğlu	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Mehmet Yüce	Uludağ Üniversitesi (Dekan)	Doç. Dr. Burcu Özcan	Fırat Üniversitesi
Prof. Dr. Mehmet Duman	Artvin Çoruh Üniversitesi (Rektör)	Doç. Dr. Ahmet Faruk Aysan	Boğaziçi Üniversitesi
Prof. Dr. Mehmet Barca	Sosyal Bilimler Üniversitesi (Rektör)	Doç. Dr. Yücel Ayrıçay	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniverstesi
Prof. Dr. Kerem Alkin	Nişantaşı Üniversitesi	Doç. Dr. Özlen Hiç	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr. Kenan Dağcı	Yalova Üniversitesi	Doç. Dr. Muzaffer Koç	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Atila Doğan	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Doç. Dr. Khairul Akmaliah Adam	Kebangsaan Üniversitesi Malezya
Prof. Dr. Kahraman Çatı	Düzce Üniversitesi	Doç. Dr. Cüneyt Kılıç	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

Prof. Dr. Ahmet Şatır	Concordia University	Doç. Dr. Levent Çinko	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. İlyas Doğan	Gazi Üniversitesi	Doç. Dr. Başak Tanınmış Yücememiş	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. İbrahim Güran Yumuşak	Sabahattin Zaim Üniversitesi (Dekan)	Prof. Dr. Ferda Yerdelen Tatoğlu	İstanbul Üniversitesi
Prof. Dr. Hatice Neşe Erim	Medeniyet Üniversitesi	Doç. Dr. N. Öykü İYİGÜN	İstanbul Ticaret Üniversitesi
Prof. Dr. Hasan Vergil	İstanbul Üniversitesi	Doç. Dr. Selami Özcan	Yalova Üniversitesi
Prof. Dr. Haluk Alkan	İstanbul Üniversitesi	Doç. Dr. Peter Miculas	University of Constantinus - Nitru, Slovakya
Prof. Dr. Habip Yıldız	Sakarya Üniversitesi	Doç. Dr. Josef Barunik	Charles University, Çek Cumhuriyeti
Prof. Dr. Gülden Ülgen	İstanbul Üniversitesi	Doç. Dr. Eskandar Shah Mohamad Mohd Rashid	INCEIF - Malezya
Prof. Dr. Feridun Yılmaz	Uludağ Üniversitesi	Doç. Dr. Yener Coşkun	Semaye Piyasası Kurumu Başuzman
Prof. Dr. Faik Budak	Kocaeli Üniversitesi	Doç. Dr. Ömer Esen	Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Erdal Tanas Karagöl	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi	Doç. Dr. Korhan Arun	Tekirdğ Namık Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Erdal Demirhan	Afyon Kocatepe Üniversitesi	Doç. Dr. Abdulvahap Baydaş	Bingöl Üniversitesi
Prof. Dr. Mahmoud Sabra	Al Azhar University, Filistin	Doç. Dr. Derviş Kırıkkaleli	Girne Amerikan Üniversitesi
Prof. Dr. Ensar Nişancı	Namık Kemal Üniversitesi	Doç. Dr. İhsan Karlı	Kocaeli Üniversitesi
Prof. Dr. Emin Ertürk	Uludağ Üniversitesi	Doç. Dr. Rajibkumar Sanyal	Amity Üniversitesi Hindistan
Prof. Dr. Elif Çepni	Bahçeşehir Üniversitesi	Doç. Dr. Seyfettin Aslan	Dicle Üniversitesi
Prof. Dr. Coşkun Can Aktan	Dokuz Eylül Üniversitesi	Doç. Dr. Hakan Kahyaoğlu	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Cevat Gerni	Doğuş Üniversitesi	Doç. Dr. Mehmet Duruel	Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Jean-Pierre Allegret	Paris Ouest Nanterre, Fransa	Dr. İbrahim Murat Bozkurt	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Bülent Güloğlu	İstanbul Teknik Üniversitesi	Dr. Ersan Sarıkahya	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Bülent Aybar	Southern New Hampshirw University-USA	Dr. İpek Madi	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Bogna Kazmierska Jozwiak	University of Lodz-Poland	Dr. Levent Coşkun Erkekoğlu	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Ayşe Buğra	Boğaziçi Üniversitesi	Dr. Barış Alparslan	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
Prof. Dr. Olexandr Pidchosa	Taras Shevchenko University, Ukrayna	Dr. Mehmet Naci Efe	Üsküdar Üniversitesi
Prof. Dr. Sudi Apak	Esenyurt Üniversitesi	Dr. Berna Ak Bingül	Kırklareli Üniversitesi
Prof. Dr. Ali Kutan	Southern Illinois University	Dr. Kaushik Chattopadhyay	Prof. S.N.H. College, University of Kalyani
Prof. Dr. Aysun Fıçıcı	Southern New Hampshirw University-USA	Dr. Yıldız Aksoy	İstanbul Medeniyet Üniversitesi Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi
Prof. Dr. Ali Kemal Gürbüz	Balıkesir Üniversitesi	Dr. Murat Tümay	İstanbul Medeniyet Üniversitesi
Prof. Dr. Konstantin Tsvetkov	University of Agribusiness and Rural Development	Dr. İsmail Cem Ay	Gelişim Üniversitesi
Prof. Dr. Konstantin Stoychev Tsvetkov	School of Agribusiness and Regional Development, Plovdiv	Dr. Veli Sırım	Namık Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Aysıt Tansel	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Dr. Niyazi Gümüş	Kastamonu Üniversitesi
Prof.Dr. Max Gillman	University of Missouri–St. Louis	Dr. Ruslan Nagarev	İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi
Prof.Dr. Yılmaz Bingöl	Yıldırım Bayazid Universitesi	Dr. Cengiz Ceylan	Kırklareli Üniversitesi
Prof. Dr. Ali Çelikyay	Osman Gazi Üniversitesi	Dr. Aslıhan Nakiboğlu	Niğde Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet İncekara	İstanbul Üniversitesi	Dr. Ahu Ergen	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof. Dr. Abdülmecit Türüt	İstanbul Medeniyet Üniversitesi	Dr. Laura Koba	Jagiellonian University - Kraków - Polonya
Prof. Dr. David Weir	Northumbria Üniversitesi / Cambridge Scholars	Dr. Abdilahi Ali	Aberystwyth University / Ingiltere
Prof. Rosemary Hollis	City University of London	Dr. Malik Babar Hussain	University of Sargodha / Pakistan
Prof. Dr. Tunç Köse	Eskişehir Osman Gazi Üniversitesi	Dr. Zeeshan Atiq	University of Karachi / Pakistan
Prof. Dr. Alaattin Kızıltan	Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi	Dr. Büşra Karataşer	Namık Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Rui Alexandre Castanho	WSB Üniversitesi Polonya & Madeira Üniversitesi Portekiz	Dr. Sema Yılmaz Genç	Kocaeli Üniversitesi
Prof. Dr. Lorenzo Baravalle	The Federal University of ABC UFABC Brezilya	Dr. Daniel Kapp	European Central Bank
Prof. Dr. Yoser Gadhoum	Prince Mohammad Üniversitesi, Suudi Arabistan	Dr. Maria Ochwat	WSB University, Poznan - Polonya
Prof. Dr. Luis Loures	VALORIZA - Research Centre for Endogenous Resource Valorization, Portekiz	Dr. Zişan Kılıçkan	Kocaeli Üniversitesi

Prof. Dr. Sérgio António Neves Lousada	Madeira Üniversitesi Portekiz	Dr. Ruslan Nagarev	Sabahattin Zaim Üniversitesi
Prof. Dr. José Cabezas	University of Extremadura, İspanya	Dr. Ziyaad Mahomed	INCEIF - Malezya
Prof. Dr. José Martín Gallardo	University of Extremadura, İspanya	Dr. Hassan Syed	BPP Üniversitesi
Prof. Dr. Luis Fernández-Pozo	University of Extremadura, İspanya	Dr. Vesile Möhsümova	Azerbaycan
Prof. Dr. José Manuel Naranjo Gómez	University of Extremadura, İspanya		
Prof. Dr. Mariano Treacy	Universidad Nacional de General Sarmiento, Arjantin		

CONTENTS

..... 1
TÜRKİYE'DE DÖVİZ KURLARI İLE KATILIM ENDEKSİ ARASINDAKİ İLİŞKİ 1
KARAR AĞAÇLARI İLE FİNANSAL OKURYAZARLIK DÜZEYİNİN İNCELENMESİ 9
NAKİT KAR PAYI DAĞITIM HABERLERİNİN HİSSE SENEDİ FİYATLARINA ETKİSİ: BORSA İSTANBUL 100 ENDEKSİNDE YER ALAN ŞİRKETLER ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA 17
FİNANSAL OKURYAZARLIK: ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ AÇIKÖĞRETİM FAKÜLTESİ İDARİ PERSONELE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA 28
TÜRKİYE'DE FİNANSAL BASKIYA NEDEN OLAN FAKTÖRLERİN ÖNCÜ GÖSTERGELER İLE TAHMİN EDİLMESİ 36
ARAS YÖNTEMİ İLE KONUT SEÇİMİ 47
ARAS YÖNTEMİ İLE KOMBİ SEÇİMİ 58
A STUDY ON ECONOMIC GROWTH AND WELL-BEING METRICS OF BETTER LIFE INDEX (THE CASE G7 COUNTRIES) 69
KURAMLARDA VE YASALARDA REKABETE BİR BAKIŞ 83
AVRUPA BİRLİĞİ (15) PİYASASINDA TÜRK HAZIR GİYİM SEKTÖRÜNÜN REKABET GÜCÜ VE ÜRÜN HARİTASI (2004-2017) 91
OTEL YORUMLARININ METİN MADENCİLİĞİ TEKNİKLERİ İLE İNCELENMESİ 103
KÜRESEL EKONOMİDE ÖNE ÇIKAN ÜLKE GRUPLARI: N-11 ÜLKELERİ ÖRNEĞİ 115
D-8 EKONOMİLERİNİN MAKROEKONOMİK PERFORMANSI VE SİGORTACILIK SEKTÖRÜNÜN GELİŞİMİ 124
KURUMSAL İKTİSAT PERSPEKTİFİNDEN VERGİ 135
TÜRKİYE'DE ENFLASYONUN İKTİSADİ BÜYÜME ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ 155
CLUB CONVERGENCE IN TURKEY: EVIDENCE FROM PROVINCIAL INCOME DATA 163
MUTLU GEZEGEN ENDEKSİ: DÜNYANIN EN MUTLU ÜLKELERİNDEN PANEL VERİ BULGULARI 172
YÖNETİŞİM KALİTESİ VE EKONOMİK PERFORMANS: BRICS-T ÜLKELERİNDEN AMPİRİK BULGULAR 185
DOĞU KARADENİZ BÖLGESİNDE TÜKETİCİLERİN ONLİNE ALIŞVERİŞ TUTUMLARINI ETKİLEYEN FAKTÖRLER . 200
TURQUALITY ÇALIŞMALARININ BİBLİYOMETRİK İNCELEMESİ 213
PAZARLAMA, SATIŞ VE DAĞITIM GİDERLERİNİN FİRMA KARLILIĞI ÜZERİNE ETKİSİ: MOBİL TELEKOMÜNİKASYON FİRMALARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA 224
BANKA TERCİHİNİN KREDİ KARTI KULLANIMI ÜZERİNDEKİ ROLÜNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA (DOĞU KARADENİZ BÖLGESİ ÖRNEĞİ) 238
DUYGUSAL EMEĞİN ÖRGÜTSEL BAĞLILIĞA ETKİSİ: SAĞLIK SEKTÖRÜ ÖRNEĞİ 247
GİRİŞİMCİLİK YÖNELİMİNİN MALİ PERFORMANSA ETKİSİ: AİLE ŞİRKETLERİ ÖRNEĞİ 259
ÖRGÜTSEL ÖĞRENME, BİLGİ YÖNETİMİ VE İNOVASYONUN ÖRGÜTSEL PERFORMANSA ETKİSİ: HİZMET SEKTÖRÜ ÖRNEĞİ 270
GLS DOĞRUSAL OLMAYAN BİRİM KÖK TESTİ VE PETROL ŞOKLARI UYGULAMASI 285
TÜRK ADALET SİSTEMİNİN EKONOMİK GÖSTERGELER İLE İNCELENMESİ 289
TOPLUM SAĞLIĞI AÇISINDAN ORGANİK ÜRÜN TERCİHİNDE VE ORGANİK ÜRÜN SATIŞ YERİ TERCİHİNDE ETKİLİ OLAN FAKTÖRLERİN BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA 293
SAĞLIK SEKTÖRÜNDE HEKİMLERİN İLETİŞİM BECERİLERİNİ GELİŞTİRMELERİNİN ÖNEMİ 311
ÇEVRE SAĞLIĞI AÇISINDAN BİREYLERİN ORGANİK ÜRÜNE YÖNELİK TUTUMUNU ETKİLEYEN FAKTÖRLERİN BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA 321
KREDİ KARTI KULLANIMINDA ETKİLİ OLAN FAKTÖRLER: ORDU İLİ ÖRNEĞİ 335
A NON-PARAMETRIC APPROACH TO THE WOMAN EMPOWERMENT THROUGH MICROCREDIT FINANCING 349
ORTA-BATI VE UZAK BATININ AŞIRI YÜKLÜ FAY HATTI: BÜYÜK SARSINTIYA DOĞRU MU? 356
HASTANELERDE AFET PLANLAMASI KONUSUNDA GÜNCEL ARAŞTIRMALAR 361
KAYNAK: YAZAR TARAFINDAN OLUŞTURULMUŞTUR. 367
İŞGÜCÜ PİYASASINDA (ÇOKLU) DEZAVANTAJLILIK: ENGELLİ KADIN İŞGÜCÜ ÜZERİNE NİTELİKSEL BİR ARAŞTIRMA 371
GÖÇ ETME EĞİLİMİ ÜZERİNE BİR SAHA ARAŞTIRMASI: RİZE İLİ ÜZERİNE UYGULAMA 380
"ÇALIŞMA"NIN ENGELLİLER AÇISINDAN ANLAM VE ÖNEMİ: TOKAT İLİNDE BİR ALAN ARAŞTIRMASI 390
MALİ YERELLEŞME VE KAMU BORCU 399
TÜRK BANKACILIK SEKTÖRÜ KREDİLERİNDE SEKTÖREL YOĞUNLAŞMA VE KREDİ RİSKİ 409
TÜRKİYE'NİN PARA TALEBİ FONKSİYONUNUN İSTİKRARININ DOĞRUSAL OLMAYAN EŞBÜTÜNLEŞME ANALİZİ İLE İNCELENMESİ 423
TÜRKİYE'DE AR-GE YATIRIMLARININ VE NÜFUSUN İSTİHDAM ÜZERİNDEKİ ETKİSİ 432

REEL EFEKTİF DÖVİZ KURUNUN CARİ İŞLEMLER DENGESİ İLE EKONOMİK BÜYÜME ÜZERİNDEKİ ETKİSİ:1998-2018 TÜRKİYE ÖRNEĞİ ETKİ-TEPKİ ANALİZİ 443
DEVLET ORMAN İŞLETMELERİNDE HİZMET ALIMI İLE ÇALIŞAN ORMAN MÜHENDİSLERİNİN SORUNLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ 455
İŞYERİNDE YILDIRMA, İŞE ADANMIŞLIK, İŞ TATMİNİ VE İŞTEN AYRILMA NİYETİ İLİŞKİSİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA 463
Y KUŞAĞI ÇALIŞANLARI AÇISINDAN ÖRGÜTSEL SİNİZM 477
İSLAM İKTİSADINDA YATIRIMLARIN FİNANSMANINDA KARZ-I HASEN UYGULAMASI 484
MUHASEBE, FİNANS VE DENETİM ALANLARINDA ÖN PLANA ÇIKAN BÜYÜK VERİ ANALİZ TEKNİKLERİ VE TEKNOLOJİLERİ 498
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ AÇIKÖĞRETİM FAKÜLTESİ İDARİ PERSONELİNİN FİNANSAL STRES DÜZEYLERİNİN TESPİTİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA 512
YEŞİL İŞLETMECİLİK UYGULAMALARI VE YEŞİL MUHASEBE İLİŞKİSİ 520
BORSA İSTANBUL İLE RİSK PRİMİ ARASINDAKİ NEDENSELLİK İLİŞKİSİ 534
AMERİKAN DIŞ POLİTİKASINDA TRUMP DÖNEMİ VE AMERİKAN İSTİSNACILIĞI ANLATISININ SONU 542
THE FINANCIAL INCLUSION AND THE ASSESSMENT OF PROBABLE FINANCIAL CREDIT RISKS AFTER 2015 IN TURKEY 550
BORÇ KRİZİ SONRASI AVRUPA BİRLİĞİ ÜLKELERİNİN MAKROEKONOMİK PERFORMANSLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ 564
TÜRKİYE'DE YAŞLI BAKIMI HİZMETLERİNİN GELİŞİMİ İSTANBUL İLİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA 574
İSTANBUL'DAKİ ÖZEL HASTANELERİN KURUMSAL SOSYAL SORUMLULUK PROJELERİ ÜZERİNE BİR İNCELEME 594
AVRUPA HAVACILIK SEKTÖRÜNÜN ÇEVRESEL POLİTİKALARI VE PERFORMANSI 615
ULAŞTIRMA PROBLEMİNE ÜSTEL SİMÜLASYON TABANLI OPTİMİZASYON YAKLAŞIMI 625
ULAŞTIRMA MODELLERİNDE CAN'IN YAKLAŞIM METODUNDA UYGUN ORTALAMA SEÇİMİ İÇİN SİMÜLASYON 636
HAVAYOLU İŞLETMELERİNDE YAKIT FİYATI DEĞİŞKENLİĞİNİN YARATTIĞI RİSKLERDEN KORUNMA (HEDGE) YÖNTEMLERİ 645
HAVAYOLU TAŞIMACILIĞI SEKTÖRÜNÜN İNOVASYON ÖLÇÜTLERİ AÇISINDAN GRİ İLİŞKİSEL ANALİZ YÖNTEMİ İLE DEĞERLENDİRİLMESİ 655
TÜRKİYENİN YENİ VERGİ MİMARİSİNDE YENİ BİR VERGİ: DİJİTAL HİZMETLER VERGİSİ 666
TEMEL ÜRETİM VE GÜÇ FAKTÖRÜ OLARAK BİLGİ: KÜRESEL KAMUSAL MALLAR PERSPEKTİFİNDEN DEĞERLENDİRİLMESİ 683
TARİHSEL SÜREÇTE TÜRKİYE'DE İKTİSADİ ANLAYIŞIN POLİTİK KRİTİĞİ 699
THE TRIPLE DEFICITS PHENOMENON IN TURKEY: REAL OR ILLUSORY? 706
BANKACILIK SEKTÖRÜNE BLOCKCHAIN TEKNOLOJİSİNİN YANSIMALARI 717
ORTADOĞUNUN DÜNYA SİSTEMİNDE İSTİSNAİLİĞİ VE BÖLGESEL İSTİSNAİ SARSINTILAR 726
TIME VARYING HERDING BEHAVIOR IN US STOCK MARKET 731
ÖZEL SEKTÖR DIŞ BORÇLANMASI VE EKONOMİK BÜYÜME ARASINDA NEDENSELLİK İLİŞKİSİ: 1989-2019 DÖNEMİ TÜRKİYE ÖRNEĞİ 743
GENÇLİK MERKEZLERİNDEN HİZMET ALAN GENÇLERİN SOSYAL POLİTİKA ALGISINA YÖNELİK YAKLAŞIMLARI 751

DAVETLİ KONUŞMACILAR

2-3 Kasım 2019 tarihlerinde İstanbul/TÜRKİYE'de gerçekleşen International Congress of Management, Economy and Policy 2019 - Autumn adlı uluslararası kongremizde bilimsel çalışmalarının sözlü sunumunu gerçekleştirmiş olan davetli konuşmacıların unvan, isim, görev yaptıkları kurum ve ülke bilgileri aşağıdaki tabloda bilgilerinize sunulmaktadır.

Prof. Dr. Veysel Bozkurt	İstanbul University, Turkey
Prof. Dr. Max Gillman	University of Missouri–St. Louis, USA
Prof. Dr. Sel Dibooglu	University of Sharjah, UAE
Prof. Dr. Yoser Alexandre Castanho	WSB University, Poland & Madeira University Portugal
Dr. Vesile Möhsümova	Agency For Agro Credit and Development under the Ministry of Agriculture of the Republic of Azerbaijan, Chairwoman Public Union of the Researching Problems of the Women and Children
Dr. Raymond Swaray	University of Hull, England
Belkıs Kılıçkaya	Journalist, Author, Turkey
İhsan Aktaş	GENAR Research, Turkey
Prof. Dr. Bilal Akgün	Turkiye Maaarif Vakfı Baskanı
Eran Hasibi	North Macedonia, Radio TV
Mustafa Şen	GENAR Research, Turkey
Osman Nuri Kabaktepe	Turkey

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ AÇIKÖĞRETİM FAKÜLTESİ İDARİ PERSONELİNİN FİNANSAL STRES DÜZEYLERİNİN TESPİTİNE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA

Arş. Gör. Serpil SUMER
Atatürk Üniversitesi, Oltu Beşeri ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Bankacılık ve Finans
serpil.sumer@atauni.edu.tr

Doç. Dr. Ramazan YANIK
Atatürk Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi , İşletme
ramazan.atauni@gmail.com

Dr. Öğr. Üyesi Murat DİLMAÇ
Atatürk Üniversitesi, Oltu Beşeri ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Bankacılık ve Finans
mdilmac@atauni.edu.tr

ÖZET: Stres yaşamın her alanında bireylerin karşı karşıya kaldığı bir kavramdır. Finansal stres ise; ekonomik refah anlamında bireyin içinde bulunduğu finansal durumunu yetersiz, endişeli ve güvensiz hissetmesidir. Bu çalışmada; Atatürk Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi'nde çalışan idari personelin finansal stres düzeylerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda açıköğretim fakültesi çalışanlarına anket uygulaması yapılmıştır. Anket katılımcıların demografik özelliklerinin ve finansal stres düzeylerinin tespitine yönelik olarak hazırlanmış sorulardan oluşmaktadır. Toplamda 100 adet anket uygulanmış ve elde edilen veriler SPSS programında analiz edilmiştir. Anket yöntemi ile elde edilen verilerin mod, medyan, standart sapma ve frekansları hesaplanmıştır. Katılımcıların ankette finansal stres düzeyleri ile ilgili verdikleri cevapların ortalaması 4,97'dir. 10 puanlı stres ölçeğinde 4,97 ortalama ile katılımcıların yüksek stresli olduğu tespit edilmiştir. Çalışmada veriler uygun dağıldığı için anket cevaplayıcılarının demografik özellikleri (cinsiyet, yaş aralığı, aylık gelir, medeni durum) ile finansal stres düzeylerini tespit etmek için Anova testi yapılmıştır. Cinsiyet ile finansal stres düzeyi arasında % 5 önem düzeyinde (p=0,428) istatistiki olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı, katılımcıların yaş aralıkları ile finansal stres düzeyi arasında % 5 önem düzeyinde (p=0,505) istatistiki olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı ve katılımcıların medeni durumları ile finansal stres düzeyleri arasında%5 önem düzeyinde (p=0,730) istatistiki olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Aylık gelir ile finansal stres düzeyi arasında % 5 önem düzeyinde (p=0,05) istatistiki olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Yapılan Anova testi sonucunda demografik özellikler ve finansal stres düzeyi arasında %5 önem düzeyinde istatistiki olarak anlamlı fark sadece aylık gelirde tespit edilmiştir.
Anahtar Kelimeler: Finansal Stres, SPSS, Finansal Stres Düzeyi

A RESEARCH ON THE DETERMINATION OF FINANCIAL STRESS LEVELS OF THE ADMINISTRATIVE STAFF OF ATATÜRK UNIVERSITY OPEN EDUCATION FACULTY

ABSTRACT: Stress is a concept that individuals come up against in every part of life.Financial stress; an individual economically feels insufficient, anxious and insecure about his / her financial situation.In this study; the aim of this study is to determine the financial stress levels of the administrative staff working in Atatürk University Open Education Faculty. In accordance with this purpose, a questionnaire was applied to the employees of open education faculty.The questionnaire consists of questions prepared to determine the demographic characteristics and financial stress levels of the participants. In total 100 questionnaires were applied and the data were analyzed in SPSS program.Mode, median, standard deviation and frequencies of the data obtained by the survey method were calculated.4,97 is average of the answers given by the participants about the financial stress levels in the survey. Anova test was performed in this study. There is no statistically significant difference between gender and financial stress level at 5% significance level (p = 0.428).There is no statistically significant difference between age range and level of financial stress at 5% significance level (p = 0.730).There is a statistically significant difference between monthly income and financial stress level at 5% significance level (p = 0.05).As a result of Anova test, statistically significant difference between demographic characteristics and financial stress level is found only in monthly income at 5% significance level.
Key Words: Financial Stress, SPSS, Financial Stress Level

GİRİŞ

Stres yaşamın her alanında bireylerin karşı karşıya kaldığı bir kavramdır. Finansal stres ise; ekonomik refah anlamında bireyin içinde bulunduğu finansal durumunu yetersiz bulması, endişeli olması ve kendini güvensiz hissetmesidir. Dünyanın küreselleşmesi, teknolojinin gelişmesi ve finansal piyasaların sürekli gelişim ve değişim içerisinde olması finansal karar verme sürecini karmaşık hale getirmektedir. Bu durum da karar vericilerin finansal stres düzeyini etkilemektedir (Kaya vd.,2019,52).

Finansal stres düzeyi hem makro boyutta hem de mikro boyutta olabilmektedir. Makro boyutta gerçekleşen finansal stres durumu ülkenin kriz dönmeleri ve iktisadi şoklardan sonra yaşadığı dönemlerdir. Bu dönemlerde finansal piyasalar ve finansal aracılık faaliyetleri sekteye uğrayarak sağlıklı bir biçimde çalışmamaktadır (Elekdağ vd., 2010:3). Finansal stres mikro boyutta düşünüldüğünde ise bireylerin sahip oldukları finansal refah düzeyleridir. Tasarruf ve yatırım yapabilme durumu, bireyin içinde bulunduğu finansal durumdan memnuniyeti, beklenmedik olaylara karşı hazırlıklı olması, gelecekte karşılaşabileceği finansal durumlarla ilgili beklentisi finansal refah kavramı ile yakın ilişkilidir (Gönen ve Özmete, 2007,58).

Finansal karar verme sürecinde bireylerin içinde bulundukları belirsizlik ve riskli durum finansal stres düzeyini etkilemektedir. Bu çalışmada Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi idari personelin finansal stres düzeyi belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaç doğrultusunda idari personele anket uygulaması yapılmış ve elde edilen veriler SPSS programında analiz edilmiştir.

1. LİTERATÜR TARAMASI

Kaya vd. (2019), Atatürk Üniversitesi akademisyenlerinin finansal stres düzeyinin tespitine yönelik çalışma yapmışlardır. Çalışmalarında anket yöntemi ile verileri elde edip ve verileri SPSS programında analiz etmişlerdir. Yaptıkları analiz sonucunda akademik personelin finansal stres düzeyinin düşük finansal sıkıntı düzeyinde olduğu ve akademik personelin demografik bilgileri (yaş, unvan, hizmet süresi ve aylık gelir) ile finansal stres düzeyi arasında % 1 önem düzeyinde istatistiki olarak anlamlı farklılıklar olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Elekdağ vd. (2010), finansal stres ve iktisadi faaliyetler arasındaki ilişkiyi incelemeye yönelik olarak çalışma yapmışlardır. Çalışmalarında öncelikle gelişmekte olan ülkelerin finansal stres seviyelerinin ölçülebileceği ve finansal stres düzeyinin yüksek olduğu dönmelerde etkili olan faktörleri belirlemeye yönelik olarak endeks oluşturmuşlardır. Daha sonra Türkiye'deki iktisadi şokları karşılaştırmalı olarak incelemişledir. Yapılan karşılaştırmalar sonucunda finansal stresin iktisadi faaliyetler üzerinde etkili olduğu ve sanayi üretiminin finansal stres şoklarından etkilendiği sonucuna ulaşmışlardır.

Beşe (2007), finansal stres testinin Türkiye'deki uygulanışı ile ilgili çalışma yapmıştır. Türkiye'de finansal sağlamlık endeksinin makroekonomik değişkenler karşısındaki kırılganlığını ölçmek amacıyla yapılan analiz sonucunda enflasyon ve iktisadi şokların finansal sağlamlık üzerinde etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Claessens vd. (2008), finansal stres ve ekonomik aktivite arasındaki ilişkiyi incelemeye yönelik çalışma yapmışlardır. Yaptıkları analiz sonucunda finansal stres dönemlerinde ekonomik durgunluğun diğer dönmelere göre daha uzun ve derin olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

2. YÖNTEM

Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi idari personeli çalışmanın ana kütlesini oluşturmaktadır. Asgari ücret gelir kuşağında yer aldığı için idari personel seçilmiştir. Çalışmada veriler anket yöntemi ile elde edilmiş ve elde edilen 100 anket verisi SPSS 21 paket programında analiz edilmiştir. Çalışmada kullanılan anketin hazırlanmasında Kaya vd. (2019) çalışmalarında kullanılan anketten yararlanılmıştır. Anket iki kısımdan oluşmaktadır. İlk kısımda anket katılımcılarının demografik özelliklerini belirlemeye yönelik sorular sorulmuştur. Anketin ikinci kısmında ise katılımcıların finansal stres düzeylerini ölçmeye yönelik sorular sorulmuştur. Analiz yapılırken ilk önce demografik özellikler analiz edilmiş daha sonra idari personelin finansal stres düzeyinin demografik özelliklere göre değişip değişmediğini test etmek için Anova analizi yapılmıştır. Demografik analiz sonuçları frekans ve yüzde olarak Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1: İdari Personelin Demografik Bilgi Analizi

Demografik Bilgi Türü		Frekans değeri	Yüzde değeri
Cinsiyet	Erkek	47	47
	Kadın	53	53
	Toplam	100	100
Personel Yaş Aralığı	25 Altı	18	18
	26-33	57	57
	34-41	20	20
	42-49	5	5
	Toplam	100	100
Medeni Durum	Evli	53	53
	Bekâr	47	47
	Toplam	100	100
Personelin Hizmet Süresi	1-5 Yıl	61	61
	6-10 Yıl	30	30
	11-15 Yıl	5	5
	16-20 Yıl	3	3
	21 ve Üzeri	1	1
	Toplam	100	100
Personelin Aylık Gelir Aralığı	1.500 TL ve Altı	11	11
	1.500-2.500 TL	50	50
	2.500-3.500 TL	28	28
	3.500 ve Üstü	8	8
	Toplam	97	100

Tablo 1'e göre ankete katılan personelin %53'ü kadın (53 kişi) %47'si (47 kişi) erkektir. Anket katılımcılarının %57'si 26-33, %20' si 34-41, %18'i 25 yaş altı ve %5'i 42-49 yaş aralığındadır. Anketi cevaplayan personelin % 47'si (47 kişi) bekâr % 53'ü (53 kişi) evlidir. Personel gelir aralığına baktığımızda % 11'lik kısım ile 1.500 ve altı tutar ile en düşük basamakta, % 8'lik kısım ise 3.500 ve üstü tutar ile en yüksek gelir basamağında bulunmaktadır. Anket katılımcıları hizmet süresi bakımından en yüksek oran % 61 ile 1-5 yıl arasında hizmet vermekte iken, en düşük oran %1 ile 21 yıl ve üstü hizmet süresine sahiptirler. Finansal stres düzeyine ait tanımlayıcı istatistikler Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2: Tanımlayıcı İstatistikler

Ortalama	5,04
Mod	3
Medyan	5,12
En Büyük	1,50
En Küçük	9,88

Finansal stres düzeyi finansal stres terminolojisindeki değer aralığı 1 ila 10 arasındadır. 10 değerine yaklaştıkça finansal sıkıntı düşmektedir. Tablo 2'ye göre çalışmaya dahil olan idari personelin finansal stres düzeylerinin ortalaması 5,04 olarak çıkmıştır. Bu ortalamaya göre katılımcıların stres düzeyi yüksektir. Çalışmada seriler normal dağıldığı (p:0,357) için Anova testi yapılmıştır. Cinsiyet, yaş, aylık gelir ve medeni durum ile finansal stres düzeyi arasındaki ilişki incelenmiştir. Cinsiyet ile finansal stres düzeyi arasındaki ilişki Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3: Cinsiyet ve Finansal Stres Düzeyi Arasındaki İlişki

	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F Değeri	Önem Değeri
Grup İçi	0,790	1	0,790	0,276	0,601
Gruplar Arası	280,805	98	2,865		
Toplam	281,595	99			

Tablo 3'e göre % 5 önem düzeyinde katılımcıların cinsiyeti ile finansal stres düzeyleri arasında istatistiki bakımdan anlamlı bir ilişki yoktur.

Katılımcıların yaş aralıkları ile finansal stres düzeyleri arasındaki ilişki Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4: Yaş Aralıkları ile Finansal Stres Arasındaki İlişki

	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F Değeri	Önem Değeri
Grup İçi	4,524	3	1,508	0,522	0,668
Gruplar Arası	277,072	96	2,886		
Toplam	281,595	99			

Tablo 4'e göre katılımcıların yaş aralıkları ile finansal stres düzeyleri arasında % 5 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki kurulamamıştır.

Katılımcıların aylık geliri ile finansal stres düzeyi arasındaki ilişki Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5: Aylık Gelir İle Finansal Stres Arasındaki İlişki

	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F Değeri	Önem Değeri
Grup İçi	20,732	4	5,183	1,888	0,119
Gruplar Arası	260,863	95	2,764		
Toplam	281,595	99			

Tablo 5'e göre katılımcıların aylık gelirleri ile finansal stres düzeyi arasında % 5 önem düzeyinde istatistiki bakımdan anlamlı bir ilişki kurulamamıştır.

Katılımcıların medeni durumları ile finansal stres arasındaki ilişki Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6: Medeni Durum İle Finansal Stres Arasındaki İlişki

	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F Değeri	Önem Değeri
Grup İçi	1,394	2	0,697	0,241	0,786
Gruplar Arası	280,202	97	2,889		
Toplam	281,595	99			

Tablo 6'ya göre katılımcıların medeni durumları ile finansal stres düzeyi arasında % 5 önem düzeyinde istatistiki bakımdan anlamlı bir sonuç bulunamamıştır.

Katılımcıların finansal stres düzeylerini ölçmeye yönelik olarak sorulan anket sorularının yüzde ve frekans değerleri Tablo 7'deki gibidir.

Tablo 7: Katılımcıların Finansal Stres Düzeyi

Soru	Cevap Seçenekleri	Frekans	Yüzde
Bugünlerde finansal stres düzeyiniz nasıldır?	Aşırı Derecede Yoğun Stres	14	14
	Yüksek Stres	38	38
	Düşük Stres	42	42
	Stressiz	6	6
	Toplam	100	100

Finansal durumunuzdan memnun olma düzeyiniz nedir?	Memnuniyetsiz	55	55
	Memnun	45	45
	Toplam	100	100
Şu anki finansal durumunuz açısından kendinizi nasıl hissediyorsunuz?	Bunalmış	15	15
	Bazen Endişeli	54	54
	Endişeli Değil	23	23
	Rahat	8	8
	Toplam	100	100
Normal aylık yaşam masraflarınızı karşılayamayacağınızdan ne sıklıkla endişelenirsiniz?	Her Zaman	10	10
	Bazen	35	35
	Nadiren	46	46
	Asla	9	9
	Toplam	100	100
Kendinizi maaştan maaşa idare eder şekilde bulma sıklığınız nedir?	Her Zaman	29	29
	Bazen	42	42
	Nadiren	25	25
	Asla	4	4
	Toplam	100	100
Genel olarak finansal durumunuzu nasıl hissedersiniz?	Bunalmış	12	12
	Bazen Endişeli	56	56
	Endişeli Değil	20	20
	Rahat	12	12

	Toplam	100	100
"4.000 TL tutarındaki acil bir ödemeyi" yapma konusunda kendinize ne kadar güvenirsiniz?	Güvensizlik	27	27
	Az Güven	24	24
	Biraz	33	33
	Yüksek	16	16
	Toplam	100	100

Tablo 7'ye göre personelin genel olarak finansal stres düzeyleri ölçülmeye çalışılmış olup aşağıdaki sonuçlar çıkmıştır:

1. Sorumuzda en düşük % 6 stressiz, en yüksek % 42 düşük stres şıkkını seçmiş,
2. Sorumuzda en düşük % 45 memnun, en yüksek % 55 memnuniyetsiz şıkkını seçmiş,
3. Sorumuzda en düşük % 8 rahat, en yüksek % 54'lük kesim bazen endişeli şıkkını seçmiş,
4. Sorumuzda en düşük % 6 asla, en yüksek % 41'lik kesim bazen şıkkını seçmiş,
5. Sorumuzda en düşük % 16 yüksek, en yüksek % 33 biraz şıkkını seçmiş,
6. Sorumuzda en düşük % 9 asla, en yüksek % 46 nadiren şıkkını seçmiş,
7. Sorumuzda en düşük % 4 asla, en yüksek % 42 bazen şıkkını seçmiştir.

Sorumuzda ise % 12'lik yüzde ile 2 şık aynı oranda çıkıp 'bunalmış ve rahat 'tır'.% 56'lık kısım ise bazen endişeli şıkkını seçerek şıklar arasında en düşük ve en yüksek yüzdelik oranlara sahip olmuştur

3. SONUÇ

Bu çalışmada Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi idari personelinin finansal stres düzeyi ölçülmeye çalışılmıştır. Asgari ücret kuşağında olduğu için idari personel çalışmanın ana kütlesini oluşturmaktadır. Yapılan anketlerden elde edilen verilerin analizinde ankete katılan personelin %53'ünün kadın (53 kişi) %47'sinin (47 kişi) erkek olduğu, anket katılımcılarının %57'sinin 26-33, %20' si 34-41, %18'i 25 yaş altı ve %5'inin 42-49 yaş aralığında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Anketi cevaplayan personelin % 47'si (47 kişi) bekâr % 53'ü ise (53 kişi) evlidir. Personelin gelir aralığına baktığımızda % 11'lik kısım ile 1.500 ve altı tutar ile en düşük basamakta, % 8'lik kısım ise 3.500 ve üstü tutar ile en yüksek gelir basamağında bulunmaktadır. Anket katılımcıları hizmet süresi bakımından en yüksek oran % 61 ile 1-5 yıl arasında hizmet vermekte iken, en düşük oran %1 ile 21 yıl ve üstü hizmet süresine sahiptirler. Ayrıca katılımcılar ilk soru ile kendi finansal stres düzeylerini düşük olarak belirtmelerine rağmen katılımcıların yarısından fazlası finansal durumlarından memnun olmadıklarını ve dışarıda

yapılacak bir aktiviteye (sinema, yemek vb.) katılma durumlarını nadiren olarak belirtmişlerdir. Yapılan Anova testleri sonucunda katılımcıların demografik özellikleri (yaş, cinsiyet, medeni durum, aylık gelir) ile finansal stres düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

KAYNAKÇA

Kaya, A.,Özçomak, M. S.,ve Akbaba, İ. Finansal Stres Düzeyinin Tespiti: Atatürk Üniversitesi Örneği. *Kongre Tam Metin Kitabı*, 52, 19-21 Nisan 2019.

Gönen, E., Ve Özmete, E. (2007). Finansal refah: finansal yönetim sürecinden duyulan tatmin, finansal davranışlar ile öz-saygı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, *11*(11), 57-69.

Elekdag, S., Kanli, I. B., Samancioglu, Z., & Sarikaya, C. (2010). Finansal stres ve iktisadi faaliyet. *Central Bank Review*, *10*(2), 1.

Claessens, S., Köse, M. A., & Terrones, M. E. (2008). Financial Stress And Economic Activity. *Journal Of BRSA Banking And Financial Markets*, *2*(2), 11-24.

Beşe, E. (2007). Finansal Sistem Stres Testi Uygulamaları ve Türkiye Örneği (TCMB Uzmanlık Yeterlilik Tezi), Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Bankacılık ve Finansal Kuruluşlar Genel Müdürlüğü, Ankara.