



**LİSE ÖĞRENCİLERİNİN MÜZİK
BEĞENİLERİNDE MÜZİKAL SOUNDUN
ETKİSİ: TÜRK HALK MÜZİĞİ ÖRNEĞİ**

Ebrar Zeynep KÜÇÜK

**Yüksek Lisans Tezi
Müzik Bilimleri Ana Sanat Dalı
2023
(Her hakkı saklıdır.)**

T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ
MÜZİK BİLİMLERİ ANA SANAT DALI
MÜZİKOLOJİ SANAT DALI

**LİSE ÖĞRENCİLERİNİN MÜZİK BEĞENİLERİNDE MÜZİKAL SOUNDUN
ETKİSİ: TÜRK HALK MÜZİĞİ ÖRNEĞİ**

(The Effect of Musical Sound on High School Students' Music Likes: An Example of Turkish
Folk Music)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ebrar Zeynep KÜÇÜK

Danışman: Doç. Dr. Emrah LEHİMLER

Erzurum

Ocak, 2023



GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ
Graduate School of Fine Arts

KABUL ve ONAY TUTANAĞI

Ebrar Zeynep KÜÇÜK tarafından hazırlanan “Lise öğrencilerinin müzik beğenilerinde müzikal soundun etkisi: Türk halk müziği örneği” başlıklı çalışması 30 / 01 / 2023 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Müzik Bilimleri Ana Sanat/Bilim Dalı, Müzikoloji Sanat/Bilim Dalında Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Başkanı:	Dr. Öğr. Üyesi Ali BİLİCİ <i>Amasya Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır
Danışman:	Doç. Dr. Emrah LEHİMLER <i>Atatürk Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır
Jüri Üyesi:	Doç. Dr. Ferhat ÇELİKOĞLU <i>Atatürk Üniversitesi</i>	Aslı ıslak imzalıdır

Bu tezin Atatürk Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinde belirtilen şartları yerine getirdiğini onaylarım.

Prof. Dr. Ahmet Selim DOĞAN

Enstitü Müdürü

Aslı ıslak imzalıdır



ETİK ve BİLDİRİM SAYFASI

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “Lise Öğrencilerinin Müzik Beğenilerinde Müzikal Soundun Etkisi: Halk Müziği Örneği” başlıklı çalışmanın tarafımdan bilimsel etik ilkelere uyularak yazıldığını ve yararlandığım eserleri kaynakçada gösterdiğimi beyan ederim.

30 / 01 / 2023

Ebrar Zeynep KÜÇÜK
Aslı ıslak imzalıdır

- ☐ Tezle ilgili patent başvurusu yapılması / patent alma sürecinin devam etmesi sebebiyle Enstitü Yönetim Kurulunun/....../..... tarih ve sayılı kararı ile teze erişim 2 (iki) yıl süreyle engellenmiştir.
- ☐ Enstitü Yönetim Kurulunun/....../..... tarih ve sayılı kararı ile teze erişim 6 (altı) ay süreyle engellenmiştir.

TEŞEKKÜR

Eğitim hayatımda önemli bir adım daha atarken hissettiğim gurur ve mutluluk kelimelerle tarif edilemez. Hayatımın başından beri başarılı olacağıma inanan ve bana destek olan öncelikle ailem ve ilkokuldan yüksek lisans eğitimime kadar yolumun kesiştiği tüm öğretmenlerime teşekkürü bir borç biliyor, kendilerine minnettarlık duyuyor, kendilerini saygı ve sevgiyle anıyorum. Bu çalışmayı yaparken, yürüttüğümüz anket sürecinde sağladıkları imkân ve verdikleri destekten dolayı görevime devam etmekte olduğum Osmaniye Cumhuriyet Anadolu Lisesi'nde, beraber çalıştığımız okul idareme, öğretmen arkadaşlarıma ve sorularıma içtenlikle cevap veren değerli öğrencilerime teşekkür ediyorum.

Çalışmamda bana yol gösteren, destek ve emeklerini bir an olsun esirgemeyen, beni yüreklendiren, kendisine ne zaman danışacak olsam bana kıymetli zamanını ayırmaktan hiç çekinmeyen ve öğrencisi olmaktan her daim gurur duyacağım tez danışmanım sayın Doç. Dr. Emrah LEHİMLER'e, çalışmam boyunca fikir aldığım değerli hocam Doç. Dr. Ferhat ÇELİKOĞLU'na, savunma jürime katılarak görüşlerini benimle paylaşan ve katkı sağlayan Dr. Öğr. Ali BİLİCİ hocama, maddi manevi desteğini her zaman hissettiğim, sabrı ve verdiği güvenle yolumu aydınlatan kıymetli eşim Mikail KÜÇÜK'e, hayata gözümü açtığım andan itibaren beni bir an olsun desteksiz bırakmayan, tecrübeleriyle hayatıma yön veren, bana her zaman güvenip inanan ve benim için paha biçilemez bir değere sahip aile üyelerim, babaannem Necla DEMİR'e, büyükbabam merhum Orhan Yılmaz DEMİR'e, babam Murat DEMİR'e, halalarım Leyla ERTEK, Yasemin ERTEK'e ve tüm aileme, çalışmamı yürüttüğüm süre boyunca fikirlerini benimle paylaşıp bana destek olan değerli arkadaşım Öğr. Gör. Oğuzcan KALIVER'e, yanımda olan tüm arkadaşlarıma ve son olarak ebediyete intikal etmiş, beni her daim uzaktan izlediğini bildiğim ve benimle gurur duyduğunu hissettiğim canım anneciğim Sümer DEMİR'e sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ebrar Zeynep KÜÇÜK

ÖZET

LİSE ÖĞRENCİLERİNİN MÜZİK BEĞENİLERİNDE MÜZİKAL SOUNDUN ETKİSİ: TÜRK HALK MÜZİĞİ ÖRNEĞİ

Ebrar Zeynep KÜÇÜK

Ocak 2023, 104 Sayfa

Bu araştırma, bir müzik türünün kimliğini ifade ettiği düşünülen müzikal sound faktörünün müzikal beğenilere etkisini anlamak yönünde yapılmıştır. Araştırma sürecinde, ilk olarak konuya yönelik kaynak taraması yapılmış ve araştırmanın kavramsal bölümü oluşturulmuştur. Araştırma, nitel destekli olup, nicel verilere bağlı betimsel araştırma yöntemi ile yürütülmüştür. Betimsel araştırma yöntemlerinden Olgubilim yöntemi kullanılarak veriler bir anket formu ile toplanmış, içerik analizi ile analiz edilerek sayısal verilere dönüşüm sağlanmış ve SPSS paket programı ile istatistiksel analizler yapılmıştır.

Araştırmanın çalışma grubunu, ulaşılabilen ve geri dönüş sağlanan Çorum ili Osmancık ilçesi Cumhuriyet Anadolu Lisesi'nde öğrenim gören 42 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada, katılımcılara dinletilecek tür olarak Türk halk müziği türü belirlenmiş ve örnek olarak 7 türkünün 5 farklı versiyonu dinletilmiştir. Öğrencilerin beğeni durumları anket yöntemi ile ölçülmüştür. Buna bağlı olarak, araştırmada en çok beğenilen versiyon sentez versiyonu olmuştur. Öğrencilerin müzikal beğenileri ile cinsiyetleri, bireysel olarak ve aile üyelerinin müzikle ilgilenme durumları arasında anlamlı bir fark bulunmadığı ancak sınıf düzeyleri arasında farkların mevcut olduğu söylenebilir. Öğrencilerin en çok dinledikleri müzik türü pop olmasına karşın araştırmada müzikal beğenilerine etki etmediği sonucuna ulaşılabilir. Anket sonucunda, eserlerin en yüksek oranda cevaplanan versiyonlarının beğeni nedeni olarak ise yoğunlukla kullanılan enstrümanların ve eserin genel tınısının (müzikal soundunun) beğenildiğine yönelik seçenekler gösterilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Müzik, Müzikal Beğeni, Sound, Türk Halk Müziği.

ABSTRACT

THE EFFECT OF MUSICAL SOUND ON HIGH SCHOOL STUDENTS' MUSIC LIKES: AN EXAMPLE OF TURKISH FOLK MUSIC

Ebrar Zeynep KÜÇÜK

January 2023, 104 pages

This research was conducted to understand the effect of the musical sound factor, which is thought to express the identity of a musical genre, on musical likes. In the research process, firstly, a literature review was made on the subject and the conceptual part of the research was created. The research was qualitatively supported and carried out with the descriptive research method based on quantitative data. Using the Phenomenology method, one of the descriptive research methods, the data were collected with a survey, analysed with content analysis, and transformed into numerical data, and statistical analyses were made with the SPSS package program.

The study group of the research consists of 42 students studying at Cumhuriyet Anatolian High School in Osmancık district of Çorum, who can be reached and got feedback. In the research, Turkish folk music genre was determined as the genre to be listened to by the participants and 5 different versions of 7 folk songs were listened as examples. The students' likes were measured by the survey method. Accordingly, the most liked version in the research was the arrangement version. It can be said that there is no significant difference between students' musical likes and gender, their individual and family members' interest in music, but there are differences between grade levels. Although the type of music that students listen to most is pop, it can be concluded that it didn't not affect their musical likes in the research. As a result of the survey, it can be said that the instruments used and the sound of the work were liked as the reason for the appreciation of the most answered versions of the works.

Keywords: Music, Musical Like, Sound, Turkish Folk Music.

İÇİNDEKİLER

KABUL ve ONAY TUTANAĞI	ii
ETİK ve BİLDİRİM SAYFASI	iii
TEŞEKKÜR	iv
ÖZET	v
ABSTRACT	v
İÇİNDEKİLER.....	vii
TABLolar DİZİNİ.....	ix
BİRİNCİ BÖLÜM.....	1
Giriş	1
Problem Cümlesi.....	3
Araştırmanın Amacı	3
Araştırmanın Önemi ve Gerekçesi	4
Araştırmanın Sınırlılıkları	4
İKİNCİ BÖLÜM	7
Müzik.....	7
Türk Halk Müziği	8
Müzikal Sound.....	9
Çalışmada Kullanılan Versiyonlar.....	10
Toplu İcra Versiyonu	10
Popüler Müzik Versiyonu	11
Solo İcra Versiyonu.....	12
Sentez Versiyonu.	13
Senfonik Versiyon.....	13
Müzikal Beğeni	14
İlgili Araştırmalar	15
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....	19
Yöntem	19
Araştırmanın Modeli	19
Çalışma Grubu	19
Verilerin Toplanması	21
Verilerin Analizi.....	23
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM.....	24
Bulgular ve Yorum	24

Birinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	24
İkinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar.....	27
Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	27
Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	30
Beşinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	31
Altıncı Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	32
Yedinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	33
Sekizinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	47
Dokuzuncu Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	49
Onuncu Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar	52
On Birinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar.....	55
On İkinci Alt Probleme Ait Bulgular ve Yorumlar.....	58
BEŞİNCİ BÖLÜM	62
Sonuç ve Öneriler	62
Sonuçlar.....	62
Birinci alt probleme yönelik sonuçlar.	62
İkinci alt probleme yönelik sonuçlar.....	63
Üçüncü alt probleme yönelik sonuçlar.....	64
Dördüncü alt probleme yönelik sonuçlar.	64
Beşinci alt probleme yönelik sonuçlar.	64
Altıncı alt probleme yönelik sonuçlar.	65
Yedinci alt probleme yönelik sonuçlar.	65
Sekizinci alt probleme yönelik sonuçlar.	68
Dokuzuncu alt probleme yönelik sonuçlar.....	69
Onuncu alt probleme yönelik sonuçlar.	71
On Birinci alt probleme yönelik sonuçlar.	72
On İkinci alt probleme yönelik sonuçlar.....	7
Öneriler	72
KAYNAKÇA	74
EKLER	76
EK-1. Müzikal Beğeni Anketi.....	76
EK-2. Etik Kurul Raporları	82
EK-3. Araştırma İzinleri.....	83
ÖZGEÇMİŞ.....	92

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1. Öğrenci Çalışma Grubuna Ait Demografik Bilgiler	20
Tablo 2. Seçilen Eser Listesi.....	21
Tablo 3. Öğrencilerin Sunulan 5 Farklı Versiyona Göre Beğeni Düzeyleri	24
Tablo 4. Toplu İcra Versiyonunun Eserlere Göre Beğeni Düzeyleri	25
Tablo 5. Popüler Müzik Versiyonunun Eserlere Göre Beğeni Düzeyleri.....	25
Tablo 6. Solo İcra Versiyonunun Eserlere Göre Beğeni Düzeyleri.....	26
Tablo 7. Sentez Versiyonunun Eserlere Göre Beğeni Düzeyi.....	26
Tablo 8. Senfonik Versiyonun Eserlere Göre Beğeni Düzeyi	26
Tablo 9. Cinsiyete Göre Müzikal Beğeni Düzeyleri	27
Tablo 10. Sınıf Düzeyine Göre Müzikal Beğeni Düzeyleri.....	28
Tablo 11. Solo İcra ve Sentez Versiyonlarının Sınıf Düzeyine Göre Farklılık Durumu	29
Tablo 12. Solo İcra ve Sentez Versiyonlarının Sınıf Düzeyine Göre Beğeni Durumları.....	30
Tablo 13. Müzikle İlgilenme Durumlarına Göre Beğeni Düzeyleri.....	31
Tablo 14. Müzikle İlgilenme Durumlarına Göre Beğeni Düzeyleri.....	32
Tablo 15. Öğrencilerin En Çok Dinledikleri Müzik Türüne Göre Beğeni Düzeyleri	33
Tablo 16. Öğrencilerin Eserleri ve Versiyonları Beğenme Düzeyine İlişkin Cevaplama Oranları	34
Tablo 17. Toplu İcra Versiyonunun Beğeni Nedenleri	35
Tablo 18. Popüler Müzik Versiyonun Beğenilme Nedenleri	36
Tablo 19. Solo İcra Versiyonunun Beğenilme Nedenleri	36
Tablo 20. Sentez Versiyonunun Beğenilme Nedenleri.....	37
Tablo 21. Senfonik Versiyonun Beğenilme Nedenleri	37
Tablo 22. Bülbülüm Altın Kafeste Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri	38
Tablo 23. Ah Bir Ataş Ver Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri	40
Tablo 24. Bahçe Duvarından Aştım Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri.....	41
Tablo 25. Gönül Dağı Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri	43
Tablo 26. Kütahya'nın Pınarları Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri	44
Tablo 27. Ötme Bülbül Ötme Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri	45
Tablo 28. Halkalı Şeker Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedeni	46
Tablo 29. Toplu İcra Versiyonunun Cinsiyete Göre Beğeni Nedenleri.....	47
Tablo 30. Popüler Müzik Versiyonunun Cinsiyete Göre Beğeni Nedenleri.....	47
Tablo 31. Solo İcra Versiyonunun Cinsiyete Göre Beğeni Nedeni	48

Tablo 32. <i>Sentez Versiyonunun Cinsiyete Göre Beğeni Nedenleri</i>	48
Tablo 33. <i>Senfonik Versiyonun Cinsiyete Göre Beğeni Durumları</i>	49
Tablo 34. <i>Toplu İcra Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	50
Tablo 35. <i>Popüler Müzik Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	50
Tablo 36. <i>Solo İcra Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	51
Tablo 37. <i>Sentez Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedenleri</i>	51
Tablo 38. <i>Senfoni Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	52
Tablo 39. <i>Toplu İcra Versiyonunun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni.....</i>	53
Tablo 40. <i>Popüler Müzik Versiyonunun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni .</i>	53
Tablo 41. <i>Solo İcra Versiyonunun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedenleri</i>	54
Tablo 42. <i>Sentez Versiyonunun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	54
Tablo 43. <i>Senfonik Versiyonun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğenilme Nedenleri.....</i>	55
Tablo 44. <i>Toplu İcra Versiyonunun Ailenin Müzikle İlgilenme Durumuna Göre BeğeniNedenleri.....</i>	55
Tablo 45. <i>Popüler Müzik Versiyonunun Ailede Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	56
Tablo 46. <i>Solo İcra Versiyonunun Ailede Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	56
Tablo 47. <i>Sentez Versiyonunun Ailede Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedenleri</i>	57
Tablo 48. <i>Senfonik Versiyonun Ailede Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedenleri</i>	57
Tablo 49. <i>Toplu İcra Versiyonunun En Çok Dinlenen Müzik Türüne Göre Beğeni Nedenleri</i>	58
Tablo 50. <i>Popüler Müzik Versiyonunun En Çok Dinlenen Türe Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	59
Tablo 51. <i>Solo İcra Versiyonunun En Çok Dinlenen Türe Göre Beğeni Nedenleri</i>	59
Tablo 52. <i>Sentez Versiyonunun En Çok Dinlenen Türe Göre Beğeni Nedenleri.....</i>	60
Tablo 53. <i>Senfonik Versiyonun En Çok Dinlenen Türe Göre Beğeni Nedenleri</i>	60

BİRİNCİ BÖLÜM

Giriş

Müzik bugüne kadar çeşitli şekillerde tanımlanmış, en eski çağlardan bu yana insanların kendilerini ifade etmek, duygu ve düşüncelerini aktarma için kullandıkları bir sanat türüdür. Toplumda yaşayan insanların ortak duygu ve düşüncelerini yansıtmakta olan müzikler, bu insanlar arasındaki bağı kuvvetlendirebileceği gibi yaşadıkları benzer olaylara ortak pencereden bakmalarını da sağlar. Öyle ki yaşanan sevinç, üzüntü, aşk, özlem, öfke, acı gibi duygular müzikal ifadelere aktarılır ve birbirlerini tanımayan insanlar bile bu ifadeler sayesinde hislerine tercüman bulurlar. Başka bir deyişle insanlar kendilerini, doğaya kattıkları seslerle oluşturulan müzikle ifade ederler. Kelimelerin en ahenkli hali şiirleri, renklerin en ahenkli hali resimleri oluşturur. Müzik eserleri de tıpkı resimdeki renklerde ve şiirdeki kelimelerde olduğu gibi ahenkle bir araya gelen seslerden oluşur.

Müziğin en temel ögesi insandır. Müzik, bireyin sosyalleşme sürecine katkı sağlayan ve buna bağlı olarak bireysel kimliğin bulunmasında büyük rol oynayan bir olgudur. Müzikal ifadelerin muhatabı olan insan, kendi duygu durumu ve beğenileri doğrultusunda yaşamı boyunca süregelen müzik dinleme alışkanlığını oluşturur ve buna bağlı olarak müzikal beğenisini geliştirir. Müzikal beğenilerin ve müzik dinleme alışkanlıklarının duygu durumu ile yakından ilişkisi söz konusudur. Bir müzikal ifadenin yaratıcısı ile dinleyicisi arasında kurulan bağın temel sebebi, aktarılmaya çalışılan duygunun veya düşüncenin ortak paydada buluşmasıdır.

Müzikal beğenilerin şekillenmesinde psikolojik, kültürel, sosyo-ekonomik ve çevresel faktörler büyük ölçüde rol oynar. Bireyin kendi müzik dinleme alışkanlıkları duygu durumu ile doğru orantılıdır. Örneğin, bireyin mutlu bir ruh halinde dinlediği bir müzikal ifade ile kaygılı olduğu zamanda dinleyeceği bir müzikal ifade aynı özelliklere sahip olmayabilir. Bu durum müzikal beğenilerde psikolojik etkenlerin varlığının bir göstergesidir. Kişinin kültürel faaliyetleri, yaşadığı toplumun benimsediği müzikal özellikler, o kültüre ait halk müziği eserleri, müzik beğenisini etkileyen kültürel ve çevresel faktörlere örnek olarak gösterilebilir. Müzik, dinleyicilerinin kültürel gelişimi üzerinde izler bırakır. Sosyo-ekonomik durum, bireyin toplum içinde belli bir gruba aidiyet bilincini oluşturur. Birey, ait olduğu veya ait hissettiği grubun müzikal beğenilerini benimser ve bunun sonucunda kendi müzik beğenisinde bu müzikal ifadelere yer verebilir.

Müzik beğenisini etkileyen bir diğer husus bireyin müzik dinleme alışkanlıklarıdır. Kendini ifade etmek için müziğe başvuran kişi müzik dinleme fiilini farklı kaynaklarla gerçekleştirebilir. Günümüzde müzik eserlerine yıllar öncesine kıyasla çok daha kolay ulaşabilmek, müziğin toplumdaki bireylerin hayatında ulaşılması kolay bir ifade biçimi olmasını sağlamıştır. Gelişen teknoloji ile birey, farklı sosyal mecralardan (Youtube, Spotify, Apple Music vs.) istediği zaman istediği yerden dünyanın çeşitli yerlerinde bestelenen ve icra edilen müzikal ifadelerle ulaşabilir. Bu durum bireylerin müzik dinleme alışkanlıklarını şekillendirme konusunda büyük bir katkı sağlar. Sosyal medya kullanımı, günlük yaşantımızda karşımıza farklı kelimeler, farklı yaşam biçimleri ve yeni kavramlar eklemiştir ve sosyal medyanın izleri müzik üzerinde de kendini göstermektedir. Ergenlik dönemi olarak dönemde bireylerin, müzik dinleme alışkanlıkları ve müzikal beğenileri birçok faktör tarafından etkilenmektedir. Bu faktörler arasında, arkadaş çevresi, ailesel durumlar, sosyal medya kullanımı, değişken ruh durumu vs. sayılabilir. Özellikle arkadaş çevresi ve sosyal medya, ticari amaçlı bestelenen eserlerin özellikleri ile birleşerek bu yaş grubu gençlerinin müzikal beğenisini şekillendirebilmektedir.

“Türkçede sözlük anlamı olarak sese karşılık gelen sound kavramının çeviri olarak tam manasıyla müziksel bağlamı karşılayamaması, terimin yabancı dilden uyarlanmadan doğrudan kullanılmasını zorunlu kılmıştır” (Satır, 2016, s.250). Canlı bir performans esnasında sahnedeki müzisyenlerin toplu sesini dengelemek için bir tonmaister yardımıyla yapılan işe sound check (ses kontrolü) adı verilir. Başka bir deyişle, canlı bir performanstan önce yapılan ses provası olarak tanımlanabilir. Tonmaister, sahnedeki enstrümanların seslerini kullandığı teçhizatlarla (ses mixer gibi) tek tek dengeler ve dinleyicilere karışıklığı giderilmiş bir dinleti sunmada büyük bir rol üstlenir. Özellikle açık alanda veya gösteri salonunda yapılacak bir dinleti söz konusu ise sesler teknik bir ekip ve ekipman yardımıyla düzenlenir. Sound kelimesi, seslerin dengelenmesi ve kontrol edilmesi anlamının dışında günümüzde bir tarzı yansıtan sesler bütünü anlamını da taşımaktadır. Öyle ki sound terimi, bir müzik tarzını ifade ederken kullanılan bir kelime haline gelmiştir. Herhangi bir müzik tarzında eser icra edilirken kullanılan enstrümanlar, armonik ve ritmik özellikler ve icra biçimleri o tarzın kimliğini oluşturur. Müzikal sound, bir müzik tarzının kimliği olarak tanımlanabilmektedir. Bu çalışmada müzikal sound kelimesi, bir müzik tarzını yansıtan sesler bütünü olarak ele alınmaktadır.

Müzik dinleme alışkanlıklarının şekillenmesinde rol oynayan faktörler göz önüne alınarak müzikal beğeniye etki eden kavramlardan biri olan müzikal sound kavramını araştıran bu çalışmada, müzikal beğeni verileri anket yöntemi ile toplanmıştır. Çorum ili Osmancık ilçesi Cumhuriyet Anadolu Lisesi 9, 10, 11 ve 12. sınıf öğrencilerine 7 adet türkünün, senfonik, sentez, popüler, koro ve solo icra olmak üzere 5 farklı versiyonu dinletilmiştir. Dinletilen

müzikal ifadeleri beğeni durumları 9'lu likert yöntemi ile oluşturulan anket ile toplanmış ve her türkü için en çok beğenilen versiyonun beğenilme sebebi anket sonunda sorulmuştur.

Problem Cümlesi

Araştırmanın ana problem cümlesi “Lise öğrencilerinin müzik beğenilerinde müzikal sound’un (Türk halk müziği örneği) etkisi nedir? şeklinde oluşturulmuştur. Söz konusu problemin çözümü için yanıt aranan alt problemler ise şunlardır:

Araştırmada seçilen farklı soundlarda sunulan eserler bağlamında;

1. Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri ne durumdadır?
2. Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
3. Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
4. Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri müzikle ilgilenme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
5. Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri ailede müzikle ilgilenilme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
6. Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri en çok dinledikleri müzik türüne göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
7. Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri nelerdir?
8. Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
9. Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
10. Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri müzikle ilgilenme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
11. Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri ailede müzikle ilgilenilme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
12. Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri en çok dinledikleri müzik türüne göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, lise düzeyinde öğrenim görmekte olan bireylerin, müzikal beğenilerinin belirlenmesi ve bu beğeni durumuna müzikal sound faktörünün etkisinin anlaşılmasıdır. Müzikal beğeni durumuna etki eden birçok faktör bulunur. Örnek olarak bireyin

sosyal, duygusal durumu ve müzik dinleme alışkanlıkları verilebilir. Araştırmada örneklem grubunun müzikal beğenilerini ölçmeye yönelik hazırlanıp dinletilen eserler, anket yöntemi ile puanlandırıldıktan sonra en çok beğenilen versiyonun beğenilme sebebine ilişkin soruların cevaplanmasıyla müzikal beğeniye farklı müzikal soundların nasıl etki ettiğinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Araştırmanın Önemi ve Gerekçesi

Lise öğrencilerinin müzikal beğenilerine etki eden sound faktörü ile ilgili elde edilen verilerin YÖK, MEB ve diğer ilgili alanlarda çalışma yürüten kişi ve kurumlara fayda sağlayacağı düşünülmektedir. Lise öğrencilerinin müzikal beğenilerinde farklı müzikal soundların nasıl etki edeceği yönünde doğrudan yapılmış çalışmaların azlığı çalışmaya ayrı bir önem katmaktadır. Bu alanda yapılacak sonraki çalışmalara da veri sunacak olması araştırmayı kıymetlendirmektedir.

Varsayımlar

Araştırmada,

- Veri toplamak için kullanılan tekniklerin ve araçların araştırma için gerekli bilgilere ulaşmayı sağlayacak nitelikte olduğu,
- Kullanılan kaynakların yansıttığı verilerinin yeterli ve güvenilir olduğu,
- Çalışma grubunda yer alan öğrencilerin sorulan sorulara samimiyetle cevap verdiği,
- Çalışmada kullanılacak eserlerle ilgili görüşü alınan uzman sayısının yeterli olduğu varsayılmıştır.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma,

- Çorum ili Osmancık ilçesi Cumhuriyet Anadolu Lisesi'nde öğrenim görmekte olan 9, 10, 11 ve 12. sınıf öğrencilerinden araştırma kapsamında gönüllü 42 öğrenci ile,
- TRT Ankara Radyosu'nun seslendirdiği Bülbülüm altın Kafeste isimli türkü ile,
- Pinhani'nin seslendirdiği Bülbülüm altın Kafeste isimli türkü ile,
- Cengiz ÖZKAN'ın seslendirdiği Bülbülüm altın Kafeste isimli türkü ile,
- Kubat'ın seslendirdiği Bülbülüm altın Kafeste isimli türkü ile,
- Bursa Büyükşehir Belediyesi Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği Bülbülüm altın Kafeste isimli türkü ile,

- TRT İstanbul Radyosu Yurttan Sesler Topluluğu'nun seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli türkü ile,
- Haluk LEVENT- Hayko CEPKİN'in seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli türkü ile,
- Özay GÖNLÜM'ün seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli türkü ile,
- Kubat'ın seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli türkü ile,
- TED Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli türkü ile,
- TRT Ankara Radyosu Yurttan Sesler Topluluğu'nun seslendirdiği Bahça Duvarını Aştım isimli türkü ile,
- Haluk LEVENT'in seslendirdiği Bahça Duvarını Aştım isimli türkü ile,
- Neşet ERTAŞ'ın seslendirdiği Bahça Duvarını Aştım isimli türkü ile,
- Elif Buse DOĞAN'ın seslendirdiği Bahça Duvarını Aştım isimli türkü ile,
- Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği Bahça Duvarını Aştım isimli türkü ile,
- Taşkın Doğanışık Korosu'nun seslendirdiği Gönül Dağı isimli türkü ile,
- Pinhani'nin seslendirdiği Gönül Dağı isimli türkü ile,
- Neşet ERTAŞ'ın seslendirdiği Gönül Dağı isimli türkü ile,
- Elif Buse DOĞAN'ın seslendirdiği Gönül Dağı isimli türkü ile,
- Mersin Devlet Opera Balesi'nin seslendirdiği Gönül Dağı isimli türkü ile,
- İTÜ Türk Halk Müziği Korosu'nun seslendirdiği Kütahya'nın Pınarları isimli türkü ile,
- Meltem YILMAZKAYA'nın seslendirdiği Kütahya'nın Pınarları isimli türkü ile,
- Cengiz ÖZKAN'ın seslendirdiği Kütahya'nın Pınarları isimli türkü ile,
- Turgay BAŞYAYLA'nın seslendirdiği Kütahya'nın Pınarları isimli türkü ile,
- İzmir Devlet Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği Kütahya'nın Pınarları isimli türkü ile,
- Ankara Devlet Türk Halk Müziği Korosu'nun seslendirdiği Ötme Bülbül Ötme isimli türkü ile,
- Gece Yolcuları'nın seslendirdiği Ötme Bülbül Ötme isimli türkü ile,
- Arif SAĞ'ın seslendirdiği Ötme Bülbül Ötme isimli türkü ile,
- Miraz'ın seslendirdiği Ötme Bülbül Ötme isimli türkü ile,
- Mehmet FATİH'in seslendirdiği Ötme Bülbül Ötme isimli türkü ile,
- Anadolu'nun Sesleri Türk Halk Müziği Korosu'nun seslendirdiği Halkalı Şeker isimli türkü ile,

- Berkay’ın seslendirdiği Halkalı Şeker isimli türkü ile,
- Mehmet ERENLER’in seslendirdiği Halkalı Şeker isimli türkü ile,
- Cengiz ÖZKAN’ın seslendirdiği Halkalı Şeker isimli türkü ile,
- TED Senfoni Orkestrası’nın seslendirdiği Halkalı Şeker isimli türkü ile,
- Ulaşılabilen kaynaklar ile,
- Ankette belirlenen müzikal beğenme nedenleri ile sınırlıdır.

Tanımlar

Müzikal Sound: Bir müzik türünün biçimsel özellikleri ve kimliğini oluşturan, bahsi geçen müzik türünü diğer türlerden ayırt eden özelliklerin tümüdür.

Toplu İcra Versiyonu: Çalışmada, toplu icra ifadesi eserin bir Türk halk müziği korosu tarafından icra edilmesi anlamında kullanılmıştır.

Popüler Müzik Versiyonu: Çalışmada popüler müzik ifadesi, türkülerin pop, rock ve flamenko gibi popüler müzik türlerinin özellikleriyle icra edilmesi anlamında kullanılmıştır.

Solo İcra Versiyonu: Çalışmada, solo icra ifadesi eserin yorumcu tarafından tek bir sazla icrası anlamında kullanılmıştır.

Sentez Versiyonu: Çalışmada, sentez kelimesi eserin geleneksel özelliklerinin korunarak modernize edilmesi anlamı ile kullanılmıştır.

Senfonik Versiyon: Çalışmada senfonik kelimesi, türkülerin çeşitli senfoni orkestraları ve yorumcularıyla, türün müzikal özelliklerine uygun olarak icra edilmesi anlamında kullanılmıştır.

Tampere: Çalışmada tampere sözcüğü, perdeler arasındaki yarım seslik farklarla bir araya gelmiş bir oktavın 12 eşit aralığa bölündüğü sistem anlamıyla kullanılmıştır.

Mikrotonal: Çalışmada mikrotonal sözcüğü, daha çok Türk müziğinde karşımıza çıkan “koma” sözcüğüne karşılık gelmektedir. Diğer bir ifadeyle yarım sesten daha küçük aralıklara verilen isimdir.

İKİNCİ BÖLÜM

Bu bölümde, araştırmanın kavramsal alt yapısını aydınlatacağı düşünülen başlıklara yer verilmiş, bahsi geçen başlıklar konu bütünlüğüne göre tasnif edilip sunulmuştur.

Müzik

Müzik, farklı kültürlerde farklı anlamlara gelebilen ve direkt tanımlanması güç olan bir kavram olmakla beraber, en yaygın olarak bilinen tanımı ile duygu ve düşünceleri seslerle anlatma sanatıdır. Seslerin biçimli ve anlamlı titreşimler kazanmış halidir. Müziğin yaratım süreci, uygulaması, tanımı, yorumu çok çeşitlidir. Bu nedenle hakkında kesin referans alacak içerik yoktur. İnsanın duygu ve düşüncesini ifade ettiği bir sanat türü olarak tanımlanmaktadır. İnsanı bu kadar yakından ilgilendiren müzik, kişilerin sosyal ortamında bir yer edinmesinde büyük ölçüde rol oynar. “Kişinin doğumdan itibaren iletişim içinde olduğu aile, arkadaş, öğretmen gibi çevreler ve etkenler, onun müziği koyduğu değer çizgisini ve müzik beğenisinin şekillenmesini etkiler. Müziği anlamlandıran, ona kendimiz, çevremiz ya da toplum tarafından yüklenen anlamlardır” (Albayrak, 2015, s. 4).

Kültürden kültüre, toplumsal statüye göre farklı tanımlara sahip olan müzikle ilgili sözlük tanımı ise Türk Dil Kurumu’na göre şu şekildedir: “Duygu, düşünce ve imgeler, tek ya da çok sesli olarak türlü biçimlerde anlatma sanatı; bu biçimde düzenlenmiş eserlerin söylenmesi ya da çalınması.”

Müzik, insanı konu alan ve insanla icra edilip sunulan bir sanat türüdür. İnsan, sosyal bir varlıktır. Sosyalleşme sürecinde insanlar, toplumla etkileşim ve iletişim halindedirler. Bu durum ise toplumda yer alan bireylerin sosyalleşme ihtiyaçlarını müzikle karşılayabildiklerini ortaya çıkarmaktadır. Yani, müzik, bireyin bireysel kimliğinin oluşmasında rol oynamasının yanı sıra çevresiyle ilişkisini etkileyeceği için sosyal olarak gelişiminde de katkı sağlar.

İnsanlığın var oluşu ile müziğin doğuşu (keşfedilmesi) arasındaki süre oldukça azdır. İnsanlık, ilk ihtiyaçlarının önemli bir kısmını müzikle karşılamıştır. Müzik, tarih boyunca insanı rahatlatıp birleştiren ve iletişimi sağlayan bir uğraş olmuştur. Günümüzde müzik evrensel dil olarak bilinmekte ve küreselleşmektedir. Müzik, doğada var olan bütün sesleri ham madde olarak kullanmaz. Müzik yapmaya elverişli sesler yani müzikal sesler ve müzikal olmayan sesler doğada bulunur. Müzik yapmak için müzikal sesler kullanılır. Müzikal olmayan seslere ise kısaca gürültü adlandırılması yapılmaktadır.

Türk Halk Müziği

Halk müziği, ait olduğu toplumun kültürel özelliklerini yansıtan yöresel halk ezgileridir. Duygu ve düşünce konusunda insanları ortak paydada buluşturmayı başarılabilen müzik olgusu, sosyal hayatın şekillenmesinde önemli bir rol oynar. Öyle ki yerel müzik türleri, halk müzikleri vs. sosyal çevrelerde büyük ölçüde kabul görmüş ve toplumun azımsanmayacak kadar kalabalık bir kısmını kendi gölgesinde toplamıştır.

Ülkemizde halk müziği, genellikle anonim olan eserlerden oluşur. Anonim olarak ortaya çıkan eserler ise düzenleme sanatçıları tarafından notaya alınarak repertuvara geçmiştir. Halk arasında türkü yakıcı olarak da bilinen kişiler, genellikle toplumun sosyal olarak vakit geçirdiği ortak alanlarda belirli bir konu üzerinde türkü yazar ve besteler. Bu durum türkü yakmak olarak da bilinir. Halkın türkü yakıcılarının yanı sıra, Sümmani, Karacaoğlu, Erzurumlu Emrah, Köroğlu, Dadaloğlu, Kayıkçı Kul Mustafa, Ruhsati gibi halk ozanlarının yazdığı şiirler de zamanla bestelenerek halk müziği repertuvarına katılması sağlanmıştır. Türk halk müziğinde eserler sözlü olabileceği sözsüz olarak da ortaya çıkarılabilir. Sözlü halk müziği eserleri, uzun hava ve kırık hava olarak ikiye ayrılır. Eserlerde, ağız farklılıkları, yöresel çalıp söyleme teknikleri, kullanılan enstrümanlar konusunda farklılıklar olabileceği gibi eserler arasında biçim yönünden de farklar söz konusu olabilir. Sözsüz halk müziği eserleri genellikle yöresel halk ezgilerinde karşımıza çıkar. “Türk halk müziği içerisinde kullanılan çalgılar da bölgeler ve kültürler arasında değişkenlik göstermektedir. Bununla birlikte her yöreye ait müzikal farklılıklar motif, ritim, şive vb. olarak fark edilir derecededir” (Yurga, 2017, s.8).

Türk halk müziği makamsal bir müzik türüdür. Türk müziğinin makamsal sistemi içerisinde değerlendirilir. Türk halk müziğindeki makamın varlığı, 1990’lı yıllarda başlayan çeşitli çalışmalar ve araştırmalar çerçevesinde araştırmacılarımız ve müzikologlarımız tarafından zaman zaman dile getirilmiştir (Büyükyıldız, 2015: 109).

“Türk Halk Musikisi genel bir ifadeyle; dünyada çok geniş alanlara yayılmış, çok çeşitli halklarla iletişime girmiş ve tesirlerde bulunmuş, büyük bir halk sanatıdır. Nüans, tavır ve şivelerinde farklılıklar bulunsa da Kafkasya, Türkistan, Ural, Kırım ve Sibiryâ bölgelerinde yaşayan tüm Türk ülke ve topluluklarında, müzik hususiyetlerinde ve algılayışlarında benzerlikleri görmek mümkündür” (Yücel, 2011, s.2).

İnsan hayatında müziğin farklı rolü ve işlevi olabilir. Müzik, dini ritüellerin bir parçası olabildiği gibi eğlence amaçlı da kullanılabilir. Sosyal bir topluluğu temsil edebileceği gibi bireysel olarak duyguların dışı vurumunu da sağlayabilir. İnsanların olaylar karşısında gösterdiği tepkileri yansıtabilir, kültürel özelliklerin devamını getirebilme amacıyla icra edilebilir. Türk halk müziği eserleri, halk tarafından ortaya çıkarılmıştır. Bu eserlerde tema,

aşk, ayrılık, doğa, savaş, özlem, ölüm gibi toplumu yakından ilgilendiren konular olmuştur. Aynı zamanda halkın benimsediği öz değerlerini yansıtır. Eserlerin konularında sevgi, dürüstlük, hoşgörü, mertlik ve birlik- beraberlik gibi değerler işlenmiş, eserlerde halkın kültürü ve geleneksel özellikleri aktarılmıştır. Halkı ilgilendiren, halkın duygu ve düşüncelerini barındıran hemen her konu türkülerde yer bulmuştur.

Çalışmada, Türk müziğinin ana türlerinden biri olan Türk halk müziği türüne ait eserler 5 farklı versiyonla katılımcıların beğenisine sunulmuştur.

Müzikal Sound

Sound kelimesi, sözlüğe bakıldığında isim olarak “ses”, fiil olarak ise “gibi gelmek”, “ses çıkarmak, çalmak” anlamında kullanılır (Oxford, 2012, s.725). Seslerin dengelenip düzenlenmesi anlamında kullanılan anlamı ile, canlı bir performans esnasında sahnedeki müzisyenlerin toplu sesini dengelemek için bir tonmaister yardımıyla yapılan işe sound check (ses kontrolü) adı verilir. Başka bir deyişle, canlı bir performanstan önce yapılan ses provası olarak tanımlanabilir. Sound kelimesi, seslerin dengelenmesi ve kontrol edilmesi anlamının dışında günümüzde bir tarzı yansıtan sesler bütünü anlamını da taşımaktadır. Öyle ki sound terimi, bir müzik tarzını ifade ederken kullanılan bir kelime haline gelmiştir. “Sound, müzisyenler için müziğin tınısını, rengini ve daha önemlisi kimliğini işaret eden bir kavramdır” (Satır, 2016, s. 250).

Sound terimi, herhangi bir müzik türünü diğer türlerden ayırt eden bütün özelliklerinin yansımasıdır denilebilir. Örneğin, pop müzik icrasında kullanılan enstrüman, armoni, melodi ve genel tını gibi özellikleri Türk sanat müziği icrasında kullanılanlardan farklıdır. Dolayısıyla “iki türün müzikal sound özellikleri birbirinden farklıdır.” şeklinde yorumlanabilir.

Sözlük anlamı, kelimenin fiziksel bir anlam taşıdığı düşüncesi oluşturur. Sound kelimesi, genel müzikal tınıyı da ifade edeceği için eserin ya da türün özelliklerini aktardığı durumlarda fiziksel anlamını koruyamaz. Sound kavramına müzik türünün biçimsel özellikleri ve kimliği atfedilmiştir. Herhangi bir melodinin bir türe ait olduğunu belirten ya da bir türün kimliğini ifade eden özellikleriyle icrası, eserin genel soundunu şekillendirir. Yani müzikal sound, o türün armoni, melodi, çalgı gibi özelliklerini içinde barındıran bir ses evrenidir.

Çalışmada, müzikal sound kavramı müzik türüne ait belirleyici özelliklerin (armoni, kullanılan çalgılar, melodi gibi) oluşturduğu kimlik anlamında kullanılmıştır. Türk halk müziği türüne ait 7 adet türkü, toplu icra soundu, popüler müzik soundu, solo icra soundu, sentez soundu ve senfonik soundu olmak üzere 5 farklı versiyonda kullanılmıştır. Her versiyonun müzikal tınısı birbirinden farklı ancak durum versiyon özelinde ele alındığında o versiyona ait 7 türkünün tınısı müzikal kimlik (müzikal sound) açısından benzerdir.

Çalışmada Kullanılan Versiyonlar

Çalışmada, katılımcılara uygulanan anket sırasında dinletilen müzik versiyonları;

- Toplu İcra
- Popüler Müzik
- Solo İcra
- Sentez
- Senfonik versiyonlardır.

Aşağıda bu versiyonların özellikleri ve çalışmada hangi amaçla kullanıldıkları yönünde bilgilere yer verilmiştir.

Toplu İcra Versiyonu

Yunanca “Khoros”, Latince “Chorus”, İtalyanca “Coro” sözcükleriyle ifade edilen ve günümüzde “Koro” olarak yerleşen bu terim, tek ve çok sesli müzik yapıtlarını seslendirmek üzere bir araya gelen seslendirici-yorumcu topluluğu anlamında kullanılmaktadır (Çevik, 1997, s. 47). Teknik olarak koronun tanımı, bir partide, “birden fazla şarkıcı ile unison olarak, ya da ayrı partilerde şarkı söyleyen topluluktur.” şeklinde yapılabilir (Say, 2005a, s. 307). Koro; sayısal oluşum, ses türü, ses kapasitesi ve tını bakımından dengeli, önceden belirlenen bir modele uygun olarak tek ya da çok sesli müzik yapıtlarını seslendirme yorumlama amacı ile oluşturulan, etkinlikleriyle toplumun kültür ve sanat yaşamına katkıda bulunan ses topluluklarıdır (Çevik,1997, s. 47).

Klasik Türk Musikisi tarihinde, toplu icra saraylarda uygulanmıştır. Bu uygulamalar ise, Mevlevihane, Mehterhane, musiki esnaf loncaları ve özel meşkhâneler gibi yerlerde yaygınlık kazanmıştır (Elitaş, 2019, s. 2). Yine toplu icra geleneğinde önemli bir yere sahip oluşumlardan biri ise fasıllardır. Saraylarda uygulanan kalabalık ses ve saz topluluklarına “küme faslı” denmiştir. Küme fasıllarında program; belli bir makamda peşrev, kâr, besteler, ağır semaî, yürük semaî, şarkılar, saz semaisi ile taksimlerden oluşmaktadır (Elitaş, 2019, s. 3). Bahsi geçen toplulukların hiçbirinde şef yönetiminde bir performans söz konusu değildir.

Klasik Türk Müziği’nde koro uygulamalarının Ali Rıfat Çağatay ve Muallim İsmail Hakkı Bey ile başladığı bilinmektedir. Dönemin Batılılaşma hareketlerinden etkilenilmesiyle Klâsik Türk Müziği’nde toplu icra geleneğinde yenilik arayışları başlamış fakat bu çalışmalar uzun soluklu olmadığı için kalıcı bir iz bırakmamıştır (Elitaş, 2019, s. 3).

Türk halk müziğinde toplu icra geleneğinde atılan önemli adımlardan biri “Yurttan Sesler” Türk halk müziği icra topluluğudur. Muzaffer Sarısözen’in öncülüğünde bir proje olarak gerçekleştirilen Yurttan Sesler, Türkiye Cumhuriyeti’nin halk müziği ekseninde resmi

olarak kurumsallaşan ilk müzik topluluğudur ve ulusal bir müzik kültürünün oluşmasında bir çimento işleviyle önemli bir inşa aracı durumundadır (Ersoy, 2014, s. 937).

Günümüzde Türk Halk Müziğinin koral yapılanmaları, beklenen çağdaş halk müziği icralarını sergileyebilecek, mahalli icrayı doğru tahlil ederek, yeni bir müzikal estetikle halka sunabilecek noktaya henüz ulaşamamışlardır. TRT ile Kültür ve Turizm Bakanlığı Türk Halk Müziği Koroları model alınarak oluşturulan üniversite korolarının, dernek korolarının ve amatör koroların sayıları giderek artmıştır (Güney, 2010, s. 4).

Çalışmada, toplu icra versiyonu adı altında katılımcılara çeşitli toplulukların seslendirdiği eserler dinletilmiştir. Eserler, TRT Ankara Radyosu Yurttan Sesler Topluluğu, TRT İstanbul Radyosu Yurttan Sesler Topluluğu, Taşkın Doğanışık Korusu, Ankara Devlet THM Korusu, İstanbul Teknik Üniversitesi THM Korusu, Anadolu'nun Sesleri THM Korusu tarafından seslendirilmiştir.

Popüler Müzik Versiyonu

Popüler müzik, toplumun hemen her kesimine hitap edebilen, topluma hitap ettiği için genellikle müzikal yönden kolay eşlik edilmeye açık bir müzik türü olarak tanımlanabilir. Örneğin, ülkemizde müzikal yönden ağır bir tür olan Klasik Türk Musikisi ile kıyaslandığında popüler müzik eserlerinin sadeliği rahat bir biçimde anlaşılmaktadır.

Popüler müzik, bilinenin aksine pop müzikle aynı anlama gelmez. “Günümüzde pop sözcüğü ile nitelendirilmek istenen, daha çok Anglo-Amerikan pop müziğidir. Bu yönüyle pop, 20. yüzyılın ikinci yarısında bütün ülkelerde konuşma diline girmiştir” (Say, 2005b, s.72). Popüler müzik, geniş bir kesime hitap eden farklı müzik türleri (pop, rock, jazz, R&B, hip-hop gibi) barındıran bir müzik türüdür. Pop müzik ise popüler müziğin bir türü olarak tanımlanabilir.

Yurga, popüler müziğin ülkemize giriş yapma serüvenini anlatırken 1950'lerin Türkiye'sinde, geleneksel Türk sanat müziği (GTSM) ve geleneksel Türk halk müziğinin (GTHM) yaygınlığının yanı sıra, bu dönemde batıdaki popüler müzik türlerinin Türkiye'de genç kesimi etkisi altına aldığına değinmiş ve 1960'larda yaklaşık 20 yıl sürecek olan “hippi” tarzının ortaya çıkıp etkisinin bu süre boyunca devam ettiğinden söz etmiştir. 1965 yılında, ülkemizde düzenlenen “Altın Mikrofon” isimli yarışma, batı müziği teknik ve çalgıları kullanılarak Türk müziğine bir yön verilmesi amaçlanmıştır. Yarışmaya Cem Karaca, Selçuk Alagöz ve Edip Akbayram gibi isimler ve Haramiler, Silüetler, Mavi Işıklar gibi gruplar katılmıştır. 60'lı yılların sonuna doğru, popüler müzik çalışmaları hızlanmış ve popüler müzik orkestraları kurulmuştur. 1970'lerde Türkiye'de kaset devri başlamış ve plak dönemi geride

kalmıştır. Ayrıca bu yıllarda, popüler müzik için bir araya gelmiş orkestraların sayısal artışı dikkat çekmiştir. (Yurga, 2002, s. 70).

Popüler müzik, günümüzde büyük bir çoğunluğunun ticari amaçla ortaya çıkarıldığı çeşitli eserlerden oluşur. Günümüzde karşımıza çıkan birçok müzik eseri, kolay ezberlenebilir olması, melodik ve ritmik açıdan yalın ve tekrara açık olması yönünden dikkat çekmektedir. Öyle ki gün içinde bir radyo programında denk geldiğimiz veya sokakta yürürken bir mağazadan çalan şarkıyı çok kısa bir zamanda duyuyor olmamıza rağmen bir süre sonra istemsizce anımsadığımızı hatta ezberlediğimizi görebiliriz. Bahsi geçen özellikleri taşıyan eserler, yoğun sosyal medya kullanımı vasıtasıyla bizlere ulaşabilmektedir. Çalışmada anlaşılması amaçlanan lise düzeyinde öğrenim görmekte olan öğrencilerin müzikal beğenileri, popüler müziğin bu özellikleriyle de şekillenebilmektedir.

Çalışmada kullanılan popüler müzik versiyonuna ait spesifik türler, pop ve rock türleridir. Pinhani, Haluk Levent, Hayko Cepkin, Meltem Yılmazkaya, Gece Yolcuları ve Berkay'ın seslendirdiği eserler katılımcılara popüler müzik versiyonu başlığı altında sunulmuştur.

Solo İcra Versiyonu

TDK'ye göre, aslı İtalyanca olan solo kelimesi “Bir müzik parçasının bir kişi tarafından söylenmesi veya çalınması” (TDK, 2005, s. 2134), Arapçadan dilimize geçmiş olan icra kelimesi ise “Bir müzik eserini oluşturan notaları sese çevirme” anlamında kullanılır (TDK, 2005, s. 1139). Birden fazla bireyin bir araya gelerek oluşturduğu toplu icra versiyonunun aksine solo icrada seçilen bir eser tek enstrüman ve/veya vokalle icra edilir. Çalışmada kullanılan eserlerden Ah Bir Ataş Ver isimli türkü toplu icrada TRT İstanbul Radyosu- Yurttan Sesler Topluluğu tarafından icra edilirken aynı eserin Özay Gönlüm'ün tek bağlama ile icrası solo icraya örnektir.

Türk halk müziğinde en yaygın kullanıma sahip olan çalgı bağlamadır. Solo icranın bu türde en çok kullanıldığı alan olarak aşıklık geleneği örnek verilebilir. Aşıklık geleneğinde sanatçı, tek bağlama ve vokal eşliğinde eser icra eder.

Çalışmada, Cengiz Özkan, Özay Gönlüm, Neşet Ertaş, Arif Sağ ve Mehmet Erenler tarafından bağlama eşliğiyle icra edilen eserler “solo icra” versiyonu adı altında katılımcıların beğenisine sunulmuştur.

Sentez Versiyonu

Birleştirme, bir araya getirme olarak bilinen sentez kelimesi Fransızca asıllı bir kelimedir. Çalışmada kullanılan sentez kelimesi, müzik eserinin modernize edilme sürecinde geleneksel yapısına bağlı kalarak düzenlenmesi (sentez edilmesi) anlamına gelir. TDK'ye göre, aslı Fransızca olan sentez sözcüğü “düzenlemek” anlamına gelir (TDK, 2005 s. 144). Müzikteki kullanımı, müzik eserinin kompozisyon yönünden düzenlenmesi olarak tanımlanabilir. Yani eserde yer alan, giriş, köprü, nakarat gibi bölümlerin nasıl icra edileceğine ve/veya bu bölümlerde hangi enstrümanların kullanılacağına karar verilmesi eserin sentez edilmesi anlamına gelir. Herhangi bir müzik eseri sentez edilirken, mevcut düzene ve melodiye bir çeşitlilik kazandırılma amacı güdölür. Sentez etmek, eseri çağdaşlaştırmaktır (modernize etmektir) denilebilir. Eserin orijinali bozulmadan yeniden düzenlenmesi sağlanmaktadır.

“1950’li yıllarda modernist akımın getirdiği özgürlükçü bakış açısı, 1960’lı yıllarda ortaya çıkan Postmodernizm anlayışıyla birlikte sanatta merkez kavramının ortadan kalktığı, bir zamanlar evrensel ve kesin olarak kabul edilen kuralların yerlerine belirsiz, kısa ömürlü ve parçalı karakterdeki kaotik yapıların geçtiği, çok katmanlı ve çok kültürlü yapılara doğru evrilmiştir. Bu dönemden itibaren müzik yapıtlarında gelenek ve modernizmin bir sentezinin ortaya çıktığından söz edilebilir” (Akman, 2021, s. 4).

Çalışmada, sentez kelimesi eserin geleneksel özelliklerinin korunarak modernize edilmesi anlamı ile kullanılmıştır. Sentez versiyonu için Kubat, Elif Buse Doğan, Turgay Başayayla, Cengiz Özkan ve Miraz tarafından seslendirilen eserler katılımcıların beğenisine sunulmuştur.

Senfonik Versiyon

TDK'ye göre, Fransızca bir sözcük olan senfoni, sözlük anlamı olarak orkestra için bestelenmiş, birkaç bölümden oluşan uzun müzik eseridir (TDK, 2005, s. 2066). Senfonik sözcüğü anlam olarak incelendiğinde ise “senfoniyle ilgili, senfoniye dayanan” anlamlarına karşılık geldiği sonucuna ulaşılır (TDK, 2005, s. 2066). Senfoni orkestralarında, her enstrümandan birden çok sayıda bulunur. Bu orkestralar için yapılan düzenlemeler, enstrümanların özelliklerine göre yapılır. Uzun ve farklı bölümleri içinde barındıran klasik müzik eserlerini icra etmek amacı barındırır. “Orkestranın tınısı, çeşidi ve değişik çalgıların çokluğu daha geniş ölçüler içinde hareket etmeye, daha zengin gelişmelere olanak sağlar” (Cangal, 2004, s. 178). Senfonik müzik, dünyada yaygın bir biçimde kullanılan bir müzik türüdür.

Türkmenoğlu'na göre, Türkiye'de halk müziğinin senfonik eserlerde kullanılması Cumhuriyet dönemiyle birlikte başlamıştır. 1934'te dönemin Milli Eğitim Bakanı Abidin Bey başkanlığında kurulan komisyonda Türk Beşleri de görev almıştır. Türk Beşleri; besteledikleri senfonik, opera, oda müziği ve koro eserlerinde türkülerini de kullanmışlardır. Türk Beşleri tarafından, 50'ye yakın türkünün senfonik düzenlemesi yapıldığına değinilmiştir. Örnek olarak, Ulvi Cemal Erkin'in düzenlediği "Bülbül ve Ayın On Dördü", Ahmet Adnan Saygun'un düzenlediği "Ağtlar", Cemal Reşit Rey'in düzenlediği "Anadolu Türküler Hasan Ferit Alnar'ın düzenlediği "Yalova Türküsü" ve Necil Kazım Akses'in düzenlediği "Çokseslendirilmiş Türküler" verilebilir (Türkmenoğlu, 2021, s.282).

Çalışmada, türkülerin senfoni orkestraları ile icra edilmiş örnekleri katılımcılara senfonik versiyon başlığında dinletilmiştir. Eserlerin icraları, Bursa Büyükşehir Belediyesi Senfoni Orkestrası, TED Senfoni Orkestrası, Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası ve İzmir Devlet Senfoni Orkestrası tarafından yapılmıştır.

Müzikal Beğeni

Beğeni kelimesi, genel anlamıyla güzel ve çirkin arasındaki farkı algılayabilmek anlamı taşır. Müzikal beğeni, kişinin kendi müzik tercihi doğrultusunda dinlediği ve keyif aldığı müzikal ifadelerin tümü olarak tanımlanabilir. Müzikal beğeni ile ilgili çeşitli tespitler ve yorumlamalar yapılmıştır. Konu ile ilgili, Farnsworth (1958) müzikal beğeni, kişinin müziğe dair fenomenlere (görüngü) karşı tutumlarının hepsidir tespitini yaparken, Price (1986), müzikal beğeni, kişinin belirli bir müzikal uyarana, müzik türlerine, bestecilerine ya da yorumcularına gösterdiği kapsayıcı, kararlı, uzun süreli eğilimlerdir şeklinde açıklamıştır. Müzikal beğenin diğer toplumsal yapılardan farklı olarak, mutlak ya da mistik özellik göstermediğini belirten Mueller (1956) de onun bu çok yönlü ve esnek yapısı nedeniyle sosyal bir görüngü (fenomen) olarak görülmesi gerektiğine vurgu yapar (Akt., Kaçmaz, 2017, s.145).

Müzikal beğeni, bireyin hayatıyla ilgili birçok etkene bağlı olarak şekillenebilmektedir. Çevresel, sosyal, kültürel, ekonomik, duygusal faktörler gibi birçok faktör müzikal beğeniye etki eder. Müzik, bireyin sosyalleşmesinde ve sosyal ortamda bir yer sahibi olmasında yardımcı olan bir olgudur. Sosyal açıdan herhangi bir ortama sahip olan birey, bu ortama duyduğu aidiyetin de etkisiyle ait olduğu sınıftaki diğer bireylerin müzikal beğenilerinden etkilenir. İçinde bulunduğu yaş aralığı ve bu yaş aralığında olan diğer bireylerin müzikal beğenileri kişiyi etkiler. Halkın kültürüne ait izleri taşıyan müzikal ifadeler, o toplumda yaşayan bireylerin müzik dinleme alışkanlıklarını etkilediği gibi müzikal beğenilerinin de şekillenmesinde rol oynar. Ortaya konulan müzikal ifadenin yaratılış sürecinde, ne tür duygular ifade ettiği ve dinleyicinin o eseri dinlerken içinde bulunduğu duygu durumu, bireyin eserle arasında duygusal

yönden bir beğeni durumu ortaya çıkarabilir. “Müzik beğenisi araştırmalarına bakıldığında zaman müzik ve duygu üzerine yapılan çalışmalar ile müzik beğenisi çalışmalarının yakın ilişkisi hemen belirginleşir” (Erdal, 2009, s.2).

Kişinin müzikal beğenisinin oluşumunda müzik dinleme alışkanlığının yeri yadsınamaz. Öyle ki bu durum yaşa ve yaşanılan döneme bağlı olarak da değişiklik gösterebilmektedir. Müzikal beğeni ile ilgili çeşitli araştırmacılar tarafından birçok çalışma yapılmıştır. Araştırmacıların kullandığı yöntemlerden biri, değişik yaştaki insanların müzikal beğenilerini karşılaştırmak olmuştur. 1994 yılında Smith, yaşları 24-64 aralığında olan kişilerle bir çalışma yapmış ve bu çalışma sonucunda gençlik yıllarında adım attıkları müzikal beğenilerini yaşlılıklarında da sürdürmeye eğilimli oldukları sonucuna varmıştır. Benzer bir çalışmaya imza atan Le Blanc, Sims, Sivola ve Obert 1996 yılında 6 ile 91 yaş aralığında 2262 katılımcıya müzik beğenileri üzerine bir test yapmış batı sanat müziği, caz ve rock türlerinden 18 eser dinletmiş ve dinledikten hemen sonra tercih etmeleri gerektiğini söylemiştir. Elde edilen sonuçlarda ortaokul öğrencilerinin lise öğrencilerine kıyasla daha esnek bir beğenilerinin olduğu, lise öğrencilerinin bu konuda sabit bir fikre sahip olduğu ve bunun yanı sıra tercihlerin esnekliğinin azaldığı fakat beğeni konusunda gençlere göre kararlılığın arttığı gözlemlenmiştir (Akt., Erdal, 2009, s.5).

Müzikte güzellik ve estetik kavramı da müzik beğenisine etki edebilir. Duygular, müzik dinleme alışkanlığına etkisi olan bir faktördür. “Müzik estetiğinde müziğin güzelliği sorgulanırken, müziğin duyguları ne şekilde yansıtabildiği veya bu duyguları hissetmemize neden olabilecek unsurların neler olduğu tartışılmaktadır” (Şen, 2015, s. 77).

Müzik beğenisi, bireysel farklılıklardan, yaşanmışlıklardan, farklı duygu durumlarından ötürü kişiden kişiye farklılık göstermektedir. Dinleyiciye bir anıyı hatırlatma, kişinin kendisinden bir parçayı eserde veya müzik türünde bulması, eserin kişiye duygusal yönden iyi veya kötü hissettiriyor oluşu gibi durumlar müzikal ifadenin birey üzerinde yarattığı etkiyi farklılaştırma konusunda rol oynar. Müzikal beğeniye ölçerken bireysel farklılıklar göz önünde bulundurulmalıdır.

İlgili Araştırmalar

İlgili literatür incelendiğinde, müzikal beğeniye yönelik yapılan çalışmaların farklı öncüllerle (çalışma/ örneklem grubunun farklı yaş aralıkları, veri toplama tekniklerindeki farklılıklar, müzikal beğeniye etki eden faktörler gibi) ve farklı tekniklerle (anket, röportaj, FMRI gibi) yürütüldüğü tespit edilmiştir.

Açıkgöz, 2019 yılında yaptığı yüksek lisans tezinde Adana ilinde Z kuşağının müzikal beğenilerini incelemiştir. Literatür taraması ve anketten yararlanarak ortaya çıkarılan

araştırmada genelden özele inilerek bilimsel araştırma tekniği kullanmıştır. Adana ilinin 4 merkez ilçesinde 880 bireye yapılan anket sonucunda z kuşağı kimleri, nasıl, ne şekilde dinliyor gibi sorular yanıtlanmıştır.

2017 yılında Kuranel tarafından yapılan yüksek lisans tezinde, İstanbul'daki 6 farklı ortaokulda 11-14 yaş arası 1892 bireyin müzikal beğenileri incelenmiştir. Müzik ve sosyal hayat arasındaki bağ irdelenmiş ve gençlerin tercih ettiği müzik türleri gözden geçirilmiştir. Buna bağlı olarak popüler müzik hakkında bilgi verilmiştir.

Erdal tarafından 2009 yılında yapılan doktora tezinde, müzik türlerinin tercih edilmesinde kişilik özellikleri ve beğeni ilişkisi incelenmiş ve 17-30 yaş arası 89 erkek, 91 kadından oluşan 180 kişilik bir grupta çalışılmıştır. Çalışma sonucunda, Türk ve klasik müzik dinleyicilerinin kişilik özellikleri birbirine yakın çıkarken, rock müzik dinleyicilerinin kişilik özellikleri hem temel boyutlarda hem alt boyutlarda belirgin farklılıklar göstermiştir.

2000 yılında Ocakçı tarafından yapılan yüksek lisans tezinde, İstanbul'un Üsküdar ilçesinde 1980 doğumlu bireylerin müzikal beğenilerinin ailelerden farklılaşması yönünde bir çalışma yürütülmüştür. Araştırmada, lise öğrencilerinin müzikal beğenileri ile ailelerinin müzikal beğenileri arasında fark olacağı şeklinde bir hipotez kullanılmıştır. Çalışmada anket ve röportaj tekniği uygulanmış, rastlantısal olarak seçilen 103 öğrenci ve 203 aile bireyi olmak üzere 306 kişilik bir grup oluşturulmuştur. Öğrenciler daha çok pop müziğe yakınlık gösterirken ailelerin tercihi genellikle halk müziğinden yana olmuştur.

2019 yılında Doğan, yaptığı yüksek lisans tezinde ortaöğretim öğrencilerinin müzikal beğenisini çeşitli değişkenler yönünden incelemiştir. Müzikal beğeniye etkileyen değişkenler, okul türü, cinsiyet, sınıf düzeyi, gelir düzeyi, aile, kitle iletişim araçları, sosyal çevre ve arkadaş gruplarından etkilenme durumları gibi çeşitli maddeler olarak ele alınmıştır. Verileri elde etmek için 19 sorudan oluşan bir müzikal beğeni anketi uygulanmış, söz konusu anket 4 farklı okulda 727 öğrenciye uygulanmıştır. Araştırma sonucunda, öğrencilerin müzik dinlemek için en çok cep telefonu kullandıkları, büyük bir kısmının konser, dinleti gibi etkinliklere katılmadığı gözlemlenmiştir. Genellikle rahatlamak ve dinlemek için müzik dinlemeyi tercih eden öğrencilerin, dinlemeyi tercih ettikleri müzikler konusunda aile, sosyal çevre ve arkadaş ortamı tarafından etkilenmediği sonucuna varılmıştır.

Kamalı, 2017 yılında yaptığı yüksek lisans tezinde ortaokul öğrencilerinin müzik tercihlerinin ve bu tercihleri etkileyen faktörlerin bilinmesine yönelik bir çalışma yürütmüştür. Araştırma, Van iline bağlı Özalp ilçesinde 4 ortaokulda 5, 6, 7 ve 8. sınıf düzeyinde toplam 239 öğrenciye yapılmıştır. Bulgulara göre, beğenilen müzik türünün bireyin yaşadığı sosyal çevredeki diğer bireylerle benzer özellikler gösterdiği, duygu durumunu yansıtan eserleri her

fırsatta dinledikleri, sesini beğendiği sanatçıları ve popüler müzik türünü tercih ettikleri ve müzik dinlemeye ayrılan sürenin eğlenmek ve vakit geçirmek için ayrıldığı sonuçlarına varılmıştır.

Karşıcı, 2007 yılında yaptığı doktora tezinde müzikal beğenideki kültürel etkenleri araştırmıştır. Çalışmada, 22-37 yaş aralığında sağ el baskın 11 kadın ve 13 erkek toplam 24 katılımcıya fMRI (fonksiyonel manyetik rezonans görüntüleme) çekilirken 4 farklı türde müzik örneği dinletilip beyinlerinden aktif olan bölgeleri belirlenmiştir. Sonrasında katılımcıların kültürel geçmişleri, müzik beğenileri ve dinledikleri müzik eserlerini beğenip beğenmedikleri öğrenilip sonuçlar fMRI sonuçları ile karşılaştırılmıştır. Yapılan çalışmanın sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bir sonuç ortaya çıkmamıştır. Bununla beraber kültürel olarak etkilenmenin kişinin söylemlerini değiştirdiği varsayımı doğrulanmıştır.

2007 yılında Gedik tarafından yapılan yüksek lisans tezinde popüler müzikte beğeni farklılıkları araştırılmıştır. 10 katılımcıya fMRI düzeneğinde kendilerinin seçtiği ve en çok sevdikleri ve en çok sevmedikleri müzik örnekleri dinletilmiş ve beyinde görüntü verileri elde edilmiştir. Görüntüleme sonrasında katılımcılarla müzikal beğenilerinin kültürel sebepleri ile ilgili bilgiler verecek görüşmeler yapılmıştır. İki farklı alan olan nöroloji ve etnomüzikolojinin kuramsal ve yöntemsel araçları kullanılarak karşılaştırmalı bir araştırma yapılmıştır. Katılımcıların fMRI görüntüleri analiz edildiğinde, en sevilen ve en sevilmeyen müzik örneklerinin dinlenmesine dair beyinde beğeni ile ilişkili bölgelerde anlamlı aktivasyon farkları bulunmuştur. Katılımcılarla yapılan görüşmelerde de anlamlı kültürel veriler bulunmuştur. Çalışma sonucunda ise popüler müzik beğenisi üzerine elde edilen nörolojik ve kültürel verilerin birbirini desteklediği sonucuna ulaşılmıştır.

2009 yılında Kebapçılar tarafından yapılan yüksek lisans tezinde profesyonel kadın müzisyenler ile müzik eğitimi almamış kadınlar arasındaki müziği algılayışındaki farklar araştırılmıştır. 5 piyanist ve 5 müzisyen olmayan toplam 10 kadın katılımcıyla yapılan çalışmada performans ve pasif dinleme yoluyla her iki grubun karşılaştırılması yapılmıştır. Her iki gruba da uyarıcı olarak Batı sanat müziği ve Türkçe pop olmak üzere 2 eser dinletilmiş ve aynı anda katılımcıların dinledikleri müziğe karşı tepkilerinin beyinde izlenebilirliğini araştırmak amacıyla fMRI çekilmiştir. Çekim sonrasında katılımcılarla müzikal beğenileri üzerine görüşmeler yapılmış ve müziği nasıl algıladıklarına yönelik bilgiler elde edilmiştir. Sonuç olarak, piyanistlerle müzisyen olmayan bireyler arasında istatistiksel olarak anlamlı sonuçlar bulunmasa da piyanistlere dinletilen ve çalmayı bildikleri eserleri dinlerken beyinlerindeki Motor Korteks'te aktivasyon izlenmiştir.

Şenel, 2014 yılında “müzik tercihinin karmaşık arka planı” isimli makalesinde, müzikal beğenin ve bir müzik eserinin güzelliğine karar vermenin bireysel, sosyal veya durumsal sebepleri olduğunu belirtmiştir. Psikolojik durum, yaş, cinsiyet, sosyal sınıf gibi etkenleri sosyal faktörler olarak sınıflandırmıştır. Bir müziğin tercihinine sebep olabilecek faktörleri kesin çizgilerle belirlemenin mümkün olamayacağını belirtmiş ve bunun sebebi olarak da bu faktörlerin kişi üzerindeki etkisini saptayamamak olarak göstermiştir.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Yöntem

Bu bölümde, araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama teknikleri ve araçları, verilerin analizi ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Araştırmanın Modeli

Araştırma modeli, bir bilimsel çalışma ortaya konulurken problemlerin çözülmesinde kullanılacak işlem basamakları, başvuru teknik ve taktiklerdir. “Koşulların düzenlenmesinde iki temel yaklaşım vardır. Bunlar Tarama ve Denemedir. Araştırmacı, araştırmanın amacına ve içinde bulunduğu koşullara uygun olarak bu yaklaşımlardan birini kullanır” (Karasar, 2007, s. 76). Bu araştırma, lise düzeyinde öğrenim görmekte olan bireylerin müzik beğenilerinde etken olan müzikal sound kavramına ışık tutmak amacıyla yapılmıştır.

Olgubilim (fenomenoloji) araştırmalarında, yaşantıları ortaya çıkarmaya yönelik veri analizleri yapılır. Bu araştırmalarda kullanılan başlıca veri toplama aracı görüşmedir. İçerik analizi, olguyu tanımlayabilecek ve elde edilen verileri kavramsallaştıracak konuyu ortaya çıkarmayı amaçlar. Bu doğrultuda, araştırmada yöntem olarak nitel araştırma yöntemlerinden biri olan olgu bilimi (fenomenoloji) deseni kullanılmış ve görüşme sonrası elde edilen veriler içerik analizi yöntemi kullanılarak işlenmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, 2022-2023 eğitim öğretim yılında Çorum ili Osmancık ilçesi Cumhuriyet Anadolu Lisesi’nde 9, 10, 11 ve 12. sınıfta öğrenim görmekte olan gönüllü 42 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma grubunu oluşturan lise öğrencilerinin demografik özelliklerine göre dağılımı Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1*Öğrenci Çalışma Grubuna Ait Demografik Bilgiler*

Cinsiyet	f	%
Kadın	29	69
Erkek	13	31
Sınıf Düzeyi	f	%
9. sınıf	10	23,8
10. sınıf	10	23,8
11. sınıf	11	26,2
12. sınıf	11	26,2
Bireysel olarak müzikle ilgilenme durumu	f	%
Evet	25	59,5
Hayır	17	40,5
Ailede yer alan bireylerin müzikle ilgilenme durumu	f	%
Evet	12	28,6
Hayır	30	71,4
En çok beğenilen müzik türü	f	%
Pop	30	71,4
Rock	5	11,9
Jazz	2	4,8
Klasik	2	4,8
Türk müziği	2	4,8
Hip-Hop	1	2,4
Toplam	42	100

Tablo 1'e göre, araştırmaya katılan öğrenci sayısı 42'dir. Katılımcıların 29'u kadın, 13'ü erkektir. 9. sınıf düzeyinden 10, 10. sınıf düzeyinden 10, 11. sınıf düzeyinden 11 ve 12. sınıf düzeyinden 11 kişi katılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin %59,5'i bireysel olarak müzikle ilgilenmekte ve %40,5'i ilgilenmemektedir. Katılımcıların %28,6'sının ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olduğu ve %71,4'ünün olmadığı görülmektedir. Katılımcıların günlük hayatlarında en çok dinledikleri müzik türü ise %71,4 oranında cevaplanan "pop" müziktir.

Verilerin Toplanması

Araştırmada, kullanılan yöntem dahilinde kavramsal alt yapı oluşturma amacıyla literatür taraması yapılmıştır. Yapılan literatür taramasıyla kitap, tez ve makale gibi kaynaklardan bilgi toplanmaya çalışılmıştır. Ayrıca internet üzerinden tezlere online veri tabanı ile ulaşım sağlanmıştır.

Araştırmada, çalışma grubuna dinletilmesi için tür olarak Türk Halk Müziği seçilmiştir. Bu tür içerisinde yer alan farklı müzikal soundlarda kaydedilmiş eserlere ulaşabilmek amacıyla YouTube üzerinden alan taraması yapılmıştır. Bu tarama sonucunda 5 farklı müzikal soundda (toplu icra, popüler müzik, solo icra, sentez, senfonik) 25, toplamda 125 eser belirlenmiştir. Seçilen eserler alanında uzman 7 kişinin görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşleri doğrultusunda 5 farklı sounda ait 7, toplamda 35 eser belirlenmiştir. Belirlenen eserlere ait bilgiler Tablo 2 de verilmiştir.

Tablo 2

Seçilen Eser Listesi

Eserin İsmi	Soundu	Yorumcusu/ Topluluğu	YouTube uzantısı
Bülbülüm Altın Kafeste	Toplu İcra	TRT Ankara Radyosu	https://www.youtube.com/watch?v=PKWA30hJV5A
	Popüler Müzik	Pinhani	https://www.youtube.com/watch?v=rW_z4H4gmNM
	Solo İcra	Cengiz Özkan	https://www.youtube.com/watch?v=RFyhIDsN3ns
	Sentez	Kubat	https://www.youtube.com/watch?v=kPlcrX5SG0
	Senfonik	Bursa Büyük Şehir Belediyesi Senfoni Orkestrası	https://www.youtube.com/watch?v=ssYItKWseSE
Ah Bir Atas Ver	Toplu İcra	TRT İstanbul Radyosu Yurttan Sesler Topluluğu	https://www.youtube.com/watch?v=Rb9R1WqyLWo
	Popüler Müzik	Haluk Levent/ Hayko Cepkin	https://www.youtube.com/watch?v=K9eNW_11KnI
	Solo İcra	Özay Gönülüm	https://www.youtube.com/watch?v=H6g-9kOwfH0
	Sentez	Kubat	https://www.youtube.com/watch?v=x6YhPhh80II
	Senfonik	TED (Türk Eğitim Derneği) Senfoni Orkestrası	https://www.youtube.com/watch?v=yTv_b0M3tm4
Bahça Duvarından Aştım	Toplu İcra	TRT Ankara Radyosu Yurttan Sesler Topluluğu	https://www.youtube.com/watch?v=tJSzqhKs-dk
	Popüler Müzik	Haluk Levent	https://www.youtube.com/watch?v=NvZNsI_sOyE
	Solo İcra	Neşet Ertaş	https://www.youtube.com/watch?v=yHw-dtkRk3k
	Sentez	Elif Buse Doğan	https://www.youtube.com/watch?v=5-lw8utf1Jw

	Senfonik	Çukurova Devlet Senfoni Orkestrası	https://www.youtube.com/watch?v=UKKmzSi3gbs
	Toplu İcra	Taşkın Doğanışık Korusu	https://www.youtube.com/watch?v=T1NZzXGMnk8
Gönül Dağı	Popüler Müzik	Pinhani	https://www.youtube.com/watch?v=UO9dnyq19ag
	Solo İcra	Neşet Ertaş	https://www.youtube.com/watch?v=aXLj7rM6UQQ
	Sentez	Elif Buse Doğan	https://www.youtube.com/watch?v=RR0olsq-vOc
	Senfonik	Mersin Devlet Opera Balesi	https://www.youtube.com/watch?v=WL337 JSsgM
Kütahya'nın Pınarları	Toplu İcra	İTÜ Türk Halk Müziği Korusu	https://www.youtube.com/watch?v=RACShpypp9c
	Popüler Müzik	Meltem Yılmazkaya	https://www.youtube.com/watch?v=PacfYf-egUg
	Solo İcra	Cengiz Özkan	https://www.youtube.com/watch?v=kSuiPWaSwVM
	Sentez	Turgay Başyayla	https://www.youtube.com/watch?v=ha0uhRfynxM
	Senfonik	İzmir Devlet Senfoni Orkestrası	https://www.youtube.com/watch?v=KSQy-KIam6w
Ötme Bülbül Ötme	Toplu İcra	Ankara Devlet Türk Halk Müziği Korusu	https://www.youtube.com/watch?v=akhLvM9ec6M
	Popüler Müzik	Gece Yolcuları	https://www.youtube.com/watch?v=J mlj03kdQ0
	Solo İcra	Arif Sağ	https://www.youtube.com/watch?v=wMoBJ5 EGPs
	Sentez	Miraz	https://www.youtube.com/watch?v=51on4BDtPk&list=LL&index=1
	Senfonik		https://www.youtube.com/watch?v=3MXMOqVjESI
Halkalı Şeker	Toplu İcra	Anadolu'nun Sesleri THM Korusu	https://www.youtube.com/watch?v=4vIkj-TEW3c
	Popüler Müzik	Berkay	https://www.youtube.com/watch?v=KShQkR8DiIQ
	Solo İcra	Mehmet Erenler	https://www.youtube.com/watch?v=9tuDrPNqrCc
	Sentez	Cengiz Özkan	https://www.youtube.com/watch?v=D0LwrlK55SQ
	Senfonik	TED Senfoni Orkestrası	https://www.youtube.com/watch?v=I3DFmxo7zeM&list=RDq-OzRrHJj0E&index=17

Eserler belirlendikten sonra araştırmacı tarafından, çalışma grubunun müzikal beğenilerini ölçmeye yönelik 2 bölümden oluşan anket hazırlanmıştır. Anketin ilk bölümü, öğrencilerin demografik özelliklerini (cinsiyet, sınıf düzeyi, bireysel olarak müzikle ilgilenme durumu, aile bireylerinin müzikle ilgilenme durumu, en çok dinlenen müzik türü) ortaya koymaya yönelik sorulardan oluşmaktadır. İkinci bölümde ise 7 eserin dinletilecek her bir versiyonu için 9'lu likert yöntemi ile hazırlanan bir beğeni ölçeği sunulmuştur. Ayrıca, en yüksek puanı alan versiyonun beğenime nedeninin belirlenmesi için birden fazla seçeneğin işaretlenebileceği beğeni maddeleri verilmiştir. Bu maddeler belirlenirken, öncelikle madde

havuzu oluşturulmuş ve 2 eğitim bilimi uzmanı, 1 dilbilimi uzmanı ve 4 müzik alanı uzmanına sunulmuştur. Uzmanlardan gelen öneriler doğrultusunda, 8 beğeni maddesi ankete eklenmiştir.

Anket formu, araştırmacı tarafından öğrencilere sınıf düzeylerine göre grup halinde yapılmıştır. Anketin uygulandığı alan okulun müzik sınıfı olmakla beraber anket uygulaması sırasında öğrencilerin birbirlerini etkilemeyecekleri şekilde tekli sıralarda uygulama yapılacak şekilde fiziki imkan sağlanmıştır. Anket uygulaması yapılırken öğrencilerin eserleri daha sağlıklı dinlemeleri için araştırmacı tarafından hoparlör sistemi kullanılmıştır. Anket uygulaması öncesinde anket, öğrencilere araştırmacı tarafından tanıtılmıştır. Öğrencilere, birbirlerini etkilemeyecek şekilde fiziki imkanlar sunulmuş ve her eser için öncelikle öğrencilere versiyonlar dinletilmiş, kendi beğeni düzeyleri ve düşüncelerine göre cevaplamaları istenmiştir.

Verilerin Analizi

Bu çalışmada, çalışma grubuna alınan 42 öğrenciye ilişkin veriler SPSS 20.0 paket programına girilmiştir. Demografik bilgilerin betimsel analizi için yüzde (%) ve frekans (*f*) analizi yapılmıştır. Anketin ilk bölümünde verilen beğeni ölçeği 9’lu likert tipinde SPSS programına girilmiş yüzde (%) ve frekans (*f*) analizi yapılmıştır. İki değişkenli analizler için T- testi, çok değişkenli analizler için ise One-Way ANOVA testi uygulanmıştır. Çok değişkenlerde, farklılığın hangi yönde olduğunun tespit edilmesi için Tukey testi uygulanmıştır. Anketin ikinci bölümünde, beğeni nedenleri çok seçenekli (birden fazla işaretlenebilir) verildiği için, analizlerinde Multiple Response analizi kullanılmıştır. Elde edilen istatistiksel sonuçlar, yüzde (%) ve frekans (*f*) olarak verilmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Bulgular ve Yorum

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilmiş veriler gerekli olan istatistik testleriyle analiz edilmiş ve elde edilen bulgular yorumlanarak sunulmuştur. Bu doğrultuda, araştırma için belirlenen alt problemler sıra ile verilmiş, elde edilen istatistiksel veriler tablolar halinde gösterilmiştir.

Birinci Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın birinci alt problemi olan “Çalışmada sunulan 5 farklı versiyona göre öğrencilerin beğeni düzeyleri nelerdir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin versiyonlara göre beğeni düzeyi Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3

Öğrencilerin Sunulan 5 Farklı Versiyona Göre Beğeni Düzeyleri

	Ortalama Puan	Minimum Puan	Maximum Puan
Toplu İcra	4,92	1,00	7,29
Popüler Müzik	5,96	3,36	8,93
Solo İcra	5,88	1,71	8,50
Sentez	6,20	3,79	8,21
Senfonik	5,61	3,36	7,86

Tablo 3’e göre, araştırmada kullanılan 5 sounda ait eserlerden en çok beğenilen versiyon ortalama 6,20 puanla sentez versiyonu olmuştur. Ayrıca çalışma grubunun beğeni sırasını 5,96 puanla popüler müzik versiyonu, 5,88 puanla solo icra versiyonu ve 5,61 puanla senfonik versiyon izlemektedir. En az beğenilen versiyon ise ortalama 4,92 puanla toplu icra versiyonudur.

Versiyonların dinletilen eserlere göre beğenilme durumları aşağıda tablolar halinde sıralanmıştır. Toplu icra versiyonunun her eser için beğenilme düzeyi Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4*Toplu icra Versiyonunun Eserlere Göre Beğeni Düzeyleri*

Toplu İcra	Ortalama Puan	Minimum Puan	Maximum Puan
Bülbülüm Altın Kafeste	4,48	1	9
Ah Bir Ataş Ver	4,60	1	9
Bahça Duvarından Aştım	3,40	1	6
Gönül Dağı	4,50	1	8
Kütahya'nın Pınarları	4,69	1	9
Ötme Bülbül Ötme	4,98	1	9
Halkalı Şeker	5,93	1	9

Tablo 4'e göre, toplu icra versiyonunun en çok beğenildiği eser 5,93 puanla Anadolu'nun Sesleri Türk Halk Müziği Topluluğu tarafından icra edilen Halkalı Şeker isimli eserdir. En az beğenilen toplu icra versiyonu ise 3,40 puanla TRT Ankara Radyosu Yurttan Sesler Topluluğu'nun seslendirdiği Bahça Duvarından Aştım isimli eser olmuştur.

Popüler müzik versiyonunun her eser için beğenilme düzeyi tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5*Popüler Müzik Versiyonunun Eserlere Göre Beğeni Düzeyleri*

Popüler Müzik	Ortalama Puan	Minimum Puan	Maximum Puan
Bülbülüm Altın Kafeste	4,81	1	9
Ah Bir Ataş Ver	7,79	1	9
Bahça Duvarından Aştım	7,12	3	9
Gönül Dağı	3,71	1	9
Kütahya'nın Pınarları	5,83	1	9
Ötme Bülbül Ötme	6,90	2	9
Halkalı Şeker	4,62	1	9

Tablo 5'e göre, popüler müzik versiyonunun en çok beğenildiği eser 7,79 puanla Hayko Cepkin ve Haluk Levent'in seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli eserdir. En az beğenilen eser ise 3,71 puanla Pinhani'nin seslendirdiği Gönül Dağı isimli eser olmuştur.

Solo icra versiyonunun her eser için beğenilme düzeyi Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6*Solo İcra Versiyonunun Eserlere Göre Beğeni Düzeyleri*

Solo İcra	Ortalama Puan	Minimum Puan	Maximum Puan
Bülbülüm Altın Kafeste	5,31	1	9
Ah Bir Ataş Ver	3,95	1	9
Bahça Duvarından Aştım	7,36	1	9
Gönül Dağı	8,21	2	9
Kütahya'nın Pınarları	5,57	1	9
Ötme Bülbül Ötme	6,00	1	9
Halkalı Şeker	4,79	1	9

Tablo 6'ya göre, solo icra versiyonunun en çok beğenildiği eser 8,21 puanla Neşet Ertaş'ın seslendirdiği Gönül Dağı isimli eserdir. En az beğenilen eser ise 3,95 puanla Özay Gönülüm'ün seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli eser olmuştur.

Sentez versiyonunun her eser için beğenilme düzeyi Tablo 7'de vermiştir.

Tablo 7*Sentez Versiyonunun Eserlere Göre Beğeni Düzeyi*

Sentez	Ortalama Puan	Minimum Puan	Maximum Puan
Bülbülüm Altın Kafeste	6,64	2	9
Ah Bir Ataş Ver	6,64	2	9
Bahça Duvarından Aştım	5,83	1	9
Gönül Dağı	5,76	1	9
Kütahya'nın Pınarları	6,90	3	9
Ötme Bülbül Ötme	6,69	1	9
Halkalı Şeker	5,81	1	9

Tablo 7' ye göre, sentez versiyonunun en çok beğenildiği eser 6,90 puanla Turgay Başyayla'nın seslendirdiği Kütahya'nın Pınarları isimli eserdir. En az beğenilen eser ise 5,76 puanla Elif Buse Doğan'ın seslendirdiği Gönül Dağı isimli eser olmuştur.

Senfonik versiyonun her eser için beğenilme düzeyi Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8*Senfonik Versiyonun Eserlere Göre Beğeni Düzeyi*

Senfonik	Ortalama Puan	Minimum Puan	Maximum Puan
Bülbülüm Altın Kafeste	6,98	1	9
Ah Bir Ataş Ver	3,40	1	6
Bahça Duvarından Aştım	5,64	1	9
Gönül Dağı	4,76	1	9
Kütahya'nın Pınarları	6,90	3	9
Ötme Bülbül Ötme	6,93	1	9
Halkalı Şeker	6,36	1	9

Tablo 8'e göre, senfonik versiyonun en çok beğenildiği eser 6,98 puanla Bursa Büyükşehir Belediyesi Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği Bülbülüm Altın Kafeste isimli eserdir. En az beğenilen eser ise 3,40 puanla TED Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği Ah Bir Atış Ver isimli eser olmuştur.

İkinci Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın ikinci alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin müzikal beğenilerinin cinsiyete göre farklılık durumunu gösteren T-testi analiz sonuçları Tablo 9'da verilmiştir.

Tablo 9

Cinsiyete Göre Müzikal Beğeni Düzeyleri

	Cinsiyet	N	X	ss	sd	t	p
Toplu icra	Kız	29	4,6502	,28312	40	,018	,989
	Erkek	13	4,6593	,40778			
Popüler Müzik	Kız	29	5,8522	,20321	40	,185	,855
	Erkek	13	5,7692	,50053			
Solo İcra	Kız	29	5,9360	,26722	40	,312	,756
	Erkek	13	5,7692	,53294			
Sentez	Kız	29	6,4138	,19134	40	,785	,437
	Erkek	13	6,1319	,32611			
Senfonik	Kız	29	5,8571	,20253	40	,030	,976
	Erkek	13	5,8462	,29890			

Tablo 9'a göre, öğrencilerinin müzikal beğenileri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir [$t(40)=0.018$, $p=0.989>0.05$; $t(40)=0.185$, $p=0.855>0.05$; $t(40)=0.312$, $p=0.756>0.05$; $t(40)=0.785$, $p=0.437>0.05$; $t(40)=0.030$, $p=0.976>0.05$]. Bu doğrultuda öğrencilerin müzikal beğenileri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Üçüncü Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın üçüncü alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin müzikal beğenilerinin sınıf düzeyine göre farklılık durumunu gösteren One-Way ANOVA analiz sonuçları Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10*Sınıf Düzeyine Göre Müzikal Beğeni Düzeyleri*

	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Toplu İcra	Gruplar arası	14,222	3	4,741	2,346	,088
	Gruplar içi	76,804	38	2,021		
	Toplam	91,026	41			
Popüler Müzik	Gruplar arası	9,554	3	3,185	1,917	,143
	Gruplar içi	63,121	38	1,661		
	Toplam	72,675	41			
Solo İcra	Gruplar arası	28,133	3	9,378	4,789	,006
	Gruplar içi	74,407	38	1,958		
	Toplam	102,540	41			
Sentez	Gruplar arası	13,889	3	4,630	5,308	,004
	Gruplar içi	33,143	38	,872		
	Toplam	47,032	41			
Senfonik	Gruplar arası	6,883	3	2,294	2,160	,109
	Gruplar içi	40,361	38	1,062		
	Toplam	47,244	41			

Tablo 10'a göre, öğrencilerin müzikal beğenileri ile sınıf düzeyi arasında solo icra ve sentez versiyonlarında anlamlı bir farklılık görülmektedir ($p=0.006<0.01$; $p=0.004<0.01$). Bu farklılığın hangi sınıf düzeyinden oluştuğuna dair Tukey testi sonuçları Tablo 11'de verilmiştir.

Tablo 11*Solo İcra ve Sentez Versiyonlarının Sınıf Düzeyine Göre Farklılık Durumu*

			Ortalama Fark	ss	p
Solo İcra	9.Sınıf	10.Sınıf	2,32857*	,62579	,003
		11.Sınıf	,87273	,61141	,491
		12.Sınıf	,83377	,61141	,529
	10.Sınıf	9.Sınıf	-2,32857*	,62579	,003
		11.Sınıf	-1,45584	,61141	,098
		12.Sınıf	-1,49481	,61141	,086
	11.Sınıf	9.Sınıf	-,87273	,61141	,491
		10.Sınıf	1,45584	,61141	,098
		12.Sınıf	-,03896	,59667	1,000
	12.Sınıf	9.Sınıf	-,83377	,61141	,529
		10.Sınıf	1,49481	,61141	,086
		11.Sınıf	,03896	,59667	1,000
Sentez	9.Sınıf	10.Sınıf	1,47143*	,41766	,006
		11.Sınıf	,77143	,40806	,249
		12.Sınıf	,13506	,40806	,987
	10.Sınıf	9.Sınıf	-1,47143*	,41766	,006
		11.Sınıf	-,70000	,40806	,330
		12.Sınıf	-1,33636*	,40806	,012
	11.Sınıf	9.Sınıf	-,77143	,40806	,249
		10.Sınıf	,70000	,40806	,330
		12.Sınıf	-,63636	,39822	,392
	12.Sınıf	9.Sınıf	-,13506	,40806	,987
		10.Sınıf	1,33636*	,40806	,012
		11.Sınıf	,63636	,39822	,392

Tablo 11'e göre, solo icra versiyonunda 9. ve 10. sınıf düzeyi arasında, sentez versiyonunda ise 9 ve 10. sınıf düzeyi arasında, 10 ve 12. sınıf düzeyi arasında anlamlı bir farklılık görülmektedir. Solo icra ve sentez versiyonlarına ait sınıf düzeyine göre beğenme durumu ortalamaları Tablo 12'de verilmiştir.

Tablo 12*Solo İcra ve Sentez Versiyonlarının Sınıf Düzeyine Göre Beğeni Durumları*

	Sınıf Düzeyi	N	X	ss
Solo İcra	9.Sınıf	10	6,8857	,41937
	10.Sınıf	10	4,5571	,60025
	11.Sınıf	11	6,0130	,36266
	12.Sınıf	11	6,0519	,32592
Sentez	9.Sınıf	10	6,9143	,26273
	10.Sınıf	10	5,4429	,37763
	11.Sınıf	11	6,1429	,28113
	12.Sınıf	11	6,7792	,22162

Tablo 12’ye göre, solo icra versiyonu 6,8857 puanla en çok 9. sınıf düzeyindeki öğrenciler tarafından beğenilirken 4,5571 puanla en az 10. sınıf düzeyindeki öğrenciler tarafından beğenilmiştir. Bu doğrultuda solo icra versiyonlarını, 9. sınıf düzeyindeki öğrencilerin 10. sınıf düzeyindeki öğrencilere göre daha çok beğendikleri söylenebilir. Sentez versiyonu ise, 6,9143 puanla en çok 9. sınıf düzeyindeki öğrenciler tarafından beğenilmiştir. 12. sınıf düzeyindeki öğrenciler 6,7792 puanla sentez versiyonunu en çok beğenen ikinci sınıf düzeyi olmuştur. Sentez versiyonunu 5,4429 puanla en az beğenen sınıf düzeyi ise 10. sınıf olmuştur. Bu doğrultuda solo icra versiyonlarını, 10. sınıf düzeyindeki öğrencilerin 9. ve 12. sınıf düzeyindeki öğrencilere göre daha az beğendikleri söylenebilir.

Dördüncü Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın dördüncü alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri müzikle ilgilenme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin müzikal beğenilerinin müzikle ilgilenme durumuna göre farklılık durumunu gösteren T-testi analiz sonuçları Tablo 13’te verilmiştir.

Tablo 13*Müzikle İlgilenme Durumlarına Göre Beğeni Düzeyleri*

	Bireysel müzikle ilgilenme durumu	N	X	ss	sd	t	p
Toplu İcra	Evet	25	4,6971	,35015	40	,230	,819
	Hayır	17	4,5882	,25250			
Popüler Müzik	Evet	25	5,8629	,26681	40	,212	,833
	Hayır	17	5,7731	,33144			
Solo İcra	Evet	25	6,0000	,28773	40	,570	,572
	Hayır	17	5,7143	,43741			
Sentez	Evet	25	6,4514	,21184	40	,915	,366
	Hayır	17	6,1429	,26529			
Senfonik	Evet	25	5,9314	,21303	40	,564	,576
	Hayır	17	5,7395	,26873			

Tablo 13'e göre, öğrencilerinin müzikal beğenileri ile müzikle ilgilenme durumları arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir [$t(40)=0.230$, $p=0.819>0.05$; $t(40)=0.212$, $p=0.833>0.05$; $t(40)=0.570$, $p=0.572>0.05$; $t(40)=0.915$, $p=0.366>0.05$; $t(40)=0.564$, $p=0.576>0.05$]. Bu doğrultuda öğrencilerin müzikal beğenileri ile müzikle ilgilenme durumları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Beşinci Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın beşinci alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri ailede müzikle ilgilenilme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin müzikal beğenilerinin ailede müzikle ilgilenilme durumuna göre farklılık durumunu gösteren T-testi analiz sonuçları Tablo 14'te verilmiştir.

Tablo 14*Ailelerin Müzikle İlgilenme Durumlarına Göre Öğrencilerin Beğeni Düzeyleri*

	Ailede müzikle ilgilenilme durumu	N	X	ss	sd	t	p
Toplu İcra	Evet	12	5,0595	,49345	40	1,122	,269
	Hayır	30	4,4905	,25396			
Popüler Müzik	Evet	12	5,7500	,45487	40	,233	,817
	Hayır	30	5,8571	,22810			
Solo İcra	Evet	12	6,1905	,43903	40	,790	,434
	Hayır	30	5,7619	,29463			
Sentez	Evet	12	6,1548	,37072	40	,653	,518
	Hayır	30	6,3952	,18066			
Senfonik	Evet	12	6,2500	,21760	40	1,538	,132
	Hayır	30	5,6952	,20997			

Tablo 14'e göre, öğrencilerin aile bireylerinde müzikle ilgilenme durumu ve öğrencilerin müzikal beğenileri arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Tablo 14'e göre, öğrencilerinin müzikal beğenileri ile ailede müzikle ilgilenilme durumu arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir [$t(40)=1.122$, $p=0.269>0.05$; $t(40)=0.233$, $p=0.817>0.05$; $t(40)=0.790$, $p=0.434>0.05$; $t(40)=0.653$, $p=0.518>0.05$; $t(40)=1.538$, $p=0.132>0.05$]. Bu doğrultuda öğrencilerin müzikal beğenileri ile ailede müzikle ilgilenilme durumu arasında anlamlı bir farklılık olmadığı söylenebilir.

Altıncı Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın altıncı alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri, en çok dinledikleri müzik türüne göre anlamlı bir fark göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin müzikal beğenilerinin en çok dinledikleri müzik türüne göre farklılık durumunu gösteren One-Way ANOVA analiz sonuçları Tablo 15'te verilmiştir.

Tablo 15*Öğrencilerin En Çok Dinledikleri Müzik Türüne Göre Beğeni Düzeyleri*

	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Toplu İcra	Gruplar arası	3,792	5	,758	,313	,902
	Gruplar içi	87,235	36	2,423		
	Toplam	91,026	41			
Popüler Müzik	Gruplar arası	9,916	5	1,983	1,138	,358
	Gruplar içi	62,759	36	1,743		
	Toplam	72,675	41			
Solo İcra	Gruplar arası	24,149	5	4,830	2,218	,074
	Gruplar içi	78,391	36	2,178		
	Toplam	102,540	41			
Sentez	Gruplar arası	6,833	5	1,367	1,224	,318
	Gruplar içi	40,199	36	1,117		
	Toplam	47,032	41			
Senfonik	Gruplar arası	6,506	5	1,301	1,150	,353
	Gruplar içi	40,739	36	1,132		
	Toplam	47,244	41			

Tablo 15'e göre, öğrencilerin günlük yaşamlarında dinlemekten en çok zevk aldıkları müzik türleri ile müzikal beğenileri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p=0.902>0.05$; $p=0.358>0.05$; $p=0.074>0.05$; $p=0.318>0.05$; $p=0.353>0.05$;). Anket çalışmasında, öğrencilerden alınan demografik bilgiler ışığında öğrencilerin dinlemekten en çok keyif aldıkları müzik türünün pop müzik olduğu tespit edilmiştir. Ancak bu durumun araştırmada elde edilen müzikal beğeni durumuna etki etmediği söylenebilir.

Yedinci Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın yedinci alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri nelerdir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir. Öğrencilerin ankette verdikleri cevaplara göre beğeni nedenleri, versiyonlara göre beğeni nedenleri ve eserlere göre versiyonları beğenme nedenleri bu bölümde gösterilmiştir.

Yapılan anket çalışması sonucunda, öğrencilerin beğeni nedenlerine ilişkin cevaplama durumları Tablo 16'da verilmiştir.

Tablo 16*Öğrencilerin Eserleri ve Versiyonları Beğenme Düzeyine İlişkin Cevaplama Oranları*

Eser	Versiyon	Cevaplayan		Cevaplamayan		Toplam	
		N	%	N	%	N	%
Bülbülüm Altın Kafeste	Toplu İcra	3	7,1%	39	92,9%	42	100,0%
	Popüler Müzik	1	2,4%	41	97,6%	42	100,0%
	Solo İcra	2	4,8%	40	95,2%	42	100,0%
	Sentez	15	35,7%	27	64,3%	42	100,0%
	Senfonik	21	50,0%	21	50,0%	42	100,0%
Ah Bir Ataş Ver	Toplu İcra	2	4,8%	40	95,2%	42	100,0%
	Popüler Müzik	26	61,9%	16	38,1%	42	100,0%
	Solo İcra	3	7,1%	39	92,9%	42	100,0%
	Sentez	10	23,8%	32	76,2%	42	100,0%
	Senfonik	1	2,4%	41	97,6%	42	100,0%
Bahça Duvarından Aştım	Toplu İcra	0	0,0%	42	100,0%	42	100,0%
	Popüler Müzik	12	28,6%	30	71,4%	42	100,0%
	Solo İcra	20	47,6%	22	52,4%	42	100,0%
	Sentez	5	11,9%	37	88,1%	42	100,0%
	Senfonik	5	11,9%	37	88,1%	42	100,0%
Gönül Dağı	Toplu İcra	0	0,0%	42	100,0%	42	100,0%
	Popüler Müzik	4	9,5%	38	90,5%	42	100,0%
	Solo İcra	26	61,9%	16	38,1%	42	100,0%
	Sentez	5	11,9%	37	88,1%	42	100,0%
	Senfonik	7	16,7%	35	83,3%	42	100,0%
Kütahya'nın Pınarları	Toplu İcra	2	4,8%	40	95,2%	42	100,0%
	Popüler Müzik	10	23,8%	32	76,2%	42	100,0%
	Solo İcra	6	14,3%	36	85,7%	42	100,0%
	Sentez	12	28,6%	30	71,4%	42	100,0%
	Senfonik	12	28,6%	30	71,4%	42	100,0%
Ötme Bülbül Ötme	Toplu İcra	2	4,8%	40	95,2%	42	100,0%
	Popüler Müzik	17	40,5%	25	59,5%	42	100,0%
	Solo İcra	4	9,5%	38	90,5%	42	100,0%
	Sentez	14	33,3%	28	66,7%	42	100,0%
	Senfonik	5	11,9%	37	88,1%	42	100,0%
Halkalı Şeker	Toplu İcra	13	31,0%	29	69,0%	42	100,0%
	Popüler Müzik	3	7,1%	39	92,9%	42	100,0%
	Solo İcra	8	19,0%	34	81,0%	42	100,0%
	Sentez	8	19,0%	34	81,0%	42	100,0%
	Senfonik	10	23,8%	32	76,2%	42	100,0%

Tablo 16'ya göre "Bülbülüm Altın Kafeste" isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon %50 ile Cengiz Özkan'ın seslendirdiği solo icra versiyonu, en az cevaplanan versiyon ise %2,4 ile Bursa Büyükşehir Belediyesi Senfoni Orkestrası tarafından seslendirilen senfonik versiyondur. "Ah Bir Ataş Ver" türküsünde, en çok cevaplanan versiyon %61,9 ile Haluk

Levent ve Hayko Cepkin'in seslendirdiği popüler müzik versiyonu, en az cevaplanan versiyon ise, %2,4 ile TED Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği senfonik versiyondur. "Bahça Duvarından Aştım" isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon %47,6 ile Neşet Ertaş'ın seslendirdiği solo icra versiyonu olurken, toplu icra versiyonu katılımcılar tarafından cevaplanmamıştır. "Gönül Dağı" isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon %61,9 ile Neşet Ertaş'ın seslendirdiği solo icra versiyonu olurken, Taşkın Doğanışık Korusu'nun seslendirdiği toplu icra versiyonu katılımcılar tarafından cevaplanmamıştır. "Kütahya'nın Pınarları" isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon %28,6 ile Turgay Başyayla'nın seslendirdiği sentez versiyonu ve İzmir Devlet Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği senfonik versiyon olmuştur. En az cevaplanan versiyon ise %4,8 ile İstanbul Teknik Üniversitesi Türk Halk Müziği Korusu'nun seslendirdiği toplu icra versiyonudur. "Ötme Bülbül Ötme" isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon %40,5 ile Gece Yolcuları isimli müzik grubunun seslendirdiği popüler müzik versiyonu, en az cevaplanan ise %4,8 ile Ankara Devlet Halk Müziği Korusu tarafından seslendirilen toplu icra versiyonudur. "Halkalı Şeker" isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon %31 ile Anadolu'nun Sesleri Türk Halk Müziği Korusu'nun seslendirdiği toplu icra versiyonu, en az cevaplanan versiyon ise %7,1 ile Berkay'ın seslendirmiş olduğu popüler müzik versiyondur.

Dinletilen 5 versiyonun beğenilme nedenlerine ilişkin veriler aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Toplu icra versiyonunun beğeni nedenlerine ilişkin veriler Tablo 17'de gösterilmiştir.

Tablo 17

Toplu İcra Versiyonunun Beğeni Nedenleri

	Beğenme Nedeni	N	%
Toplu İcra	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	2,4%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	15	35,7%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	2,4%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	14	33,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	9	21,4%
	Bir sebebi yok	1	2,4%
	Diğer	1	2,4%
	Toplam	42	100,0%

Tablo 17'ye göre, toplu icra versiyonunun beğenilme nedenlerinde katılımcılar en çok, %35,7'lik oranla "kullanılan enstrümanları hoşuma gittiği için", %33,3'lük oranla "genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için", %21,4'lük oranla "söyleyen kişi veya kişilerin yorumlarını beğendiğim için" seçeneklerinde cevaplama yapmışlardır. Bu doğrultuda katılımcıların toplu

icra versiyonunu, toplulukların kullandıkları enstrümanlar, icra yorumları ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir.

Popüler müzik versiyonunun beğeni nedenlerine ilişkin veriler Tablo 18’de gösterilmiştir.

Tablo 18

Popüler Müzik Versiyonun Beğenilme Nedenleri

	Beğenme Nedeni	N	%
Popüler Müzik	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	23	13,5%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	40	23,4%
	Duygu durumumu yansıttığı için	17	9,9%
	Daha önceden dinlediğim için	8	4,7%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	50	29,2%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	33	19,3%
	Toplam	171	100,0%

Tablo 18’e göre, popüler müzik versiyonunun beğenilme nedenlerinde katılımcılar en çok, %50’lik oranla “genel tınısı hoşuma gittiği için”, %40’lık oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, %33’lük oranla “söyleyen kişi veya kişilerin yorumlarını beğendiğim için” seçeneklerinde cevaplama yapmışlardır. Bu doğrultuda katılımcıların popüler müzik versiyonunu, toplulukların kullandıkları enstrümanlar, icra yorumları ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir.

Solo icra versiyonunun beğeni nedenlerine ilişkin veriler Tablo 19’da gösterilmiştir.

Tablo 19

Solo İcra Versiyonunun Beğenilme Nedenleri

	Beğenme Nedeni	N	%
Solo İcra	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	39	19,0%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	42	20,5%
	Duygu durumumu yansıttığı için	11	5,4%
	Daha önceden dinlediğim için	35	17,1%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	42	20,5%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	33	16,1%
	Bir sebebi yok	2	1,0%
	Diğer	1	0,5%
	Toplam	205	100,0%

Tablo 19’a göre, solo icra versiyonunun beğenilme nedenlerinde katılımcılar en çok, %20,5’lik oranla “genel tınısı hoşuma gittiği için”, %20,5’lik oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, %19’luk oranla “söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için”, %17,1’lik oranla “daha önceden dinlediğim için”, %16,1’lik oranla “söyleyen kişi veya kişilerin yorumlarını

beğendiğim için” seçeneklerinde cevaplama yapmışlardır. Bu doğrultuda katılımcıların solo icra versiyonunu, toplulukların kullandıkları enstrümanlar, icra yorumları ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir. Ayrıca toplu icra ve popüler müzik versiyonlarında daha az cevaplanan söyleyen kişiyi/kişilerin tanınma durumu ve daha önceden dinlenme durumu solo icra versiyonunda daha yüksek oranda cevaplanmıştır. Buna göre, solo icra versiyonunda verilen sanatçılar ve dinletilen eserlerin tanınırlığının toplu icra ve popüler müzik versiyonlarına göre daha yüksek olduğu söylenebilir.

Sentez versiyonunun beğeni nedenlerine ilişkin veriler Tablo 20’de gösterilmiştir.

Tablo 20

Sentez Versiyonunun Beğenilme Nedenleri

	Beğenme Nedeni	N	%
Sentez	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	7	5,0%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	46	32,9%
	Duygu durumumu yansıttığı için	11	7,9%
	Daha önceden dinlediğim için	12	8,6%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	40	28,6%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	20	14,3%
	Bir sebebi yok	3	2,1%
	Diğer	1	0,7%
	Toplam	140	100,0%

Tablo 20’ye göre, sentez versiyonunun beğenilme nedenlerinde katılımcılar en çok, %32,9’luk oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, %28,6’lık oranla “genel tınısı hoşuma gittiği için” seçeneklerinde cevaplama yapmışlardır. Bu doğrultuda katılımcıların sentez versiyonunu, toplulukların kullandıkları enstrümanlar ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir.

Senfonik versiyonun beğeni nedenlerine ilişkin veriler Tablo 21’de gösterilmiştir.

Tablo 21

Senfonik Versiyonun Beğenilme Nedenleri

	Beğenme Nedeni	N	%
Senfonik	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	0,8%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	48	40,3%
	Duygu durumumu yansıttığı için	8	6,7%
	Daha önceden dinlediğim için	2	1,7%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	33	27,7%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	25	21,0%
	Diğer	2	1,7%
	Toplam	119	100,0%

Tablo 21’ae göre, senfonik versiyonun beğenilme nedenlerinde katılımcılar en çok, %40,3’lik oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, %27,7’lik oranla “genel tınısı hoşuma gittiği için”, %21’lik oranla “söyleyen kişi veya kişilerin yorumlarını beğendiğim için” seçeneklerinde cevaplama yapmışlardır. Bu doğrultuda katılımcıların senfonik versiyonu, toplulukların kullandıkları enstrümanlar, icra yorumları ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir.

Dinletilen 5 versiyonun eserlere göre beğenilme nedenlerine ilişkin veriler aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Araştırmada, öğrencilere dinletilen Bülbülüm Altın Kafeste isimli türkünün versiyonlara göre beğeni nedenleri Tablo 22’de verilmiştir.

Tablo 22

Bülbülüm Altın Kafeste Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri

	Beğenme Nedeni	N	%
Bülbülüm Altın Kafeste Toplu İcra Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	12,5%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	3	37,5%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	3	37,5%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	1	12,5%
	Toplam	8	100,0%
Bülbülüm Altın Kafeste Popüler Müzik Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	33,3%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	1	33,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	1	33,3%
	Toplam	3	100,0%
Bülbülüm Altın Kafeste Solo İcra Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	14,3%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	2	28,6%
	Duygu durumumu yansıttığı için	2	28,6%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	1	14,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	1	14,3%
	Toplam	7	100,0%
Bülbülüm Altın Kafeste Sentez Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	3	10,0%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	14	46,7%
	Duygu durumumu yansıttığı için	3	10,0%
	Daha önceden dinlediğim için	3	10,0%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	5	16,7%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	3	6,7%
	Toplam	30	100,0%
Bülbülüm Altın Kafeste Senfonik Versiyon	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	17	38,6%
	Duygu durumumu yansıttığı için	4	9,1%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	13	29,5%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	9	20,5%
	Diğer	1	2,3%
	Toplam	44	100,0%

Tablo 22'ye göre, Bülbülüm Altın Kafeste isimli eserin toplu icra versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 8 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %37,5'lik oranla, “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerine yapılmıştır. Bülbülüm Altın Kafeste isimli eserin popüler müzik versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 3 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %33,3'l k oranla, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçeneklerine yapılmıştır. Bülbülüm Altın Kafeste isimli eserin solo icra versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 7 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %28,6'l k oranla, “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “duygu durumumu yansıttığı için” seçeneklerine yapılmıştır. Bülbülüm Altın Kafeste isimli eserin sentez versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 30 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %46,7 oranıyla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. Bülbülüm Altın Kafeste isimli eserin senfonik versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 44 cevaplama yapılmıştır. Versiyonlar arasında en çok cevaplanan versiyon senfonik versiyondur. Eser, Bursa Büyükşehir Belediyesi Senfoni Orkestrası tarafından seslendirilmiştir. En çok cevaplama %38,6'l k oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur.

Araştırmada,  ğrencilere dinletilen Ah Bir Ataş Ver isimli türkünün versiyonlara göre beğeni nedenleri Tablo 23'te verilmiştir.

Tablo 23*Ah Bir Ataş Ver Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri*

	Beğenme Nedeni	N	%
Ah Bir Ataş Ver Toplu İcra Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	50,0%
	Bir sebebi yok	1	50,0%
	Toplam	2	100,0%
Ah Bir Ataş Ver Popüler Müzik Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	11	17,5%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	10	15,9%
	Duygu durumumu yansıttığı için	7	11,1%
	Daha önceden dinlediğim için	3	4,8%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	17	27,0%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	15	23,8%
	Toplam	63	100,0%
Ah Bir Ataş Ver Solo İcra Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	11,1%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	2	22,2%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	11,1%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	3	33,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	2	22,2%
	Toplam	9	100,0%
Ah Bir Ataş Ver Sentez Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	3	13,6%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	8	36,4%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	4,5%
	Daha önceden dinlediğim için	1	4,5%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	6	27,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	2	9,1%
	Diğer	1	4,5%
	Toplam	22	100,0%
Ah Bir Ataş Ver Senfonik Versiyon	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	1	25,0%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	25,0%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	1	25,0%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	1	25,0%
	Toplam	4	100,0%

Tablo 23'e göre, Ah Bir Ataş Ver isimli eserin toplu icra versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 2 cevaplama yapılmıştır. "Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için" ve "bir sebebi yok" seçenekleri %50,0'lik oranla cevaplanmıştır. En az cevaplama bu versiyonda yapılmıştır. Ah Bir Ataş Ver isimli eserin popüler müzik versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 63 cevaplama yapılmıştır. Bu versiyon en çok cevaplama yapılan versiyondur ve Hayko Cepkin ve Haluk Levent tarafından rock tarzında seslendirilmiştir. Bu versiyonda en çok cevaplama %27,0'lik oranla "genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için" ve %23,8 oranla "söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için" seçeneklerinde olmuştur. Ah Bir Ataş Ver isimli eserin solo icra versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 9 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %33,3'lük oranla "genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için" seçeneğine olmuştur. Ah Bir Ataş Ver isimli eserin sentez versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 22 cevaplama yapılmıştır. "Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için"

seçeneği %36,4 oranıyla en çok cevaplanan seçenektir. Ah Bir Ataş Ver isimli eserin senfonik versiyonunda beğenilme nedeni olarak toplamda 4 cevaplama yapılmıştır. Toplu icra versiyonundan sonra en az cevaplanan versiyondur. “Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “duygu durumumu yansıttığı için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri %25,0’lik oranla cevaplanmıştır.

Araştırmada, öğrencilere dinletilen Bahça Duvarından Aştım isimli türkünün, TRT Ankara Radyosu- Yurttan Sesler Topluluğu’nun seslendirdiği toplu icra versiyonu ile ilgili katılımcılar tarafından herhangi bir beğeni işaretlemesi yapılmamıştır. Bahça Duvarından Aştım isimli türkünün versiyonlara göre beğeni nedenleri Tablo 24’te verilmiştir.

Tablo 24

Bahça Duvarından Aştım Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri

	Beğenme Nedeni	N	%
Bahça Duvarından Aştım Popüler Müzik Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	3	10,0%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	8	26,7%
	Duygu durumumu yansıttığı için	2	6,7%
	Daha önceden dinlediğim için	2	6,7%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	8	26,7%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	7	23,3%
	Toplam	30	100,0%
Bahça Duvarından Aştım Solo İcra Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	16	25,0%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	10	15,6%
	Duygu durumumu yansıttığı için	2	3,1%
	Daha önceden dinlediğim için	14	21,9%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	12	18,8%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	10	15,6%
	Toplam	64	100,0%
Bahça Duvarından Aştım Sentez Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	2	20,0%
	Daha önceden dinlediğim için	1	10,0%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	4	40,0%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	3	30,0%
	Toplam	10	100,0%
Bahça Duvarından Aştım Senfonik Versiyon	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	11,1%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	3	33,3%
	Daha önceden dinlediğim için	1	11,1%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	3	33,3%
	Diğer	1	11,1%
	Toplam	9	100,0%

Tablo 24’e göre, popüler müzik müzik versiyonunda seslendirilen Bahça Duvarından Aştım isimli türkünün beğenilme nedeni olarak 30 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %26,7’lik oranlarla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve %23,3’lük oranla “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri için yapılmıştır. Solo icra versiyonunda seslendirilen Bahça Duvarından Aştım

isimli türkünün beğenilme nedeni olarak 64 cevaplama yapılmıştır. Neşet ERTAŞ tarafından seslendirilen versiyon, eserde en çok işaretleme yapılan (beğenilen) versiyon olmuştur. En çok cevaplama %25’lik oranla “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” ve %21,9’luk oranla “daha önceden dinlediğim için”, seçenekleri için olmuştur. %18,8’lik oranla “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için”, %15,6’lık oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için ve söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri işaretlenirken en az işaretlenen seçenek %3,1’lik oranla “duygu durumumu yansıttığı için” seçeneği olmuştur. Diğer versiyonlara oranla bu versiyonda söyleyen kişinin tanınırlığı ve eserin daha önceden bu kişiden dinlenmiş olması bu versiyonun daha çok beğenilmesinin sebebi olarak gösterilebilir. Sentez versiyonunda seslendirilen Bahça Duvarından Aştım isimli türkünün beğenilme nedeni olarak 10 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplanan %40’lık oranla “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve %30,0’luk oranla “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleridir. Senfonik versiyonda seslendirilen Bahça Duvarından Aştım isimli türkünün beğenilme nedeni olarak 9 cevaplama yapılmıştır. En az cevaplama yapılan versiyondur. En çok cevaplama %33,3’lük oranlarla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri için olmuştur.

Araştırmada, öğrencilere dinletilen Gönül Dağı isimli türkünün, Taşkın Doğanışık Korosu’nun seslendirdiği toplu icra versiyonu ile ilgili katılımcılar tarafından herhangi bir beğeni işaretlemesi yapılmamıştır. Gönül Dağı isimli türkünün versiyonlara göre beğeni nedenleri Tablo 25’te verilmiştir.

Tablo 25*Gönül Dağı Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri*

	Beğenme Nedeni	N	%
Gönül Dağı Popüler Müzik Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	3	37,5%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	1	12,5%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	12,5%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	3	37,5%
	Toplam	8	100,0%
Gönül Dağı Solo İcra Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	19	21,8%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	15	17,2%
	Duygu durumumu yansıttığı için	6	6,9%
	Daha önceden dinlediğim için	17	19,5%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	15	17,2%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	14	16,1%
	Diğer	1	1,1%
	Toplam	87	100,0%
Gönül Dağı Sentez Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	1	9,1%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	3	27,3%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	9,1%
	Daha önceden dinlediğim için	1	9,1%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	2	18,2%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	2	18,2%
	Bir sebebi yok	1	9,1%
	Toplam	11	100,0%
Gönül Dağı Senfonik Versiyon	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	7	46,7%
	Duygu durumumu yansıttığı için	2	13,3%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	2	13,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	4	26,7%
	Toplam	15	100,0%

Tablo 25'e göre, Gönül Dağı isimli eserin popüler müzik versiyonunda beğeni nedeni olarak 8 cevaplama yapılmıştır. En az cevaplama bu versiyondadır. En çok cevaplama %37,5'lik oranlarla "söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için" ve "genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için" seçenekleri için yapılmıştır. Gönül Dağı isimli eserin solo icra versiyonunda beğeni nedeni olarak 87 cevaplama yapılmıştır. Neşet Ertaş tarafından seslendirilen versiyon, eserin en çok beğenilen versiyonu olmuştur. En çok cevaplama %21,8 ile "söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için", %19,5 ile "daha önceden dinlediğim için" seçenekleri için yapılmıştır. Gönül Dağı isimli eserin sentez versiyonunda beğeni nedeni olarak 11 cevaplama yapılmıştır en çok cevaplama %27,3'lük oranla "kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için" seçenekleri için yapılmıştır. Gönül Dağı isimli eserin senfonik versiyonunda beğeni nedeni olarak 15 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %46,7'lik oranla "kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için" seçeneğine yapılmıştır.

Kütahya'nın Pınarları isimli türkünün versiyonlara göre beğeni nedenleri Tablo 26'da verilmiştir.

Tablo 26*Kütahya'nın Pınarları Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri*

	Beğenme Nedeni	N	%
Kütahya'nın Pınarları Toplu İcra Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	2	33,3%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	2	33,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	2	33,3%
	Toplam	6	100,0%
Kütahya'nın Pınarları Popüler Müzik Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	8	40,0%
	Duygu durumumu yansıttığı için	2	10,0%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	7	35,0%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	3	15,0%
	Toplam	20	100,0%
Kütahya'nın Pınarları Solo İcra Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	2	12,5%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	4	25,0%
	Daha önceden dinlediğim için	2	12,5%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	4	25,0%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	3	18,8%
	Bir sebebi yok	1	6,2%
	Toplam	11	100,0%
Kütahya'nın Pınarları Sentez Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	9	45,0%
	Duygu durumumu yansıttığı için	3	15,0%
	Daha önceden dinlediğim için	1	5,0%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	6	30,0%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	1	5,0%
	Toplam	11	100,0%
Kütahya'nın Pınarları Senfonik Versiyon	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	7	36,8%
	Daha önceden dinlediğim için	1	5,3%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	6	31,6%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	5	26,3%
	Toplam	19	100,0%

Tablo 26'ya göre, Kütahya'nın Pınarları isimli eserin toplu icra versiyonu 6 cevaplama yapılan ve en az beğeni alan versiyonudur. En çok cevaplama %33,3'lük oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri için yapılmıştır. Eserin popüler müzik versiyonunda beğeni nedeni olarak 20 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %40 ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve %35 ile “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri için olmuştur. Eserin solo icra versiyonunda beğenilme nedeni olarak 11 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %25,0'lik oranlarla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerine yapılmıştır. Eserin sentez versiyonunda beğenilme nedeni olarak 11 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %45'lik oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, %30'luk oranla “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri için yapılmıştır. Eserin en çok beğeni cevaplama alan versiyonu olan senfonik versiyon katılımcılar tarafından 19 cevaplama almıştır. En çok cevaplama %36,8'lik oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, %31,6'lık oranla

“genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve %26,3’lük oranla “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri için yapılmıştır.

Ötme Bülbül Ötme isimli isimli türkünün versiyonlara göre beğeni nedenleri Tablo 27’de verilmiştir.

Tablo 27

Ötme Bülbül Ötme Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri

Ötme Bülbül	Beğenme Nedeni	N	%
Ötme Toplu İcra Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	1	33,3%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	1	33,3%
	Diğer	1	33,3%
	Toplam	3	100,0%
Ötme Bülbül Ötme Popüler Müzik Versiyonu	Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için	5	11,6%
	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	12	27,9%
	Duygu durumumu yansıttığı için	5	11,6%
	Daha önceden dinlediğim için	3	7,0%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	11	25,6%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	7	16,3%
	Toplam	43	100,0%
Ötme Bülbül Ötme Solo İcra Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	4	57,1%
	Daha önceden dinlediğim için	1	14,3%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	2	28,6%
	Toplam	7	100,0%
Ötme Bülbül Ötme Sentez Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	6	20,7%
	Duygu durumumu yansıttığı için	2	6,9%
	Daha önceden dinlediğim için	3	10,3%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	9	31,0%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	7	24,1%
	Bir sebebi yok	2	6,9%
	Toplam	29	100,0%
Ötme Bülbül Ötme Senfonik Versiyon	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	4	36,4%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	5	45,5%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	2	18,2%
	Toplam	11	100,0%

Tablo 27’ye göre, Ötme Bülbül Ötme isimli eserin en az beğeni alan versiyonu olan toplu icra versiyonuna yönelik 3 cevaplama yapılmıştır. Cevaplar her seçenek için %33,3’lük oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “diğer” seçenekleridir. Eserin 43 cevaplama ile en çok beğenilen versiyonu Gece Yolcuları tarafından seslendirilen popüler müzik versiyonudur. En çok cevaplama %27,9 ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, %25,6 ile “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur. Eserin solo icra versiyonuna yönelik 7 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %57,1’lik oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği için olmuştur. Eserin sentez versiyonu için katılımcılar tarafından 29 cevaplama yapılmıştır. En çok

cevaplama %31 ile “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğine olmuştur. Eserin senfonik versiyonu için 11 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %45,5’lik oranla “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve %36,4’lük oranla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneklerine yapılmıştır.

Araştırmada, öğrencilere dinletilen Halkalı Şeker isimli türkünün versiyonlara göre beğeni nedenleri Tablo 28’de verilmiştir.

Tablo 28

Halkalı Şeker Türküsünün Versiyonlara Göre Beğeni Nedenleri

	Beğenme Nedeni	N	%
Halkalı Şeker Toplu İcra Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	9	39,1%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	4,3%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	8	34,8%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	5	21,7%
	Toplam	23	100,0%
Halkalı Şeker Popüler Müzik Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	1	25,0%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	3	75,0%
	Toplam	4	100,0%
Halkalı Şeker Solo İcra Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	5	33,3%
	Daha önceden dinlediğim için	1	6,7%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	5	33,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	3	20,0%
	Bir sebebi yok	1	6,7%
	Toplam	15	100,0%
Halkalı Şeker Sentez Versiyonu	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	4	22,2%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	5,6%
	Daha önceden dinlediğim için	2	11,1%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	8	44,4%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	3	16,7%
	Toplam	18	100,0%
Halkalı Şeker Senfonik Versiyon	Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	9	52,9%
	Duygu durumumu yansıttığı için	1	5,9%
	Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	6	35,3%
	Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	1	5,9%
	Toplam	17	100,0%

Tablo 28’e göre, Halkalı Şeker isimli eserin en çok beğenilen versiyonu 23 cevaplama ile toplu icra versiyonudur. En çok cevaplama %39,1 ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, %34,8 ile “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerine yapılmıştır. Eserin en az beğeni alan versiyonu 4 cevaplama ile popüler müzik versiyonudur. En çok cevaplama %75 ile “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğine yapılmıştır. Eserin solo icra versiyonu 15 cevaplama almıştır. En çok cevaplama %33,3’lük oranlarla “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri için yapılmıştır. Eserin sentez versiyonu için 18 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %44,4

ile “genel tınısı(sound) hoşuma gittiği için” seçeneğine yapılmıştır. Eserin senfonik versiyonu için 17 cevaplama yapılmıştır. En çok cevaplama %52,9 ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği için yapılmıştır.

Sekizinci Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın sekizinci alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonunun cinsiyete göre beğenilme nedenleri Tablo 29’da verilmiştir.

Tablo 29

Toplu İcra Versiyonunun Cinsiyete Göre Beğeni Nedenleri

Toplu İcra Versiyonu	Kadın	Erkek	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	0	1	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	11	4	15
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	11	3	14
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	9	0	9
Bir sebebi yok	1	0	1
Diğer	1	0	1

Tablo 29’a göre, toplu icra versiyonunda “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği, 11 kadın 4 erkek katılımcı tarafından cevaplanmıştır. “Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” seçeneği kadın katılımcılar tarafından cevaplanmazken, “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için”, “bir sebebi yok” ve “diğer” seçenekleri erkek katılımcılar tarafından cevaplanmamıştır.

Popüler müzik versiyonunun beğenilme durumunda cinsiyet faktörünün etkisi, Tablo 30’da gösterilmiştir.

Tablo 30

Popüler Müzik Versiyonunun Cinsiyete Göre Beğeni Nedenleri

Popüler Müzik Versiyonu	Kadın	Erkek	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	17	6	23
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	24	15	39
Duygu durumumu yansıttığı için	7	9	16
Daha önceden dinlediğim için	6	2	8
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	35	15	50
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	21	11	32

Tablo 30’a göre, popüler müzik versiyonunda kadın katılımcıların 35 cevaplama ile en çok “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğini, en az 6 cevaplama ile “daha önceden dinlediğim için” seçeneğini tercih ettikleri görülmektedir. Popüler müzik versiyonunda erkek katılımcıların 15 cevaplama ile en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini, en az 2 cevaplama ile “daha önceden dinlediğim için” seçeneğini tercih ettikleri görülmektedir.

Solo icra versiyonunun cinsiyete göre beğeni nedenleri Tablo 31’de gösterilmiştir.

Tablo 31

Solo İcra Versiyonunun Cinsiyete Göre Beğeni Nedeni

Solo İcra Versiyonu	Kadın	Erkek	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	26	12	38
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	23	19	42
Duygu durumumu yansıttığı için	5	6	11
Daha önceden dinlediğim için	27	8	35
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	27	15	42
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	20	13	33
Bir Sebebi Yok	2	0	2
Diğer	0	1	1

Tablo 31’e göre, kadın katılımcıların solo icra performansı için en çok cevapladığı seçenekler 27 cevaplama ile “daha önceden dinlediğim için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur. “Diğer” seçeneğini hiçbir kadın katılımcı cevaplamamıştır. Erkek katılımcıların solo icra performansı için en çok cevapladığı seçenekler 19 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olurken, “bir sebebi yok” seçeneğini işaretleyen erkek katılımcı olmamıştır.

Sentez versiyonunun cinsiyete göre beğenilme nedenleri Tablo 32’de verilmiştir.

Tablo 32

Sentez Versiyonunun Cinsiyete Göre Beğeni Nedenleri

Sentez Versiyonu	Kadın	Erkek	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	5	2	7
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	29	16	45
Duygu durumumu yansıttığı için	5	6	11
Daha önceden dinlediğim için	8	4	12
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	28	11	39
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	17	3	20
Bir Sebebi Yok	2	1	3
Diğer	1	0	1

Tablo 32’ye göre sentez versiyonunun kadınlar tarafından beğenilme durumunda en çok tercih edilen 29 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. Kadınlar tarafından en az tercih edilen seçenek ise 1 cevaplama ile “diğer” seçeneği olmuştur. Erkek katılımcıların en çok tercih ettiği 16 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olurken, “diğer” seçeneği herhangi bir erkek katılımcı tarafından cevaplanmamıştır.

Senfonik versiyonun beğenilme nedenlerinin cinsiyete göre durumu Tablo 33’te gösterilmiştir.

Tablo 33

Senfonik Versiyonun Cinsiyete Göre Beğeni Durumları

Senfoni Versiyonu	Kadın	Erkek	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	32	16	48
Duygu durumumu yansıttığı için	8	0	8
Daha önceden dinlediğim için	2	0	2
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	23	10	33
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	16	9	25
Diğer	2	0	2

Tablo 33’e göre, senfonik versiyonun tercih edilmesinde kadınlar tarafından en çok cevaplanan seçenek 32 ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, en az tercih edilen seçenek ise 1 cevaplama ile “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” seçeneğidir. Erkeklerde ise 16 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği en çok cevaplanan seçenekken, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için”, “uygu durumumu yansıttığı için”, “daha önceden dinlediğim için” ve “diğer” seçenekleri herhangi bir erkek katılımcı tarafından işaretlenmemiştir.

Dokuzuncu Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın dokuzuncu alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonunun sınıf düzeylerine göre beğenilme nedenleri Tablo 34’te verilmiştir.

Tablo 34*Toplu İcra Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedenleri*

Toplu İcra Versiyonu	9.	10.	11.	12.	Toplam
	sınıf	sınıf	sınıf	sınıf	
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	0	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	3	3	6	3	15
Duygu durumumu yansıttığı için	0	1	0	0	1
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	3	2	7	2	14
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	2	0	6	1	9
Bir sebebi yok	0	0	1	0	1
Diğer	0	0	1	0	1

Tablo 34’e göre, sınıf düzeylerine göre, toplu icra versiyonu için beğenilme nedeni olarak en çok cevaplanan “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. En çok cevaplama 11. sınıf düzeyinde yapılmıştır. 11. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur.

Popüler müzik versiyonunun sınıf düzeylerine göre beğenilme nedenleri Tablo 35’te gösterilmiştir.

Tablo 35*Popüler Müzik Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedeni*

Popüler Müzik Versiyonu	9.	10.	11.	12.	Toplam
	sınıf	sınıf	sınıf	sınıf	
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	5	5	9	4	23
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	6	14	10	10	40
Duygu durumumu yansıttığı için	4	2	8	3	17
Daha önceden dinlediğim için	4	1	3	0	8
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	6	14	17	13	50
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	7	8	16	2	33

Tablo 35’e göre, popüler müzik versiyonunun en çok tercih edilen beğenilme nedeni “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. En az cevaplama 9. sınıf düzeyinde olurken en çok cevaplama 11. Sınıf düzeyinde yapılmıştır. 11. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur.

Solo icra versiyonunun sınıf düzeylerine göre beğenilme durumu Tablo 36’da verilmiştir.

Tablo 36*Solo İcra Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedeni*

Solo İcra Versiyonu	9.	10.	11.	12.	Toplam
	sınıf	sınıf	sınıf	sınıf	
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	12	4	7	16	39
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	8	3	10	11	42
Duygu durumumu yansıttığı için	1	1	3	6	11
Daha önceden dinlediğim için	12	2	5	16	35
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	16	3	11	12	42
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	15	0	11	7	33
Bir sebebi yok	2	0	0	0	2
Diğer	1	0	0	0	1

Tablo 36'ya göre, solo icra versiyonunda en çok tercih edilen beğeni 42 cevaplama ile "kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için" ve "genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için" seçenekleri olmuştur. En az cevaplama 10. sınıf düzeyinde olurken en çok cevaplama 9. ve 12. sınıf düzeylerinde yapılmıştır. 9. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar "genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için" ve "söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için" seçenekleri olurken, 12. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar "söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için" ve "daha önceden dinlediğim için" seçenekleri olmuştur. Bu doğrultuda 12. sınıf düzeyindeki bireylerin diğer sınıf düzeylerine göre solo icra versiyonunda yer alan icracıları ve eserlerini daha iyi tanıdıkları ve bildikleri söylenebilir.

Sentez versiyonunun sınıf düzeylerine göre beğenme nedenleri Tablo 37'de gösterilmiştir.

Tablo 37*Sentez Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedeni*

Sentez Versiyonu	9.	10.	11.	12.	Toplam
	sınıf	sınıf	sınıf	sınıf	
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	1	5	7
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	11	14	10	11	46
Duygu durumumu yansıttığı için	2	1	2	6	11
Daha önceden dinlediğim için	3	1	4	4	12
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	12	2	12	14	40
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	7	1	8	4	20
Bir sebebi yok	2	0	1	0	3
Diğer	0	1	0	0	1

Tablo 37’ye göre, sentez versiyonunun en çok tercih edilen seçeneği 46 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. En az cevaplama 10. sınıf düzeyinde olurken en çok cevaplama 12. sınıf düzeyinde yapılmıştır. 12. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur.

Senfoni versiyonunun sınıf düzeylerine göre beğenilme nedenleri Tablo 38’de verilmiştir.

Tablo 38

Senfoni Versiyonunun Sınıf Düzeylerine Göre Beğeni Nedeni

Senfoni Versiyonu	9. sınıf	10. sınıf	11. sınıf	12. sınıf	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	0	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	13	9	16	10	48
Duygu durumumu yansıttığı için	4	0	1	3	8
Daha önceden dinlediğim için	2	0	0	0	2
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	10	2	13	8	33
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	11	2	8	4	25
Diğer	0	1	1	0	2

Tablo 38’e göre, senfonik versiyonun en çok tercih edilen beğenilme nedeni 48 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. En az cevaplama 10. sınıf düzeyinde olurken en çok cevaplama 9. sınıf düzeyinde yapılmıştır. 9. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur.

Onuncu Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın onuncu alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri müzikle ilgilenme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonunun, öğrencilerin bireysel olarak müzikle ilgilenme durumuna göre beğenilme nedenleri Tablo 39’da verilmiştir.

Tablo 39*Toplu İcra Versiyonunun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni*

Toplu İcra Versiyonu	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	9	6	15
Duygu durumumu yansıttığı için	0	1	1
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	12	2	14
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	8	1	9
Bir sebebi yok	1	0	1
Diğer	1	0	1

Tablo 39’a göre, toplu icra versiyonunda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Müzikle ilgilenen öğrenciler en çok “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğini cevapladıkları görülmektedir.

Popüler müzik versiyonunda öğrencilerin müzikle ilgilenme durumuna göre beğeni nedenleri Tablo 40’te verilmiştir.

Tablo 40*Popüler Müzik Versiyonunun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni*

Popüler Müzik Versiyonu	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	14	9	23
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	22	18	40
Duygu durumumu yansıttığı için	11	6	17
Daha önceden dinlediğim için	6	2	8
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	34	16	50
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	20	13	33

Tablo 40’a göre, popüler müzik versiyonunda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Bireysel olarak müzikle ilgilenen öğrenciler en çok beğeni nedeni olarak “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğini cevapladıkları görülmektedir.

Solo icra versiyonunun, öğrencilerin müzikle ilgilenme durumuna göre beğenilme nedenleri Tablo 41’de verilmiştir.

Tablo 41*Solo İcra Versiyonunun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni*

Solo İcra Versiyonu	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	22	17	39
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	25	17	42
Duygu durumumu yansıttığı için	4	7	11
Daha önceden dinlediğim için	23	12	35
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	25	17	42
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	20	13	33
Bir sebebi yok	2	0	2
Diğer	0	1	1

Tablo 41'e göre, solo icra versiyonunda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Bireysel olarak müzikle ilgilenen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için”, “daha önceden dinlediğim için”, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” ve “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir. Özellikle müzikle ilgilenen öğrencilerin solo icra versiyonunda yer alan sanatçı ve eserlerini diğer versiyonlara göre daha çok bildikleri ve tanıdıkları söylenebilir.

Sentez versiyonunun, öğrencilerin müzikle ilgilenme durumuna göre beğenilme nedenleri Tablo 42’de verilmiştir.

Tablo 42*Sentez Versiyonunun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni*

Sentez Versiyonu	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	3	4	7
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	32	14	46
Duygu durumumu yansıttığı için	7	4	11
Daha önceden dinlediğim için	8	4	12
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	26	14	40
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	14	6	20
Bir sebebi yok	2	1	3
Diğer	0	1	1

Tablo 42’ye göre, sentez versiyonunda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Bireysel olarak müzikle ilgilenen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Senfonik versiyonun, öğrencilerin müzikle ilgilenme durumlarına göre beğenilme nedenleri Tablo 43’te verilmiştir.

Tablo 43

Senfonik Versiyonun Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğenilme Nedeni

Senfonik Versiyon	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	31	17	48
Duygu durumumu yansıttığı için	5	3	8
Daha önceden dinlediğim için	2	0	2
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	19	14	33
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	13	12	25
Diğer	1	1	2

Tablo 43’e göre, senfonik versiyonda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Bireysel olarak müzikle ilgilenen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneğini cevapladıkları görülmektedir.

On Birinci Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın on birinci alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri ailede müzikle ilgilenme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonu için aile bireylerinin müzikle ilgilenme durumuna göre beğeni nedenleri Tablo 44’te verilmiştir.

Tablo 44

Toplu İcra Versiyonunun Ailenin Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni

Toplu İcra Versiyonu	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	7	8	15
Duygu durumumu yansıttığı için	0	1	1
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	6	8	14
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	5	4	9
Bir sebebi yok	1	0	1
Diğer	1	0	1

Tablo 44’e göre, toplu icra versiyonunda en çok cevaplama “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerinde yapılmıştır.

Genel olarak bakıldığında aile bireylerinin müzikle ilgilenme durumunun toplu icra versiyonunda beğeni nedenlerine etki etmediği söylenebilir.

Popüler müzik versiyonu için aile bireylerinin müzikle ilgilenme durumuna göre beğeni nedenleri Tablo 45’te verilmiştir.

Tablo 45

Popüler Müzik Versiyonunun Ailede Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni

Popüler Müzik Versiyonu	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	6	17	23
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	8	32	40
Duygu durumumu yansıttığı için	2	15	17
Daha önceden dinlediğim için	2	6	8
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	15	35	50
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	6	27	33

Tablo 45’e göre, popüler müzik versiyonunda en çok cevaplama ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrenciler tarafından yapılmıştır. Ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Solo icra versiyonu için aile bireylerinin müzikle ilgilenme durumuna göre beğeni nedenleri Tablo 46’da verilmiştir.

Tablo 46

Solo İcra Versiyonunun Ailede Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni

Solo İcra Versiyonu	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	12	27	39
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	17	25	42
Duygu durumumu yansıttığı için	3	8	11
Daha önceden dinlediğim için	11	24	35
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	12	30	42
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	10	23	33
Bir sebebi yok	2	0	2
Diğer	0	1	1

Tablo 46’ya göre, solo icra versiyonunda en çok cevaplama ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrenciler tarafından yapılmıştır. Ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için”, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için”, “daha önceden dinlediğim için” ve “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları

görülmektedir. Özellikle ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin solo icra versiyonunda yer alan sanatçı ve eserlerini diğer versiyonlara göre daha çok bildikleri ve tanıdıkları söylenebilir.

Sentez versiyonu için aile bireylerinin müzikle ilgilenme durumuna göre beğeni nedenleri Tablo 47’de verilmiştir.

Tablo 47

Sentez Versiyonunun Ailede Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni

Sentez Versiyonu	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	6	7
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	14	32	46
Duygu durumumu yansıttığı için	1	10	11
Daha önceden dinlediğim için	2	10	12
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	8	32	40
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	5	15	20
Bir sebebi yok	2	1	3
Diğer	0	1	1

Tablo 47’ye göre, sentez versiyonunda en çok cevaplama ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrenciler tarafından yapılmıştır. Ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Senfonik versiyon için aile bireylerinin müzikle ilgilenme durumuna göre beğeni nedenleri Tablo 48’de verilmiştir.

Tablo 48

Senfonik Versiyonun Ailede Müzikle İlgilenme Durumuna Göre Beğeni Nedeni

Senfonik Versiyon	Evet	Hayır	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	17	31	48
Duygu durumumu yansıttığı için	1	7	8
Daha önceden dinlediğim için	1	1	2
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	9	24	33
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	7	18	25
Diğer	1	1	2

Tablo 48’e göre, senfonik versiyonda en çok cevaplama ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrenciler tarafından yapılmıştır. Ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin

olmadığı öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

On İkinci Alt Problem

Bu bölümde, araştırmanın on ikinci alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri en çok dinledikleri müzik türüne göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonu için beğenilme nedenleri ile öğrencilerin en çok dinledikleri müzik türü arasındaki ilişki Tablo 49’da verilmiştir.

Tablo 49

Toplu İcra Versiyonunun En Çok Dinlenen Müzik Türüne Göre Beğeni Nedeni

Toplu İcra Versiyonu	Pop	Rock	Hip-Hop	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	1	0	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	12	2	1	15
Duygu durumumu yansıttığı için	1	0	0	1
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	12	2	0	14
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	7	2	0	9
Bir sebebi yok	1	0	0	1
Diğer	1	0	0	1

Tablo 49’a göre, toplu icra versiyonunda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Popüler müzik versiyonu için beğenilme nedenleri ile öğrencilerin en çok dinledikleri müzik türü arasındaki ilişki Tablo 50’de verilmiştir.

Tablo 50*Popüler Müzik Versiyonunun En Çok Dinlenen Türe Göre Beğeni Nedeni*

Popüler Müzik Versiyonu	Pop	Rock	Jazz	Klasik	Hip-Hop	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	17	2	4	0	0	23
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	29	4	3	3	1	40
Duygu durumumu yansıttığı için	9	1	7	0	0	17
Daha önceden dinlediğim için	4	1	3	0	0	8
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	38	5	5	1	1	50
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	17	4	6	5	1	33

Tablo 50’ye göre, popüler müzik versiyonunda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Solo icra versiyonu için beğenilme nedenleri ile öğrencilerin en çok dinledikleri müzik türü arasındaki ilişki Tablo 51’de verilmiştir.

Tablo 51*Solo İcra Versiyonunun En Çok Dinlenen Türe Göre Beğeni Nedeni*

Solo İcra Versiyonu	Pop	Rock	THM	Hip-Hop	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	32	5	2	0	39
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	28	7	5	2	42
Duygu durumumu yansıttığı için	10	0	0	1	11
Daha önceden dinlediğim için	27	5	3	0	35
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	32	9	0	1	42
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	25	4	3	1	33
Bir sebebi yok	0	2	0	0	2
Diğer	1	0	0	0	1

Tablo 51’e göre, solo icra versiyonunda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için”, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için”, “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “daha önceden dinlediğim için” ve “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Sentez versiyonu için beğenilme nedenleri ile öğrencilerin en çok dinledikleri müzik türü arasındaki ilişki Tablo 52’de verilmiştir.

Tablo 52

Sentez Versiyonunun En Çok Dinlenen Türe Göre Beğeni Nedeni

Sentez Versiyonu	Pop	Rock	Jazz	Klasik	THM	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	7	0	0	0	0	7
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	36	2	2	0	6	46
Duygu durumumu yansıttığı için	9	0	2	0	0	11
Daha önceden dinlediğim için	10	0	1	0	1	12
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	31	5	1	2	1	40
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	11	4	1	2	2	20
Bir sebebi yok	1	2	0	0	0	3
Diğer	1	0	0	0	0	1

Tablo 52’ye göre, sentez versiyonunda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Senfonik versiyon için beğenilme nedenleri ile öğrencilerin en çok dinledikleri müzik türü arasındaki ilişki Tablo 53’te verilmiştir.

Tablo 53

Senfonik Versiyonun En Çok Dinlenen Türe Göre Beğeni Nedeni

Senfonik Versiyon	Pop	Rock	Jazz	Klasik	THM	Hip-Hop	Toplam
Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için	0	0	0	0	1	0	1
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için	23	8	5	6	3	3	48
Duygu durumumu yansıttığı için	3	1	4	0	0	0	8
Daha önceden dinlediğim için	1	0	0	0	1	0	2
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için	20	6	2	2	1	2	33
Söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için	10	3	5	3	2	2	25
Diğer	2	0	0	0	0	0	2

Tablo 53'e göre, senfonik versiyonda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.



BEŞİNCİ BÖLÜM

Sonuç ve Öneriler

Sonuçlar

Araştırmanın sonuçlar bölümünde alt problemler dahilinde elde edilen sonuçlara yer verilmiştir.

Birinci Alt Probleme Yönelik Sonuçlar

Bu bölümde, araştırmanın birinci alt problemi olan “Çalışmada sunulan 5 farklı versiyona göre öğrencilerin beğeni düzeyleri nelerdir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Araştırmada kullanılan 5 sounda ait eserlerden en çok beğenilen versiyon, sentez versiyonu olmuştur. Ayrıca çalışma grubunun beğeni sırasını popüler müzik versiyonu, solo icra versiyonu ve senfonik versiyon izlemektedir. En az beğenilen versiyon ise toplu icra versiyonudur.

Demografik bilgilerden elde edilen sonuçlara göre, katılımcıların büyük bir kısmı günlük hayatta pop müzik dinlemekten keyif almaktadır. Popüler müzik versiyonları incelendiğinde, yorumcuların türküleri çeşitli popüler müzik türlerinin özelliklerini alarak seslendirdikleri görülmektedir. Fakat bu versiyonlarda, özellikle söyleme stili olarak geleneksel tarzın dışına çıkıldığı ve daha çok türkülerin popüler müzik türlerinde olduğu gibi söylendiği görülmektedir. Ayrıca popüler müzik versiyonlarında, özellikle mikrotanal seslerin tampere alındığı ve genellikle geleneksel Türk müziği sazlarına çok az yer verildiği görülmüştür. Sentez versiyonunda ise yine popüler müzik altyapısı kullanılmış fakat söyleme stili ve çalgılar geleneksel tarzda kullanılmıştır. Bu doğrultuda, katılımcıların en çok dinlediği tür, popüler müzikler olmasına rağmen özellikle Türk halk müziğinde geleneksel dokuları da aradıkları ve dinlemeyi tercih ettikleri söylenebilir.

Toplu icra versiyonuna ait olan eserler, geleneksel Türk halk müziği koroları tarafından icra edildiği için bu yaş grubunun müzikal beğenilerini yansıtmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Toplu icra versiyonları incelendiğinde, toplulukların geleneksel sazlardan oluştuğu ve geleneksel söyleme stilini kullandıkları görülmüştür. Yaş grubu dikkate alındığında,

günümüzde bu tarz toplulukların öğrencilerin müzik dinledikleri platformlarda çok fazla yer almadığı ve bu tarz müzikleri çok duymadıkları için bu sonuca ulaşıldığı düşünülebilir.

Katılımcıların müzikal beğenileri eser-versiyon olarak incelendiğinde, toplu icra versiyonunun en çok beğenildiği eser, Anadolu'nun Sesleri Türk Halk Müziği Topluluğu tarafından icra edilen Halkalı Şeker isimli eserdir. En az beğenilen toplu icra versiyonunda ise TRT Ankara Radyosu Yurttan Sesler Topluluğu'nun seslendirdiği Bahça Duvarından Aştım ve Taşkın Doğanişik Korosu tarafından seslendirilen Gönül Dağı isimli türkülerde katılımcılar tarafından herhangi bir cevaplama yapılmamıştır.

Popüler müzik versiyonun en çok beğenildiği eser, Hayko Cepkin ve Haluk Levent'in seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli eserdir. En az beğenilen eser ise Pinhani'nin seslendirdiği Gönül Dağı isimli eser olmuştur.

Solo icra versiyonunun en çok beğenildiği eser, Neşet Ertaş'ın seslendirdiği Gönül Dağı isimli eserdir. Bu versiyonda, az beğenilen eser ise Özay Gönlüm'ün seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli eser olmuştur. Bu durum ankette verilen cevaplar doğrultusunda ele alındığında, Neşet Ertaş'ın katılımcılar tarafından diğer solo icra yorumcularına oranla daha çok tanındığı ve eserlerinin daha çok bilindiği sonucunu doğurmaktadır.

Sentez versiyonunun en çok beğenildiği eser, Turgay Başyayla'nın seslendirdiği Kütahya'nın Pınarları isimli eserdir. En az beğenilen eser ise Elif Buse Doğan'ın seslendirdiği Gönül Dağı isimli eser olmuştur.

Senfonik versiyonun en çok beğenildiği eser, Mehmet Fatih'in seslendirdiği Ötme Bülbül Ötme isimli eserdir. En az beğenilen eser ise TED Senfoni Orkestrası'nın seslendirdiği Ah Bir Ataş Ver isimli eser olmuştur. Ah Bir Ataş ver isimli türküyü Emrah Sözer, TED Senfoni Orkestrası eşliğinde şan tekniğiyle seslendirmiştir. Anket sonuçlarına bakıldığında öğrencilerin Türk halk müziği türüne ait eserleri batı müziği formunda dinlemeye alışık olmadıkları ve benimseyemedikleri sonucuna ulaşılabilir.

İkinci alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın ikinci alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Yapılan anket uygulaması ve T-testi analiz sonuçları doğrultusunda, öğrencilerinin müzikal beğenileri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. 29 kadın, 13

erkek öğrencinin katıldığı anket sonuçları incelendiğinde, çalışma grubunun müzikal beğenilerini şekillendirmede cinsiyetin rol oynamadığı söylenebilir.

Üçüncü alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın üçüncü alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Yapılan anket ve One-Way ANOVA analiz sonuçları doğrultusunda, öğrencilerin müzikal beğenileri ile sınıf düzeyi arasında solo icra ve sentez versiyonlarında anlamlı bir farklılık görülmektedir. Solo icra versiyonunda 9. ve 10. sınıf düzeyi arasında, sentez versiyonunda ise 9 ve 10. sınıf düzeyi arasında, 10 ve 12. sınıf düzeyi arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Solo icra versiyonu en çok 9. sınıf düzeyindeki öğrenciler tarafından beğenilirken, en az 10. sınıf düzeyindeki öğrenciler tarafından beğenilmiştir. Bu doğrultuda solo icra versiyonlarını, 9. sınıf düzeyindeki öğrencilerin 10. sınıf düzeyindeki öğrencilere göre daha çok beğendikleri söylenebilir. Sentez versiyonu ise, en çok 9. sınıf düzeyindeki öğrenciler tarafından beğenilmiştir. 12. sınıf düzeyindeki öğrenciler sentez versiyonunu en çok beğenen ikinci sınıf düzeyi olmuştur. Sentez versiyonunu en az beğenen sınıf düzeyi ise 10. sınıf olmuştur. Bu doğrultuda solo icra versiyonlarını, 10. sınıf düzeyindeki öğrencilerin 9. ve 12. sınıf düzeyindeki öğrencilere göre daha az beğendikleri söylenebilir.

Dördüncü alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın dördüncü alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri müzikle ilgilenme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Yapılan anket uygulaması ve One-Way ANOVA analiz sonuçları doğrultusunda, öğrencilerin müzikal beğenileri ile müzikle ilgilenme durumları arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Ankette öğrencilerden alınan demografik bilgiler ışığında, katılımcıların %59,5’inin müzikle ilgilendiği (enstrüman çalmak veya şarkı söylemek) sonucuna ulaşılmıştır. Ancak istatistiksel veriler incelendiğinde bu durumun çalışmada yapılan müzikal beğeni anketi sonuçlarında anlamlı bir fark ortaya çıkarmadığı söylenebilir.

Beşinci alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın beşinci alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri ailede müzikle ilgilenilme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Yapılan anket uygulaması ve One-Way ANOVA analiz sonuçları doğrultusunda, öğrencilerin aile bireylerinde müzikle ilgilenme durumu ve öğrencilerin müzikal beğenileri arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Ankette öğrencilerden alınan demografik bilgiler ışığında, katılımcıların %28,6'sının aile bireylerinden birinin müzikle ilgilendiği (enstrüman çalmak veya şarkı söylemek) sonucuna ulaşılmıştır. Ancak istatistiksel veriler incelendiğinde bu durumun çalışmada yapılan müzikal beğeni anketi sonuçlarında anlamlı bir fark ortaya koymadığı söylenebilir.

Altıncı alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın altıncı alt problemi olan “Öğrencilerin müzikal beğeni düzeyleri, en çok dinledikleri müzik türüne göre anlamlı bir fark göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Yapılan anket uygulaması ve One-Way ANOVA analiz sonuçları doğrultusunda, öğrencilerin günlük yaşamlarında dinlemekten en çok zevk aldıkları müzik türleri ile müzikal beğenileri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Anket çalışmasında, öğrencilerden alınan demografik bilgiler ışığında öğrencilerin dinlemekten en çok keyif aldıkları müzik türünün pop müzik olduğu tespit edilmiştir. Ancak bu durumun araştırmada elde edilen müzikal beğeni durumuna etki etmediği söylenebilir.

Yedinci alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın yedinci alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri nelerdir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Katılımcıların en çok beğendiği versiyonlar eserlere göre incelendiğinde, “Bülbülüm Altın Kafeste” isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon Cengiz Özkan’ın seslendirdiği solo icra versiyonu, en az cevaplanan versiyon ise Bursa Büyükşehir Belediyesi Senfoni Orkestrası tarafından seslendirilen senfonik versiyondur. “Ah Bir Ataş Ver” türküsünde, en çok cevaplanan versiyon Haluk Levent ve Hayko Cepkin’in seslendirdiği popüler müzik versiyonu, en az cevaplanan versiyon ise, TED Senfoni Orkestrası’nın seslendirdiği senfonik versiyondur. “Bahçe Duvarından Aştım” isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon Neşet Ertaş’ın seslendirdiği solo icra versiyonu olurken, toplu icra versiyonu katılımcılar tarafından cevaplanmamıştır. “Gönül Dağı” isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon Neşet Ertaş’ın seslendirdiği solo icra versiyonu olurken, Taşkın Doğanışık Korosu’nun seslendirdiği toplu icra versiyonu katılımcılar tarafından cevaplanmamıştır. “Kütahya’nın Pınarları” isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon Turgay Başyayla’nın seslendirdiği sentez versiyonu ve İzmir Devlet Senfoni Orkestrası’nın seslendirdiği senfonik versiyon olmuştur. En az cevaplanan versiyon ise

İstanbul Teknik Üniversitesi Türk Halk Müziği Korosu'nun seslendirdiği toplu icra versiyonudur. "Ötme Bülbül Ötme" isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon Gece Yolcuları isimli müzik grubunun seslendirdiği popüler müzik versiyonu, en az cevaplanan ise Ankara Devlet Halk Müziği Korosu tarafından seslendirilen toplu icra versiyonudur. "Halkalı Şeker" isimli türküde, en çok cevaplanan versiyon Anadolu'nun Sesleri Türk Halk Müziği Korosu'nun seslendirdiği toplu icra versiyonu, en az cevaplanan versiyon ise Berkay'ın seslendirmiş olduğu popüler müzik versiyondur.

Versiyonların beğenilme nedenlerinin istatistiksel durumları incelendiğinde, toplu icra versiyonunun beğenilme nedenlerinde, toplulukların kullandıkları enstrümanlar, icra yorumları ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir. Popüler müzik versiyonunun beğenilme nedenlerinde katılımcıların bu versiyonu, toplulukların kullandıkları enstrümanlar, icra yorumları ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir. Solo icra versiyonunun beğenilme nedenlerinde katılımcıların, toplulukların kullandıkları enstrümanlar, icra yorumları ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir. Ayrıca toplu icra ve popüler müzik versiyonlarında daha az cevaplanan söyleyen kişiyi/kişilerin tanınma durumu ve daha önceden dinlenme durumu solo icra versiyonunda daha yüksek oranda cevaplanmıştır. Buna göre, solo icra versiyonunda verilen sanatçılar ve dinletilen eserlerin tanınırlığının toplu icra ve popüler müzik versiyonlarına göre daha yüksek olduğu söylenebilir. Sentez versiyonunun beğenilme nedenlerinde katılımcıların sentez versiyonunu, toplulukların kullandıkları enstrümanlar ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir. Senfonik versiyonun beğenilme nedenlerinde katılımcıların bu versiyonu, toplulukların kullandıkları enstrümanlar, icra yorumları ve genel soundu için beğendikleri söylenebilir.

Katılımcılara dinletilen 5 versiyonun eserlere göre beğeni nedenleri ele alındığında, Bülbülüm Altın Kafeste isimli eserin en az beğenilen popüler müzik versiyonunda en çok cevaplama, "söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için", "genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için" ve "söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için" seçeneklerine yapılmıştır. Katılımcılar tarafından en çok cevaplanan versiyon senfonik versiyondur. Eser, Bursa Büyükşehir Belediyesi Senfoni Orkestrası tarafından seslendirilmiştir. En çok cevaplama "kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için" seçeneği olmuştur. Bu bilgiler ışığında katılımcılar, Bülbülüm Altın Kafeste türküsünün senfonik versiyonunu diğer versiyonlara oranla daha çok beğenmişlerdir.

Ah Bir Ataş Ver isimli eserin toplu icra versiyonunda "söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için" ve "bir sebebi yok" seçenekleri cevaplanmıştır. En az cevaplama bu versiyonda yapılmıştır. Bu versiyonda, 1979 yılına ait bir kayıt dinleyen öğrencilerin anket sonuçlarından,

bahsi geçen yaş grubunun müzikal beğenilerinin günümüz müziğine daha yakın olduğu sonucuna ulaşılabilir. Ah Bir Ataş Ver isimli eserin popüler müzik versiyonu en çok cevaplama yapılan versiyondur ve Hayko Cepkin ve Haluk Levent tarafından rock tarzında seslendirilmiştir. Bu versiyonda en çok cevaplama “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçeneklerinde olmuştur. Eserin popüler müzik versiyonu, en çok beğenilen versiyondur. Bunun sebebinin ise eserin soundunun ve söyleyenlerin yorumunun beğenilmesi yönünde cevaplanması, rock sounduyla seslendirilen eserin müzikal beğeni yönünden lise öğrencilerine daha çok hitap ettiği söylenebilir.

Araştırmada, öğrencilere dinletilen Bahçe Duvarından Aştım isimli türkünün, TRT Ankara Radyosu- Yurttan Sesler Topluluğu’nun seslendirdiği toplu icra versiyonu ile ilgili katılımcılar tarafından herhangi bir beğeni işaretlemesi yapılmamıştır. Neşet Ertaş tarafından seslendirilen solo versiyonu, eserde en çok işaretleme yapılan (beğenilen) versiyon olmuştur. En çok cevaplama “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” ve “daha önceden dinlediğim için”, seçenekleri için olmuştur. Eserin toplu icra versiyonu, Ah Bir Ataş Ver türküsünde olduğu gibi öğrencilere eski bir kayıttan dinletilmiştir. Herhangi bir işaretleme almayan versiyon en az beğenilen versiyondur. Bununla birlikte, eserin solo icra versiyonunda Neşet Ertaş, en çok cevaplanan versiyon olmuştur. Ertaş’ın toplumun büyük bir kısmı tarafından tanınmış biri olması ve eserlerinin ilgi görmesi gibi etkenlerin anket sonuçlarına yansıdığı düşünülmektedir. Öğrencilerin, eseri daha önceden dinledikleri ve söyleyen kişiyi tanıdıkları yönünde yaptıkları işaretlemeler bu durumu destekler niteliktedir.

Araştırmada, öğrencilere dinletilen Gönül Dağı isimli türkünün, Taşkın Doğanışık Korosu’nun seslendirdiği toplu icra versiyonu ile ilgili katılımcılar tarafından herhangi bir beğeni işaretlemesi yapılmamıştır. Neşet Ertaş tarafından seslendirilen solo versiyonu, eserin en çok beğenilen versiyonu olmuştur. En çok cevaplama “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için”, “daha önceden dinlediğim için” seçenekleri için yapılmıştır. Solo versiyonunun diğer versiyonlara oranla daha çok beğenilmesinin nedeni olarak, söyleyen kişinin tanınırlığı ve eserin daha önceden bu kişiden dinlenmiş olması seçenekleri gösterilebilir.

Kütahya’nın Pınarları isimli eserin toplu icra versiyonu en az beğeni alan versiyonudur. Eserin sentez versiyonunda en çok cevaplama “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri için yapılmıştır. Eserin en çok beğeni cevaplaması alan versiyonu olan senfonik versiyonda işaretlemeler, “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri için yapılmıştır.

Ötme Bülbül Ötme isimli eserin en az beğeni alan versiyonu olan toplu icra versiyonuna cevaplar “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “diğer” seçenekleridir. Eserin en çok beğenilen versiyonu Gece Yolcuları tarafından seslendirilen popüler müzik versiyonudur. En çok cevaplama “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur. Bu eser için, katılımcıların yaş grubu dikkate alındığında rock soundu ile yorumlanan versiyonu daha çok beğendikleri söylenebilir.

Halkalı Şeker isimli eserin en çok beğenilen versiyonu toplu icra versiyonudur. En çok cevaplama, “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerine yapılmıştır. Eserin en az beğeni alan versiyonu popüler müzik versiyonudur. Popüler müzik versiyonunu beğenen katılımcıların beğeni nedeni “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğine yapılmıştır.

Sekizinci alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın sekizinci alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonunda “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği, 11 kadın 4 erkek katılımcı tarafından cevaplanmıştır. “Söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” seçeneği kadın katılımcılar tarafından cevaplanmazken, “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için”, “bir sebebi yok” ve “diğer” seçenekleri erkek katılımcılar tarafından cevaplanmamıştır. Bu bilgiler ışığında, kadın katılımcıların çalışmada dinledikleri toplu icra versiyonuna ait eserlerde kullanılan enstrümanları erkeklere oranla daha çok beğendikleri ve toplu icra yorumcularını/koroları daha önceden tanımadığı sonuçlarına ulaşılabilir. Erkek katılımcıların ise toplu icra yorumcularının yorumlarını beğenmedikleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Popüler müzik versiyonunda kadın katılımcıların 35 cevaplama ile en çok “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğini, en az 6 cevaplama ile “daha önceden dinlediğim için” seçeneğini tercih ettikleri görülmektedir. Popüler müzik versiyonunda erkek katılımcıların 15 cevaplama ile en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini, en az 2 cevaplama ile “daha önceden dinlediğim için” seçeneğini tercih ettikleri görülmektedir. Bu versiyonda elde edilen sonuçlar incelendiğinde, kadın ve erkek katılımcıların günlük hayatta dinledikleri ve alışık oldukları popüler müzik

sounduna daha yakın oldukları, erkek katılımcıların bu versiyondaki enstrümanları daha çok beğendikleri söylenebilir.

Kadın katılımcıların solo icra performansı için en çok cevapladığı seçenekler 27 cevaplama ile “daha önceden dinlediğim için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur. “Diğer” seçeneğini hiçbir kadın katılımcı cevaplamamıştır. Erkek katılımcıların solo icra performansı için en çok cevapladığı seçenekler 19 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olurken, “bir sebebi yok” seçeneğini işaretleyen erkek katılımcı olmamıştır. Buna göre, kadın katılımcıların solo icra yorumcularını erkeklere oranla daha çok dinlediği sonucuna ulaşılabilir. Bunun yanı sıra erkek katılımcıların ise solo icrada kullanılan çalgı veya çalgıları kadın katılımcılardan daha çok beğendiği söylenebilir.

Sentez versiyonunun kadınlar tarafından beğenilme durumunda en çok tercih edilen 29 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. Kadınlar tarafından en az tercih edilen seçenek ise 1 cevaplama ile “diğer” seçeneği olmuştur. Erkek katılımcıların en çok tercih ettiği 16 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olurken, “diğer” seçeneği herhangi bir erkek katılımcı tarafından cevaplanmamıştır. Sonuç olarak, kadın ve erkek katılımcıların bu versiyonda en çok beğenme nedeni olarak enstrümanları beğendikleri söylenebilir.

Senfonik versiyonun tercih edilmesinde kadınlar tarafından en çok cevaplanan seçenek 32 ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, en az tercih edilen seçenek ise 1 cevaplama ile “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” seçeneğidir. Erkeklerde ise 16 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği en çok cevaplanan seçenekken, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için”, “uygu durumumu yansıttığı için”, “daha önceden dinlediğim için” ve “diğer” seçenekleri herhangi bir erkek katılımcı tarafından işaretlenmemiştir. Senfonik versiyon için, kadın ve erkek katılımcıların beğenisine en çok etki eden faktörün kullanılan enstrümanlar olduğu söylenebilir. Dinledikleri eserlerde, senfoni orkestrasında yer alan enstrümanlar olması bunun yanı sıra bazı kayıtlarda geleneksel Türk halk müziği çalgıları kullanılması öğrencilerin beğenisinde etkili olmuştur.

Dokuzuncu alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın dokuzuncu alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Sınıf düzeylerine göre, toplu icra versiyonu için beğenilme nedeni olarak en çok cevaplanan “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. En çok cevaplama 11. sınıf düzeyinde yapılmıştır. 11. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur. Buna göre, toplu icra versiyonu en çok 11. sınıf düzeyindeki katılımcıların beğenisini kazanmıştır. Bahsi geçen sınıf düzeyi, versiyonu kullanılan enstrümanların kendilerine hitap etmesi ve genel soundun hoşlarına gitmesi sebebiyle işaretlemişlerdir. Bunun yanı sıra işaretleme sebeplerinden birinin de söyleyen kişi/kişilerin yorumları olduğu söylenebilir.

Popüler müzik versiyonunun en çok tercih edilen beğenilme nedeni “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. En az cevaplama 9. sınıf düzeyinde olurken en çok cevaplama 11. Sınıf düzeyinde yapılmıştır. 11. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur. Sonuç olarak, popüler müzik versiyonunu en çok beğenen sınıf düzeyi 11.sınıf olurken, versiyona yönelik en az beğeni işaretlemesini 9. sınıf düzeyindeki öğrenciler yapmıştır. Versiyonun beğeni nedeni olarak sound faktörü en çok işaretlemeyi almıştır. Bunun nedeni olarak, öğrencilerin en çok dinledikleri müzik türünün popüler müzik türleri olduğu ve bu soundu dinleme alışkanlığı kazandıkları sonucuna ulaşılabilir.

Solo icra versiyonunda en çok tercih edilen beğeni 42 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur. En az cevaplama 10. sınıf düzeyinde olurken en çok cevaplama 9. ve 12. sınıf düzeylerinde yapılmıştır. 9. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçenekleri olurken, 12. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” ve “daha önceden dinlediğim için” seçenekleri olmuştur. Bu doğrultuda 12. sınıf düzeyindeki bireylerin diğer sınıf düzeylerine göre solo icra versiyonunda yer alan icracıları ve eserlerini daha iyi tanıdıkları ve bildikleri söylenebilir.

Sentez versiyonunun en çok tercih edilen seçeneği 46 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. En az cevaplama 10. sınıf düzeyinde olurken en çok cevaplama 12. sınıf düzeyinde yapılmıştır. 12. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur. Buna göre, sentez versiyonu diğer kademelere oranla en çok 12. sınıf düzeyinde beğenilmiştir. Bahsi geçen grubun sentez versiyonun soundunu ve kullanılan enstrümanları beğendikleri için işaretleme yaptığı sonucuna ulaşılmıştır.

Senfonik versiyonun en çok tercih edilen beğenilme nedeni 48 cevaplama ile “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneği olmuştur. En az cevaplama 10. sınıf düzeyinde olurken en çok cevaplama 9. sınıf düzeyinde yapılmıştır. 9. sınıf düzeyinde en çok cevaplananlar “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçenekleri olmuştur.

Onuncu alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın onuncu alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri müzikle ilgilenme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonunda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Müzikle ilgilenen öğrenciler en çok “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğini cevapladıkları görülmektedir.

Popüler müzik versiyonunda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Bireysel olarak müzikle ilgilenen öğrenciler en çok beğeni nedeni olarak “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneğini cevapladıkları görülmektedir.

Solo icra versiyonunda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Bireysel olarak müzikle ilgilenen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için”, “daha önceden dinlediğim için”, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için” ve “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir. Özellikle müzikle ilgilenen öğrencilerin solo icra versiyonunda yer alan sanatçı ve eserlerini diğer versiyonlara göre daha çok bildikleri ve tanıdıkları söylenebilir.

Sentez versiyonunda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Bireysel olarak müzikle ilgilenen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir. Günlük yaşamında müzikle ilgilenen katılımcıların daha çok gitar, piyano gibi enstrüman çaldıkları ve/veya okul korosunda yer aldığı bilinmekle beraber sentez versiyonunda kullanılan popüler müzik soundu ve geleneksel icra tekniklerinin beğeni nedeni olduğu düşünülmektedir.

Senfonik versiyonda en çok cevaplama müzikle ilgilenen öğrenci tarafından yapılmıştır. Bireysel olarak müzikle ilgilenen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneğini cevapladıkları görülmektedir.

On Birinci alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın on birinci alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri ailede müzikle ilgilenme durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonunda en çok cevaplama “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerinde yapılmıştır. Genel olarak bakıldığında aile bireylerinin müzikle ilgilenme durumunun toplu icra versiyonunda beğeni nedenlerine etki etmediği söylenebilir.

Popüler müzik versiyonunda en çok cevaplama ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrenciler tarafından yapılmıştır. Ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Solo icra versiyonunda en çok cevaplama ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrenciler tarafından yapılmıştır. Ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için”, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için”, “daha önceden dinlediğim için” ve “söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir. Özellikle ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin solo icra versiyonunda yer alan sanatçı ve eserlerini diğer versiyonlara göre daha çok bildikleri ve tanıdıkları söylenebilir.

Sentez versiyonunda en çok cevaplama ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrenciler tarafından yapılmıştır. Ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Senfonik versiyonda en çok cevaplama ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrenciler tarafından yapılmıştır. Ailesinde müzikle ilgilenen kişilerin olmadığı öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

On İkinci alt probleme yönelik sonuçlar.

Bu bölümde, araştırmanın on ikinci alt problemi olan “Öğrencilerin beğendikleri eserleri beğenme nedenleri en çok dinledikleri müzik türüne göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin sonuçlara yer verilmiştir.

Toplu icra versiyonunda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Popüler müzik versiyonunda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” ve “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Solo icra versiyonunda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için”, “söyleyen kişi/kişileri tanıdığım için”, “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için”, “daha önceden dinlediğim için” ve “söyleyen kişi/ kişilerin yorumları hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Sentez versiyonunda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Senfonik versiyonda en çok cevaplama günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrenciler tarafından yapılmıştır. Günlük hayatta en çok pop müzik dinleyen öğrencilerin en çok “kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için” ve “genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için” seçeneklerini cevapladıkları görülmektedir.

Öneriler

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen sonuçlar doğrultusunda çeşitli önerilere yer verilmiştir.

- Farklı yaş gruplarının müzikal beğenilerine yönelik çalışmaların yapılmasının,
- Türk halk müziğinden farklı bir türün belirlendiği çalışmaların yapılmasının,
- Farklı eser ve versiyonlarla yürütülecek çalışmaların yapılmasının,
- Daha geniş bir çalışma grubuyla yürütülecek çalışmaların yapılmasının,
- Farklı coğrafyalardan örnek gruplarla yürütülecek çalışmaların yapılmasının,

İlgili alanda katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Açıkgöz, Ö. (2019). *Adana ilinde yaşayan Z kuşağının müzikal beğenileri* (Tez No. 562935) [Yüksek Lisans Tezi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Albayrak, U. (2015). *Müzik beğenisinde kültürel sermaye ve kültürel elitizm: Kıbrıs örneği* (Tez No. 413923) [Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Akman, F. (2021). Türk çağdaş çoksesli müziğinde Anadolu halk müziğinin izleri: Cengiz Tanç'ın senfonik yapıtları üzerine bir inceleme. *İstanbul University Press*, 8(1), 1-28.
- Bozkurt, S. S. (2015). *Ortaokul öğrencilerinin duygu durumlarına göre dinledikleri müzik türlerinin incelenmesi* (Tez No. 395143) [Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Büyükyıldız, H. (2015). *Türk halk müziği*. Arı Sanat.
- Cangal, N. (2004). *Müzik formları*. Arkadaş.
- Çevik, S. (1997). *Koro eğitimi ve yönetim teknikleri*. Doruk.
- Doğan, U. (2019). *Ortaöğretim öğrencilerinin müzik beğeni ve tercihlerinin çeşitli değişkenler yönünden incelenmesi* (Sivas/ Zara örneği) (Tez No. 551869) [Yüksek Lisans Tezi, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Elitaş, Ö. (2019). Mesut Cemil'in klasik koro anlayışı. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademik Müzik Araştırmaları Dergisi*, 5(10), 1-14.
- Erdal, B. (2009). *Müzik türlerinin tercih edilmesinde kişilik özellikleri ve beğeni ilişkisi* (Tez No. 235216) [Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Erdal, B. (2019). Müzik tercihi ve kişilik ilişkisi. *Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 35(2), 188-196.
- Ersoy, İ. (2014). Türk halk müziğinin yeniden üretimi/inşası: Ulusal kaynaştırma projesi olarak "Yurttan Sesler" topluluğu. *International Journal of Human Sciences*, 11(2), 931-947.
- Gedik, A. C. (2007). *Popüler müzikte beğeni farklılıkları: Bir fMRI çalışması* (Tez No. 219425) [Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.

- Güney, E. (2010). *Türk halk müziğinde koro uygulamalarının incelenmesi (TRT ile Kültür Turizm Bakanlığı örneği)* (Tez No. 273148) [Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Kaçmaz, D. (2017). Müzik tercihlerine ilişkin kuramsal bir inceleme. *İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi*, 7(15), 141-152.
- Kamalı, C. (2017). *Ortaokul öğrencilerinin müzik tercihlerinin ve bu tercihleri etkileyen faktörlerin belirlenmesi* (Tez No. 461286) [Yüksek Lisans Tezi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel.
- Karşıcı, G. (2007). *Müzik beğenisinde kültürel etkenler* (Tez No. 226322) [Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Kebapçılar, F. P. (2009). *Müzişyen beyni: Profesyonel kadın müzişyenlerle müzik eğitimi almamış kadınların müziği algılayışındaki farklar: Bir fMRI çalışması* (Tez No. 235225) [Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Kuranel, E. (2017). *İstanbul ortaokullarındaki 11-14 yaş arası çocukların müzik beğenisi* (Tez No. 469090) [Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Ocakçı, P. (2000). *Kentleşme, kuşaklar ve müzik- Üsküdar ilçesinde 1980 doğumlu lise öğrencilerinin müzik beğenilerinin ailelerinden farklılaşması* (Tez No. 98845) [Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Oxford (2012). *Oxford wordpower dictionary*. Oxford University.
- Sağır, T., & İmik, Ü. (2008). Müziksel beğenide sosyal statünün rolü. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(24), 273-292.
- Satır, Ö. C. (2016). Müzikolojide iki yeni kavram: scene ve yerel sound. *Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(1), 239,355.
- Say, A. (2005). *Müzik ansiklopedisi* (Cilt 2-3). Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Şanlı, S. (2019). *Ortaöğretim öğrencilerinin sosyal medyadaki müzik tercihlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi* (Tez No. 587636) [Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.

- Şen, Ü. S. (2015). *Müzik estetiği üzerine*. Pegem Akademi.
- Şenel, O. (2014). Müzik tercihinin karmaşık arka planı. *Journal of International Social Research*, 7(30), 213-227.
- Türk Dil Kurumu [TDK] (2005). *Türkçe sözlük*. Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Türkmenoğlu, Ö. (2021). Senfoni ile türküler. *Zeitschrift für die Welt der Türken/Journal of World of Turks*, 13(2), 277-286.
- Yurga, C. (2002). *20. Yüzyılda Türkiye’de popüler müzik*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Yurga, M. C. (2017). *Lise öğrencilerinin dinledikleri müzik türlerinin duygu durumlarına göre incelenmesi* (Tez No. 463321) [Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Yücel, H. (2011). Türk halk müziği üzerine bir inceleme. *Akademik Bakış Dergisi*, 26(1), 1- 13.

EKLER

EK-1. Müzikal Beğeni Anketi

Sevgili Öğrenciler,

Bu araştırmada, Çorum- Osmancık Cumhuriyet Anadolu Lisesi 9, 10, 11 ve 12. Sınıf öğrencilerinin müzikal beğenilerini şekillendirmede rol oynayan sound faktörü incelenecektir. Anket sorularını cevaplanmadan önce adı geçen eserlerin farklı versiyonları size dinletilecek ve beğenme durumunuza göre 1 en düşük, 9 ek yüksek şekilde puanlamanız ve puanlamanın ardından en çok beğendiğiniz versiyonu neden beğendiğinize yönelik soruların cevaplanması istenecektir. “Müzikal Beğenide Sound Etkisi: Halk Müziği Örneği” başlıklı yüksek lisans tez çalışması için gerekli olan bu ankete verdiğiniz cevaplar, araştırmanın sonuca ulaşması açısından oldukça önemlidir. Sizden istenen, dinlediğiniz her eserden sonra versiyonlar için puanlama yapmanız ve seçtiğiniz versiyon için sorulan sorulara size en uygun cevabı vererek soruları yanıtlamanızdır. Katılımınız için teşekkürler.

Ebrar Zeynep KÜÇÜK

Müzik Öğretmeni

DEMOGRAFİK BİLGİLER	
AD- SOYAD:	
SINIF:	9 ☐ 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐
CİNSİYET:	KIZ ☐ ERKEK ☐
DİNLEMekten KEYİF ALDIĞINIZ MÜZİK TÜRÜ: (POP- JAZZ- BLUES- ROCK- METAL- R&B- HİP-HOP- KLASİK BATI MÜZİĞİ- TÜRK HALK MÜZİĞİ- TÜRK SANAT MÜZİĞİ- TASAVVUF MÜZİĞİ- DİĞER...)	
MÜZİĞİN HERHANGİ BİR ALANI İLE İLGİLENİYOR MUSUNUZ? (ENSTRÜMAN ÇALMAK/ ŞARKI SÖYLEMEK)	HAYIR ☐ EVET ☐
AİLENİZDE MÜZİKLE İLGİLENEN BİREY VAR MI?	HAYIR ☐ EVET ☐

		1 (En düşük)	2	3	4	5	6	7	8	9 (En yüksek)
BÜLBÜLÜM ALTIN KAFESTE	VERSİYON 1									
	VERSİYON 2									
	VERSİYON 3									
	VERSİYON 4									
	VERSİYON 5									
En yüksek puan verdiğiniz versiyonu beğenme nedeniniz hangisi ya da hangileridir?										
Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için										
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için										
Duygu durumumu yansıttığı için										
Daha önceden dinlediğim için										
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için										
Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için										
Bir sebebi yok										
Diğer										

		1 (En düşük)	2	3	4	5	6	7	8	9 (En yüksek)
AH BİR ATAŞ VER	VERSİYON 1									
	VERSİYON 2									
	VERSİYON 3									
	VERSİYON 4									
	VERSİYON 5									
En yüksek puan verdiğiniz versiyonu beğenme nedeniniz hangisi ya da hangileridir?										
Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için										
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için										
Duygu durumumu yansıttığı için										
Daha önceden dinlediğim için										
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için										
Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için										
Bir sebebi yok										
Diğer										

		1 (En düşük)	2	3	4	5	6	7	8	9 (En yüksek)
BAHÇA DUVARINDAN AŞTIM	VERSİYON 1									
	VERSİYON 2									
	VERSİYON 3									
	VERSİYON 4									
	VERSİYON 5									
En yüksek puan verdiğiniz versiyonu beğenme nedeniniz hangisi ya da hangileridir?										
Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için										
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için										
Duygu durumumu yansıttığı için										
Daha önceden dinlediğim için										
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için										
Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için										
Bir sebebi yok										
Diğer										

		1 (En düşük)	2	3	4	5	6	7	8	9 (En yüksek)
GÖNÜL DAĞI	VERSİYON 1									
	VERSİYON 2									
	VERSİYON 3									
	VERSİYON 4									
	VERSİYON 5									
En yüksek puan verdiğiniz versiyonu beğenme nedeniniz hangisi ya da hangileridir?										
Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için										
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için										
Duygu durumumu yansıttığı için										
Daha önceden dinlediğim için										
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için										
Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için										
Bir sebebi yok										
Diğer										

		1 (En düşük)	2	3	4	5	6	7	8	9 (En yüksek)
KÜTAHYA'NIN PINARLARI	VERSİYON 1									
	VERSİYON 2									
	VERSİYON 3									
	VERSİYON 4									
	VERSİYON 5									
En yüksek puan verdiğiniz versiyonu beğenme nedeniniz hangisi ya da hangileridir?										
Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için										
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için										
Duygu durumumu yansıttığı için										
Daha önceden dinlediğim için										
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için										
Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için										
Bir sebebi yok										
Diğer										

		1 (En düşük)	2	3	4	5	6	7	8	9 (En yüksek)
ÖTME BÜLBÜL ÖTME	VERSİYON 1									
	VERSİYON 2									
	VERSİYON 3									
	VERSİYON 4									
	VERSİYON 5									
En yüksek puan verdiğiniz versiyonu beğenme nedeniniz hangisi ya da hangileridir?										
Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için										
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için										
Duygu durumumu yansıttığı için										
Daha önceden dinlediğim için										
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için										
Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için										
Bir sebebi yok										
Diğer										

		1 (En düşük)	2	3	4	5	6	7	8	9 (En yüksek)
HALKALI ŞEKER	VERSİYON 1									
	VERSİYON 2									
	VERSİYON 3									
	VERSİYON 4									
	VERSİYON 5									
En yüksek puan verdiğiniz versiyonu beğenme nedeniniz hangisi ya da hangileridir?										
Söyleyen kişiyi/kişileri tanıdığım için										
Kullanılan enstrümanlar hoşuma gittiği için										
Duygu durumumu yansıttığı için										
Daha önceden dinlediğim için										
Genel tınısı (sound) hoşuma gittiği için										
Söyleyen kişi/kişilerin yorumları hoşuma gittiği için										
Bir sebebi yok										
Diğer										

EK-2. Etik Kurul Raporları



T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURULU
Güzel Sanatlar Birim Etik Kurulu Başkanlığı
ERZURUM

Sayı : 79332546-000.E.2000167692
Konu : Etik Kurul Kararı (2022/11-1)

Toplantının Mahiyeti : Etik Kurul
Toplantının Tarihi : 21.12.2022
Toplantının Sayısı : 11

Karar-1) Güzel Sanatlar Enstitüsü Müzikoloji Sanat Dalı tezli yüksek lisans programı öğrencisi **Ebrar Zeynep KÜÇÜK'ün** "Lise Öğrencilerinin Müzikal Beğenilerinde Sound Etkisi: Halk Müziği Örneği" isimli anket çalışması ile ilgili, Etik Kurul uygunluk-onay belgesi talebinin görüşülmesi,

Yapılan görüşmelerden sonra; Güzel Sanatlar Enstitüsü Müzikoloji Sanat Dalı tezli yüksek lisans programı öğrencisi **Ebrar Zeynep KÜÇÜK'ün** "Lise Öğrencilerinin Müzikal Beğenilerinde Sound Etkisi: Halk Müziği Örneği" isimli anket çalışması etik ve bilimsel yönünden sakınca bulunmadığına oy birliği ile karar verilmiştir.

Prof. Dr. Yunus BERKLİ

Birim Etik Kurul Başkanı
(e-imza)

Prof. Dr. Hüseyin YURTTAŞ
Birim Etik Kurul Başkan Yardımcısı
(e-imza)

Prof. Dr. Mustafa BULAT
Birim Etik Kurul Üyesi
(e-imza)

Prof. Dr. Ayşe Aslıhan EROĞLU
Birim Etik Kurul Üyesi
(e-imza)

Prof. Dr. Ahmet Selim DOĞAN
Raportör
(e-imza)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: c3b22b3a-5ac6-4d87-b146-2f3ad87f8a01 Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/ataturk-universitesi-dhyk>





T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURULU
Güzel Sanatlar Birim Etik Kurulu Başkanlığı
ERZURUM

ETİK KURUL ONAY BELGESİ

KARAR BİLGİLERİ	Oturum Sayısı : 11 Karar No : 1	Toplantı Tarihi: 21.12.2022
	Aşağıda bilgileri verilen proje ile ilgili çalışmanın, etik ilkeler açısından değerlendirilmesi isteği ile ilgili husus görüşüldü. Yapılan görüşmelerden sonra; söz konusu projeye alakalı yapılacak çalışma için, araştırmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak konuyla ilgili çalışmanın gerçekleştirilmesinde <i>bilim etiği</i> yönünden <i>şakınca bulunmadığına</i> , Etik Kurulu oy birliği ile karar vermiştir.	
PROJE - TEZ BİLGİLERİ	Proje- Tez Danışmanı : <i>Doç. Dr Emrah LEHİMLER</i>	
	Proje- Tez Yürütücüsü : <i>Ebrar Zeynep KÜÇÜK</i>	
Proje -Tez Konusu: <i>"Lise Öğrencilerinin Müzikal Beğenilerinde Sound Etkisi: Halk Müziği Örneği"</i> <i>İsimli anket çalışması</i>		
GÜZEL SANATLAR BİRİM ETİK KURULU		
Unvanı/Adı Soyadı		Görevi
Prof.Dr. Yunus BERKLİ		Etik Kurul Başkanı
Prof.Dr. Hüseyin YURTTAŞ		Etik Kurul Başkan Yardımcısı
Prof.Dr. Mustafa BULAT		Etik Kurul Üyesi
Prof.Dr. Ayşe Aslıhan EROĞLU		Etik Kurul Üyesi
Prof.Dr. Ahmet Selim DOĞAN		Etik Kurul Üyesi

Bu belge, geçerli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Doğrulama Kodu: do1bee9b-5569-417d-8b69-949783d04bbd Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/ataturk-universitesi-ebys>



EK-3. Araştırma İzinleri

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA BAĞLI OKUL VE KURUMLARDA ERÇEKLEŞTİRİLECEK ARAŞTIRMA UYGULAMALARINA İLİŞKİN

ARAŞTIRMA İZNİ BAŞVURU TAAHHÜTNAMESİ

1. Araştırmam boyunca anayasa/kanun ve yönetmeliklere uygun davranacağımı,
2. Araştırmayı yürüteceğim okulun/kurumun kurallarına uyacağımı,
3. Araştırmam boyunca hiç kimseyi araştırmama/çalışmama katılmaya zorlamayacağımı,
4. Araştırmayı/çalışmayı bana tahsis edilen mekân/sınıf ve zamanda gerçekleştireceğimi,
5. Araştırmanın olası fiziksel/ruhsal zararları konusunda katılımcıları bilgilendireceğimi,
6. Araştırmam/ çalışmam sırasında topladığım kişisel bilgileri koruyacağımı,
7. Araştırmam/çalışmam için gerektiği kadar veri toplayacağımı,
8. Araştırma/çalışma sırasında öğrencilerin derslerinde/çalışmalarında herhangi bir kayıplarının olmayacağını,
9. Araştırmam/çalışmam sırasında herhangi bir ticari faaliyette bulunmayacağımı, katılımcıları herhangi bir ürün/eser/tedaviye yönlendirmeyeceğimi,
10. Araştırma izin evraklarını okul yönetimine teslim edeceğimi,
11. Araştırma/çalışma sırasında izni olan evrakları kullanacağımı,
12. Tıbbi araştırmalarda araştırma/çalışmanın uygulama sırasında etik kurallara uyacağımı,
13. Araştırma/çalışma sırasında topladığım ses ve görüntü kayıtlarını güvenilir ortamlarda saklayacağımı ve araştırma/çalışma sonrasında imha edeceğimi,
14. Genelge hükümlerine aykırı davranmam ve herhangi yanlış ifade, beyan ve maddi gerçeği gizleme gibi durumlarda adli ve idari işlemlerin yürütülmesini kabul edeceğimi,
15. İzin alınmış araştırmalarda/ projelerde insanlarla ilgili yapılacak anket, görüşme, gözlem alan araştırması, uygulama ve incelemelerde sağlık, güvenlik, insan hakları, mevcut mevzuat hükümleri, hukukun genel ilkelerini ihlal etmeyeceğimi ve etik ilkelere uyacağımı,
16. Araştırma ile ilgili sonuç raporlarını çalışmanın bitiş tarihinden itibaren 30 gün içinde izin aldığım birime ulaştıracağımı,

Kabul ettiğimi beyan ederim

Araştırmanın Adı: Müzikal Beğenide Sound Etkisi: Türk Halk Müziği Örneği

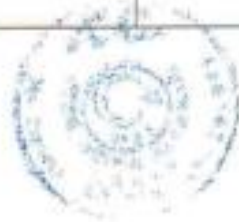
Araştırmacı: Ebrar Zeynep KÜÇÜK

Tarih: 05.01.2023



İmza
Ebrar Zeynep KÜÇÜK
Yüksek Lisans Öğrencisi

	THM KORO	POPÜLER	TEK SAZLI	DÜZENLEME	SENFONİK
BÜLBÜLÜM ALTIN KAFFESE	https://www.youtube.com/watch?v=PKWA30hJvSA (TRT KORO)	https://www.youtube.com/watch?v=rWz4H4gmNM (PINHANI)	https://www.youtube.com/watch?v=RFvhlDsN3ns (CENGİZ ÖZKAN)	https://www.youtube.com/watch?v=kPlcrXSSGO (KUBAT)	https://www.youtube.com/watch?v=ssYttKWseSE (BURSA BŞB SENFONİ ORK.)
AH BİR ATAŞ VER	https://www.youtube.com/watch?v=Rb9R1WqyLWq (TRT YURTTAN SESİLER)	https://www.youtube.com/watch?v=K9eNWl1Kni (HALUK LEVENT/ HAYKO CEPKİN)	https://www.youtube.com/watch?v=H6g-9kOwfH0 (ÖZAY GÖNLÜM)	https://www.youtube.com/watch?v=x6YhPhh80l (KUBAT)	https://www.youtube.com/watch?v=yTv_b0M3tm4 (TED SENFONİ ORK.)
BAHÇA DUVARINDA AN AŞTIM	https://www.youtube.com/watch?v=tJ5zqhKs-dk (TRT THM KOROSU)	https://www.youtube.com/watch?v=NYZNsI_sOvE (HALUK LEVENT)	https://www.youtube.com/watch?v=yHw-drkRk3k (NEŞET ERTAŞ)	https://www.youtube.com/watch?v=5-lw8utf1Jw (ELİF BUSE DOĞAN)	https://www.youtube.com/watch?v=UKKrmzSi3ebs (37.36) (ÇUKUROVA DEVLET SENFONİ ORK.)
GÖNÜL DAĞI	https://www.youtube.com/watch?v=T1N2zXGMnk8 (TAŞKIN DOĞANIŞIK KOROSU)	https://www.youtube.com/watch?v=UO9dnva19ag (PINHANI)	https://www.youtube.com/watch?v=aXlJ7rM6UQQ (NEŞET ERTAŞ)	https://www.youtube.com/watch?v=RRQolsq-vOc (ELİF BUSE DOĞAN)	https://www.youtube.com/watch?v=WL337JSsgM (SERDAR YALÇIN)
KÜTAHYA' NİN PINARLARI	https://www.youtube.com/watch?v=RACShpyp9E	https://www.youtube.com/watch?v=PaCfYf-egUg	https://www.youtube.com/watch?v=kSuiPWaSwVM	https://www.youtube.com/watch?v=ha0uhRfy-nxM	https://www.youtube.com/watch?v=K5Qy-Klam6w



	(İTÜ TMDK THM KOROSU)	(FLAMENCO FUSION)	(CENGİZ ÖZKAN)	(TURGAY BAŞYAYLA)	(İZMİR DEVLET SENFONİ ORK.)
ÖTME BÜLBÜL ÖTME	https://www.youtube.com/watch?v=akhlvM9ec6M (ANKARA DEVLET THM KOROSU)	https://www.youtube.com/watch?v=mlj03kdQ0 (GECE YOLCULARI)	https://www.youtube.com/watch?v=wMoBjS_EGPs (ARİF SAĞ)	https://www.youtube.com/watch?v=51on-48DtPk&list=LL&index=1 (MİRİZ)	https://www.youtube.com/watch?v=3MXMQqVIESI (MEHMET FATİH)
HALKALI ŞEKER	https://www.youtube.com/watch?v=4viki-TEW3c (ANADOLU'N UN SESLERİ THM KOROSU)	https://www.youtube.com/watch?v=KShQkR8DilQ (BERKAY)	https://www.youtube.com/watch?v=9tuDrPNqrCc (MEHMET ERENLER)	https://www.youtube.com/watch?v=D0LwrIK5SSQ (CENGİZ ÖZKAN)	https://www.youtube.com/watch?v=i3DFmxo7zeM&list=RDg-OzRrHJj0E&index=17 (TED SENFONİ ORK.)



KOMİSYON TUTANAĞI

- İlgi : a) Milli Eğitim Bakanlığının (Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü) 21.01.2020 tarihli ve 81576613-10.06.02-E.1563890 sayılı yazısı. (Genelge 2020/2)
b) Valilik Makamının 29.09.2022 tarihli ve E-43436584-605.99-59291787 sayılı olur'u
c) Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü'nün 10.01.2023 tarihli ve E-88179374-300-2300010678 sayılı yazısı

Üniversitemiz Güzel Sanatlar Enstitüsü Müzik Bilimleri Anasanat Dalı, Müzikoloji Sanat Dalı Tezli Yüksek Lisans programı öğrencisi Ebrar Zeynep KÜÇÜK'ün, "Lise Öğrencilerinin Müzikal Beğenilerinde Sound Etkisi: Türk Halk Müziği Örneği" başlıklı tez çalışması kapsamında Müdürlüğümüze bağlı Çorum/Osmancık ilçesi Anadolu Lisesi'nde uygulama yapma talebi ilgi (c) yazıda bildirilmiştir.

Valilik Makamınca uygun görülen ilgi (b) olurda isimleri yazılı komisyon üyeleri, ilgi (c) yazı ekinde sunulan çalışma dokümanlarının değerlendirilmesini yapmak üzere, 13.01.2023 Cuma günü saat 14.00'de Müdürlüğümüz AR-GE Biriminde toplanmıştır.

Çalışma ile ilgili, ilgi (c) yazı ekinde sunulan dokümanlar ilgi (a) Genelgede belirtilen hükümler çerçevesinde incelenmiş olup, bu bağlamda ilgili okul müdürlüklerince ve araştırmacı Ebrar Zeynep KÜÇÜK tarafından;

- Çalışmanın ilgi (a) Genelgede belirtilen hükümler çerçevesinde yapılması,
a) Veli izin belgeleri alınmış öğrencilerin söz konusu çalışmaya gönüllü olarak katılmaları,
b) Çalışmanın ilgi (c) yazı ekinde ibraz edilip incelenmesi tamamlanarak mühürlenene 16(on altı) sayfadan oluşan çalışma dokümanlarına göre yapılması ve başka bir doküman kullanımına müsaade edilmemesi,
c) Çalışma süresi başvuru yapılan eğitim-öğretim yılını kapsamasından dolayı, çalışmanın 2022-2023 eğitim-öğretim yılı içinde tamamlanması,
d) Tamamlanan çalışma ile ilgili, ilgi (a) Genelge içeriğinde belirtilip resmi yazımız ekinde gönderilecek olan "Araştırma İzni Başvuru Taahhütnamesi" ne dayanılarak hazırlanan sonuç raporunun Ebrar Zeynep KÜÇÜK tarafından 30 (otuz) gün içinde Atatürk Üniversitesi aracılığı ile Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Şube Müdürlüğüne gönderilmesi;

Söz konusu çalışmanın yukarıda belirtilen konular çerçevesinde yapılmasının uygun görüldüğünü gösteren komisyon tutanağı imza altına alınmıştır, 13.01.2023

Mirza AYLAZ
Şube Müdürü
Başkan

Rabia KAĞIZMAN
Öğretmen
Üye

Rabia DÖNDER
Öğretmen
Üye

Hasan BAYRAM
Öğretmen
Üye



KOMİSYON TUTANAĞI

- İlgi : a) Milli Eğitim Bakanlığının (Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü) 21.01.2020 tarihli ve 81576613-10.06.02-E.1563890 sayılı yazısı. (Genelge 2020/2)
b) Valilik Makamının 29.09.2022 tarihli ve E-43436584-605.99-59291787 sayılı olur'u
c) Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü'nün 10.01.2023 tarihli ve E-88179374-300-2300010678 sayılı yazısı

Üniversitemiz Güzel Sanatlar Enstitüsü Müzik Bilimleri Anasanat Dalı, Müzikoloji Sanat Dalı Tezli Yüksek Lisans programı öğrencisi Ebrar Zeynep KÜÇÜK'ün, "Lise Öğrencilerinin Müzikal Beğenilerinde Sound Etkisi: Türk Halk Müziği Örneği" başlıklı tez çalışması kapsamında Müdürlüğümüze bağlı Çorum/Osmancık ilçesi Anadolu Lisesi'nde uygulama yapma talebi ilgi (c) yazıda bildirilmiştir.

Valilik Makamınca uygun görülen ilgi (b) olurda isimleri yazılı komisyon üyeleri, ilgi (c) yazı ekinde sunulan çalışma dokümanlarının değerlendirilmesini yapmak üzere, 13.01.2023 Cuma günü saat 14.00'de Müdürlüğümüz AR-GE Biriminde toplanmıştır.

Çalışma ile ilgili, ilgi (c) yazı ekinde sunulan dokümanlar ilgi (a) Genelgede belirtilen hükümler çerçevesinde incelenmiş olup, bu bağlamda ilgili okul müdürlüklerince ve araştırmacı Ebrar Zeynep KÜÇÜK tarafından;

- Çalışmanın ilgi (a) Genelgede belirtilen hükümler çerçevesinde yapılması,
a) Veli izin belgeleri alınmış öğrencilerin söz konusu çalışmaya gönüllü olarak katılmaları,
b) Çalışmanın ilgi (c) yazı ekinde ibraz edilip incelemesi tamamlanarak mühürlenmiş 16(on altı) sayfadan oluşan çalışma dokümanlarına göre yapılması ve başka bir doküman kullanımına mütlaaka edilmemesi,
c) Çalışma süresi başvuru yapılan eğitim-öğretim yılını kapsamamasından dolayı, çalışmanın 2022-2023 eğitim-öğretim yılı içinde tamamlanması,
d) Tamamlanan çalışma ile ilgili, ilgi (a) Genelge içeriğinde belirtilip resmi yazımız ekinde gönderilecek olan "Araştırma İzni Başvuru Taahhütnamesi" ne dayanılarak hazırlanan sonuç raporunun Ebrar Zeynep KÜÇÜK tarafından 30 (otuz) gün içinde Atatürk Üniversitesi aracılığı ile Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Şube Müdürlüğüne gönderilmesi;

Söz konusu çalışmanın yukarıda belirtilen konular çerçevesinde yapılmasının uygun görüldüğünü gösteren komisyon tutanağı imza altına alınmıştır. 13.01.2023

Amir ÇAM AK
Şube Müdürü
Başkan

Rabia KAĞIZMAN
Öğretmen
Üye

Rabia DÖNDER
Öğretmen
Üye

Hasan BAYRAM
Öğretmeni
Üye





T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : E-88179374-300-2300010678
Konu : Araştırma İzni (Ebrar Zeynep
KÜÇÜK)

10.01.2023

ÇORUM VALİLİĞİNE
(İl Millî Eğitim Müdürlüğü)

Üniversitemiz Güzel Sanatlar Enstitüsü Müzik Bilimleri Anasanat Dalı, Müzikoloji Sanat Dalı Tezli Yüksek Lisans programı öğrencisi Ebrar Zeynep KÜÇÜK'ün, "Lise Öğrencilerinin Müzikal Beğenilerinde Sound Etkisi: Türk Halk Müziği Örneği" başlıklı tez çalışması kapsamında Müdürlüğünüze bağlı Çorum/Osmancık ilçesi Anadolu Lisesinde uygulama yapma talebi ile ilgili olarak adı geçen Enstitü Müdürlüğünden alınan 06.01.2023 tarih ve E-91464383-300-2300007941 sayılı yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr. Ömer ÇOMAKLI
Rektör

Ek : 6.01.2023 tarihli E-91464383-300-2300007941 sayılı belge



Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 2f16cac9-99d0-4f84-904e-0c54d6f6c0a2

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/ataturk-universitesi-ebys>

Ataturk Üniversitesi Merkez Yerleşkesi 25240 Erzurum

Tel: +90 442 2311601

Elektronik Ağı: <http://www.atauni.edu.tr/birim-ogrenci-isleri>

daire-baskanligi

Kep Adresi: atauni@ta01.kep.tr

Bilgi: Seyda TUTURGA İZCİ

Faks: +90 442 2361026

E-Posta: odaire@atauni.edu.tr





T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü



Sayı : E-91464383-300-2300007941
Konu : Araştırma İzni (Ebrar Zeynep
KÜÇÜK)

06.01.2023

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

Enstitümüze bağlı Müzik Bilimleri Anasanat Dalı, Müzikoloji Sanat Dalı Tezli Yüksek Lisans programı 19060401015 numaralı öğrencisi Ebrar Zeynep KÜÇÜK'ün "Lise Öğrencilerinin Müzikal Beğenilerinde Sound Etkisi: Türk Halk Müziği Örneği" başlıklı tezi için, Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı Çorum/Osmancık ilçesi Anadolu Lisesi'nde öğrenim gören 9,10,11,12. sınıf öğrencilerine anket çalışması yapılmak istenmektedir.

Anket çalışmasında, veriler, belirlenmiş olan bir ölçek vasıtasıyla toplanacak ve bu veriler kimseyle paylaşılmadan sadece araştırma amaçlı kullanılacaktır. Yapılacak olan bu araştırmanın sağlıklı şekilde yürütülebilmesi için ilgili kurumda anket yapma izni ile ilgili, Müzik Bilimleri Bölüm Başkanlığı'nın 05.01.2023 tarih ve E-79332546-500.03.14.04-2300006993 sayılı yazısı ekte gönderilmiştir.

Gerekli izinlerin alınması hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr. Ahmet Selim DOĞAN
Müdür

Ek :
1 - Bölüm İlgili Yazısı
2 - Ek Dosyaları



Bu belge, güvenli elektronik imza ile onaylanmıştır.

Doğrulama Kodu: bff9d4f5-0525-454b-a546-05c145c71662
Atatürk Üniversitesi Özel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü 25240
Emirhan
Tel: +90 442 2311470
Elektronik Ad: <http://www.atauni.edu.tr/birim/guzel-sanatlar-enstitusu>
Kop Adresi: atauni@sa01.kep.tr

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/atauni-universitesi-sbya>

Bilgi: Fuzih DAŞ
Faks: +90 442 2315854
E-Posta: gsm@atauni.edu.tr





T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanlığı
Müzik Bilimleri Bölümü Başkanlığı



Sayı : E-79332546-500.03.14.04-2300006993
Konu : Ebrar Zeynep KÜÇÜK Araştırma
İzni

05.01.2023

GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Bölümümüz öğretim üyelerinden Doç. Dr. Emrah LEHİMLER'in danışmanlığını yürüttüğü Enstitünüz öğrencilerinden Ebrar Zeynep KÜÇÜK'ün tez çalışması için Milli Eğitime bağlı Çorum/Osmancık ilçesi Anadolu Lisesi'nde öğrenim gören 9,10,11,12. sınıf öğrencilerine anket uygulaması yapması gerekmektedir. Bu uygulama için gerekli izinlerin alınması hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Özgür Sadık KARATAŞ
Anasanat Dalı Başkanı

Ek : Ebrar Zeynep KÜÇÜK



Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 5e54d7c2-1d34-4066-8f37-16dae6e9f917
Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 25240 Enezurum
Tel: +90 442 2315001
Elektronik Ad: <http://www.atauni.edu.tr/guzel-sanatlar-fakultesi>
Kep Adresi: atauni@hs01.kep.tr

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/atauni-universitesi-dhs>
Bilgi: Memet Zeki KAĞIZMANLI
Faks: +90 442 2315011
E-Posta: gsfsmen@atauni.edu.tr



BAŞVURU NO	
ÜNİVERSİTE ADI	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
ENSTİTÜ ADI	GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ
BÖLÜM ADI	MÜZİK BİLİMLERİ BÖLÜMÜ
ÖN VAN	Öğrenci
TC KİMLİK NUMARASI	
KONU	MÜZİKAL BEĞENİDE SOUND ETKİSİ: TÜRK HALK MÜZİĞİ ÖRNEĞİ
ARAŞTIRMA TÜRÜ	Yüksek Lisans Tezi
ÖRNEKLEM GRUBU	ÇORUM- OSMANCIK CUMHURİYET ANADOLU LİSESİ 9, 10, 11, 12. SINIF ÖĞRENCİLERİ
KAPSAMI	Müzikal beğeniye etki eden faktörlerden biri olan sound kavramı çerçevesinde, örneklem grubuna seçilen 7 (yedi) Türk halk müziği eserlerinin 5 farklı versiyonu dinletilecek ve anket yolu ile müzikal beğeni durumları incelenecektir.
İL- İLÇE	ÇORUM- OSMANCIK
KURUM TÜRÜ	Anadolu Lisesi
İLETİŞİM BİLGİLERİ	

Yukarıda bilgileri bulunan proje uygulamaları için Milli Eğitim Bakanlığı'ndan gerekli izinlerin alınması hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Ek listesi

Tez Onerisi

Katılım Kabul Formu

Veri toplama araçları



İmza
EBRAR ZEYNEP KÜÇÜK
Yüksek Lisans Öğrencisi

Dilekçe ve eklerinin üst yazı ile STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞINA ulaştırılması gerekmektedir.

ÖZGEÇMİŞ

Adı – Soyadı: Ebrar Zeynep KÜÇÜK

Doğum Tarihi:

Yaşadığı Yer:

Telefon:

Mail:

Eğitim Gördüğü Lise:

Eğitim Gördüğü Üniversite:

Çalıştığı Kurum:



