BİLDİRİLER KİTABI
PROOCEEDINGS BOOK

M YÖNETİMİ KONGRESİ

17th INTERNATIONAL CONGRESS ON EDUCATIONAL ADMINISTRATION



"Cumhuriyet'in 100. Yılında Eğitim Yönetimi Alanı ve Mesleği"

Educational Administration in the 100th Year of the Turkish Republic

7-9 Mart/March 2024

İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ

İstanbul, Türkiye

www.eyedder.org.tr

17. Uluslararası Eğitim Yönetimi Kongresi-UEYK2024

7-9 Mart/March 2024

Bildiriler Kitabı

17th International Congress on Educational Administration

IEAC2024

Proceedings Book

17.

Kurullar

Prof. Dr. Hasan Şimşek
Bahçeşehir Üni
17. UEYK Başkanı

Prof. Dr. İbrahim Hakan Karataş
İstanbul Medeniyet Üni
17. UEYK Düzenleme Kurulu Başkanı

Düzenleme Kurulu
Doç. Dr. Murat Polat, Muş Alpaslan Üni
Doç. Dr. Mevlüt Kara, Gaziantep Üni
Doç. Dr. Emre Er, Yildiz Teknik Üni
Doç. Dr. Deniz Örücü, University Of Nottingham
Doç. Dr. Emre Sönmez, Gazi Üni
Dr. Öğr. Üyesi H. Hakan Çetinkaya, Başkent Üni
Dr. Öğr. Üyesi Murat Bülbül, İstanbul Medeniyet Üni
Arş. Gör. Dr. Feride Öksüz Gül, İstanbul Medeniyet Üni
Arş. Gör. İrem Demir Arici, Yildiz Teknik Üni
Murat Kuşçu, Milli Eğitim Bakanliği
Neriman Tekeli Hayiroğlu, Özel Yetev Okullari
Hilal Karaoğlan, Marmara Üni

17. UEYK Bilim Kurulu

Prof. Dr. Abdurrahman İlğan, İzmir Demokrasi Üni
Prof. Dr. Abdurrahman Tanrıöğen, Pamukkale Üni
Prof. Dr. Adnan Boyacı, Anadolu Üni
Prof. Dr. Ahmet Aypay, Nazarbayev Üni
Prof. Dr. Ahmet Duman, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Prof. Dr. Ahmet Üstün, Amasya Üni
Prof. Dr. Ali Sabancı, Akdeniz Üni
Prof. Dr. Ali Taş, Fatih Sultan Mehmet Üni
Prof. Dr. Ali Ünal, Necmettin Erbakan Üni
Prof. Dr. Ali Rıza Erdem, Pamukkale Üni
Prof. Dr. Ali Rıza Terzi
Prof. Dr. Asiye Toker Gökçe, Kocaeli Üni
Prof. Dr. Atıla Yıldırım, Necmettin Erbakan Üni
Prof. Dr. Aycan Çiçek Sağlam, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Prof. Dr. Aydın Balyer, Yıldız Teknik Üni
Prof. Dr. Ayşen Bakioğlu, Marmara Üni
Prof. Dr. Aytaç Göğüs, İstanbul Okan Üni
Prof. Dr. Bahri Aydın, Bolu Abant İzzet Baysal Üni
Prof. Dr. Binali Tunç, Mersin Üni
Prof. Dr. Burhanettin Dönmez, Başkent Üni
Prof. Dr. Çağlar Çağlar, Adıyaman Üni
Prof. Dr. Celal Tayyar Uğurlu, Hatay Mustafa Kemal Üni
Prof. Dr. Cem Tuna, Recep Tayyip Erdoğan Üni
Prof. Dr. Cemal Ergin Ekinci, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Prof. Dr. Cemalettin İpek, Ahi Evran Üni
Prof. Dr. Cemil Yücel, Eskişehir Osmangazi Üni
Prof. Dr. Cevat Elma, Ondokuz Mayıs Üni
Prof. Dr. Cihad Demirli, İstanbul Ticaret Üni
Prof. Dr. Coşkun Bayrak, Anadolu Üni
Prof. Dr. Ebru Oğuz, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üni
Prof. Dr. Emin Karip, Mudanya Üni
Prof. Dr. Emine Babaoğlan Çelik, Bozok Üni
Prof. Dr. Engin Arslanargun, Düzce Üni
Prof. Dr. Engin Karadağ, Akdeniz Üni
Prof. Dr. Ercan Yılmaz, Necmettin Erbakan Üni
Prof. Dr. Erdal Toprakçı, Ege Üni
Prof. Dr. Ergün Recepoğlu, Kastamonu Üni
Prof. Dr. Esmehan Ağaoğlu, Anadolu Üni
Prof. Dr. Fatih Bektaş, Kilis 7 Aralık Üni
Prof. Dr. Fatoş Silman, Uluslararası Kıbrıs Üni
Prof. Dr. Ferudun Sezgin, Gazi Üni
Prof. Dr. Fevziye Ayşe Balcı, Mersin Üni
Prof. Dr. Feyyat Gökçe, Bursa Uludağ Üni
Prof. Dr. Feyzi Uluğ, Gazi Üni
Prof. Dr. Figen Ereş, Gazi Üni
Prof. Dr. Güven Özdem, Giresun Üni
Prof. Dr. Habib Özkan, Gaziantep Üni
Prof. Dr. Hacı İsmail Arslantaş, Mersin Üni
Prof. Dr. Halil Işık, Van Yüzüncü Yıl Üni
Prof. Dr. Hasan Şimşek, Bahçeşehir Üni
Prof. Dr. Hasan Arslan , Çanakkale Onsekiz Mart Üni
Prof. Dr. Hasan Basri Memduhoğlu, Siirt Üni
Prof. Dr. Hasan Hüseyin Aksoy, Ankara Üni
Prof. Dr. Hüseyin Şimşek, Ahi Evran Üni
Prof. Dr. Hüseyin Yolcu, Kastamonu Üni
Prof. Dr. İbrahim Kocabaş, Fatih Sultan Mehmet Üni
Prof. Dr. İbrahim Gül , Ondokuz Mayıs Üni
Prof. Dr. İbrahim Hakan Karataş, İstanbul Medeniyet Üni
Prof. Dr. İdris Şahin, Dokuz Eylül Üni
Prof. Dr. İlhan Günbayı, Akdeniz Üni
Prof. Dr. İlknur Ç. Maya, Çanakkale Onsekiz Mart Üni
Prof. Dr. İmam Bakır Arabacı, Fırat Üni
Prof. Dr. İnayet Aydın, Ankara Üni
Prof. Dr. İrfan Erdoğan, Boğaziçi Üni
Prof. Dr. İsmail Aydoğan, Kırklareli Üni
Prof. Dr. Kamile Demir, Alanya Alaaddin Keykubat Üni
Prof. Dr. Kasım Karakütük, Ankara Üni
Prof. Dr. Kaya Yıldız, Bolu Abant İzzet Baysal Üni
Prof. Dr. Kazım Çelik, Pamukkale Üni
Prof. Dr. Kemal Kayıkçı, Akdeniz Üni
Prof. Dr. Kürşad Yılmaz, Kütahya Dumlupınar Üni
Prof. Dr. Mehmet Korkmaz, Gazi Üni
Prof. Dr. Mehmet Sincar, Gaziantep Üni
Prof. Dr. Mehmet Tomanbay, Ufuk Üni
Prof. Dr. Mehmet Üstüner, İnönü Üni
Prof. Dr. Mehmet Akif Helvacı, Uşak Üni
Prof. Dr. Mehmet Metin Arslan , Kırklareli Üni
Prof. Dr. Mesut Sağnak, Niğde Ömer Halis Demir Üni
Prof. Dr. Mualla Aksu, Akdeniz Üni
Prof. Dr. Muhamed Cevat Yıldırım, Van Yüzüncü Yıl Üni
Prof. Dr. Muhammed Turhan, Fırat Üni
Prof. Dr. Mukadder Boydak Ozan, Fırat Üni
Prof. Dr. Münevver Çetin , Marmara Üni
Prof. Dr. Murat Özdemir, Hacettepe Üni
Prof. Dr. Murat Taşdan, Kafkas Üni
Prof. Dr. Murat Gürkan Gülcan, Gazi Üni
Prof. Dr. Mustafa Bayrakcı, Sakarya Üni
Prof. Dr. Mustafa Çelikten, Erciyes Üni
Prof. Dr. Mustafa Yavuz, Necmettin Erbakan Üni
Prof. Dr. Naciye Aksoy, Gazi Üni
Prof. Dr. Necati Cemaloğlu, Gazi Üni
Prof. Dr. Necmi Gökyer, Fırat Üni
Prof. Dr. Nedim Özdemir, Ege Üni
Prof. Dr. Nejat İra, Çanakkale Onsekiz Mart Üni
Prof. Dr. Nezahat Güçlü, Bozok Üni
Prof. Dr. Niyazi Can, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üni
Prof. Dr. Niyazi Özer, İnönü Üni
Prof. Dr. Nuri Baloğlu, Ahi Evran Üni
Prof. Dr. Oğuz Kutlu, Çukurova Üni
Prof. Dr. Onur Gözbaşı, Nuh Naci Yazgan Üni
Prof. Dr. Osman Titrek, Sakarya Üni
Prof. Dr. Pınar Y. Sarpkaya, Aydın Adnan Menderes Üni
Prof. Dr. Ramazan Yirci, Kahramanmaraş Sütçüimam Üni
Prof. Dr. Refik Balay, Ahi Evran Üni
Prof. Dr. Ruhi Sarpkaya, Aydın Adnan Menderes Üni
Prof. Dr. Rüyam Küçüksüleymanoğlu, Bursa Uludağ Üni
Prof. Dr. Sabri Çelik, Gazi Üni
Prof. Dr. Sadegül Akbaba Altun, Başkent Üni
Prof. Dr. Sadık Kartal, Mehmet Akif Ersoy Üni
Prof. Dr. Sait Akbaşlı, Hacettepe Üni
Prof. Dr. Salih Paşa Memişoğlu, Bolu Abant İzzet Baysal Üni
Prof. Dr. Şefika Şule Erçetin, Hacettepe Üni
Prof. Dr. Selahattin Turan, Bursa Uludağ Üni
Prof. Dr. Selda P. Hüsrevşahi, Zonguldak Bülent Ecevit Üni
Prof. Dr. Semiha Şahin, Dokuz Eylül Üni
Prof. Dr. Şenay Sezgin Nartgün, Bolu Abant İzzet Baysal Üni
Prof. Dr. Servet Özdemir, Başkent Üni
Prof. Dr. Sevilay Şahin, Gaziantep Üni
Prof. Dr. Sıdıka Gizir, Mersin Üni
Prof. Dr. Şöheyda Göktürk, Kocaeli Üni
Prof. Dr. Soner Polat, Kocaeli Üni
Prof. Dr. Şükrü Ada, Bursa Uludağ Üni

Prof. Dr. Süleyman Göksoy, Düzce Üni
Prof. Dr. Temel Çalık, Gazi Üni
Prof. Dr. Tufan Aytaç, Ahi Evran Üni
Prof. Dr. Tuncay Akçadağ, Fatih Sultan Mehmet Üni
Prof. Dr. Tuncer Bülbül, Trakya Üni
Prof. Dr. Turgut Karaköse, Kütahya Dumlupınar Üni
Prof. Dr. Türkan Argon, Bolu Abant İzzet Baysal Üni
Prof. Dr. Türkay Tok, İzmir Demokrasi Üni
Prof. Dr. Türker Kurt, Gazi Üni
Prof. Dr. Vicdan Altınok, Gazi Üni
Prof. Dr. Yahya Altınkurt, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Prof. Dr. Yaşar Kondakçı, ODTÜ
Prof. Dr. Yasemin Kepenekci, Ankara Üni
Prof. Dr. Yelkin Diker Coşkun, Yeditepe Üni
Prof. Dr. Yusuf İnandı, Mersin Üni
Prof. Dr. Zuhal Topcu, Gazi Üni
Prof. Dr. Zülfü Demirtaş, Fırat Üni
Doç. Dr. Abbas Ertürk, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Doç. Dr. Abdullah Selvitopu, Karamanoğlu Mehmetbey Üni
Doç. Dr. Adil Çoruk, Çanakkale Onsekiz Mart Üni
Doç. Dr. Ahmet Akbaba, Van Yüzüncü Yıl Üni
Doç. Dr. Ahmet Ayık, Atatürk Üni
Doç. Dr. Ahmet Kaya, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üni
Doç. Dr. Ahmet Şahin, Alanya Alaaddin Keykubat Üni
Doç. Dr. Ahmet Faruk Levent, Marmara Üni
Doç. Dr. Akif Köse, Kahramanmaraş Sütçüimam Üni
Doç. Dr. Ali Aksu, Dokuz Eylül Üni
Doç. Dr. Ali Kış, İnönü Üni
Doç. Dr. Ali Özdemir, Marmara Üni
Doç. Dr. Ali Fuat Yaylacı, Kütahya Dumlupınar Üni
Doç. Dr. Alparslan Gözler, Erciyes Üni
Doç. Dr. Arslan Bayram, Artvin Çoruh Üni
Doç. Dr. Aydan Ordu, Pamukkale Üni
Doç. Dr. Ayhan Ural, Gazi Üni
Doç. Dr. Aynur Bozkurt Bostancı, Uşak Üni
Doç. Dr. Belgin Tanrıverdi, Kocaeli Üni
Doç. Dr. Bertan Akyol, Adnan Menderes Üni
Doç. Dr. Bilgen Kıral, Aydın Adnan Menderes Üni
Doç. Dr. Bünyamin Çetinkaya, Giresun Üni
Doç. Dr. Çiğdem Apaydın, Akdeniz Üni
Doç. Dr. Deniz Örücü, University Of Nottingham
Doç. Dr. Didem Koşar, Hacettepe Üni
Doç. Dr. Duygun Göktürk Ağın, ODTÜ
Doç. Dr. Eda Bozkurt, Atatürk Üni
Doç. Dr. Emine Önder, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üni
Doç. Dr. Emre Er, Yıldız Teknik Üni
Doç. Dr. Ender Kazak, Düzce Üni
Doç. Dr. Enver Gülseven, Girne Amerikan Üni
Doç. Dr. Erkan Kıral, Aydın Adnan Menderes Üni
Doç. Dr. Erkan Tabancalı, Yıldız Teknik Üni
Doç. Dr. Ertuğ Can, Kırklareli Üni
Doç. Dr. Esef H. Toytok, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üni
Doç. Dr. Esen Altunay, Ege Üni
Doç. Dr. Esra Karabağ Köse, Kırklareli Üni
Doç. Dr. Evrim Erol, Kütahya Dumlupınar Üni
Doç. Dr. Fatih Bozbayındır, Gaziantep Üni
Doç. Dr. Fatih Şahin, Gazi Üni
Doç. Dr. Fatma Çobanoğlu, Pamukkale Üni
Doç. Dr. Fatma Köybaşı Şemin, Sivas Cumhuriyet Üni
Doç. Dr. Fatmanur Özen, Giresun Üni
Doç. Dr. Fethi Kayalar, Erzincan Binali Yıldırım Üni
Doç. Dr. Funda Nayır, Pamukkale Üni
Doç. Dr. Gökçe Gökalp, ODTÜ
Doç. Dr. Gökhan Arastaman, Hacettepe Üni
Doç. Dr. Gökhan Kılıçoğlu, Eskişehir Osmangazi Üni
Doç. Dr. Gökhan Özaslan, Necmettin Erbakan Üni
Doç. Dr. Gül Kurum Tiryakioğlu, Trakya Üni
Doç. Dr. Gülenaz Selçuk, Manisa Celal Bayar Üni
Doç. Dr. Halil Buyruk, Ankara Üni
Doç. Dr. Hamit Özen, Eskişehir Osmangazi Üni
Doç. Dr. Hasan Yücel Ertem, Zonguldak Bülent Ecevit Üni
Doç. Dr. Hilal Kahraman, Sivas Cumhuriyet Üni
Doç. Dr. Hülya Kasapoğlu Tankutay, Trabzon Üni
Doç. Dr. Hüseyin Akar, Kilis 7 Aralık Üni
Doç. Dr. Hüseyin Ergen, Mersin Üni
Doç. Dr. İbrahim Kır , Kilis 7 Aralık Üni
Doç. Dr. İhsan Topçu, Sivas Cumhuriyet Üni
Doç. Dr. İhsan Nuri Demirel, Ağrı İbrahim Çeçen Üni
Doç. Dr. İkram Çınar, Kafkas Üni
Doç. Dr. İlknur Şentürk, Eskişehir Osmangazi Üni
Doç. Dr. İsa Yıldırım, Atatürk Üni
Doç. Dr. İsmail Karsantık, Recep Tayyip Erdoğan Üni
Doç. Dr. Mahmut Sağır, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üni
Doç. Dr. Mehmet Okutan, Trabzon Üni
Doç. Dr. Mehmet Ali Hamedoğlu, Sakarya Üni
Doç. Dr. Mehmet Fatih Karacabey, Harran Üni
Doç. Dr. Mehmet Semih Summak, Gaziantep Üni
Doç. Dr. Mehmet Şükrü Bellibaş, Adıyaman Üni
Doç. Dr. Melike Cömert, İnönü Üni
Doç. Dr. Meltem Akın Kösterelioğlu, Amasya Üni
Doç. Dr. Metin Özkan, Gaziantep Üni
Doç. Dr. Mithat Korumaz, Yıldız Teknik Üni
Doç. Dr. Muammer Ergün, Kastamonu Üni
Doç. Dr. Muhammed Zincirli, Fırat Üni
Doç. Dr. Muhammet Hanifi Ercoşkun, Atatürk Üni
Doç. Dr. Murat İnce, Zonguldak Bülent Ecevit Üni
Doç. Dr. Mustafa Erdem, Ahi Evran Üni
Doç. Dr. Mustafa Özgenel, İstanbul Sabahattin Zaim Üni
Doç. Dr. Mustafa Özmusul, Harran Üni
Doç. Dr. Nazım Çoğaltay, Siirt Üni
Doç. Dr. Necdet Konan, İnönü Üni
Doç. Dr. Necla Fırat, Dokuz Eylül Üni
Doç. Dr. Neslin İhtiyaroğlu, Kırklareli Üni
Doç. Dr. Nihan Demirkasımoğlu, Hacettepe Üni
Doç. Dr. Ömer Çalışkan , Bozok Üni
Doç. Dr. Ömür Çoban, Karamanoğlu Mehmetbey Üni
Doç. Dr. Ömür Çoban , Karamanoğlu Mehmetbey Üni
Doç. Dr. Osman Ferda Beytekin, Ege Üni
Doç. Dr. Öznur T. Ateş, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üni
Doç. Dr. Pelin Taşkın, Ankara Üni
Doç. Dr. Ramazan Gök, Akdeniz Üni
Doç. Dr. Rasim Tösten, Siirt Üni
Doç. Dr. Rezzan Uçar, Van Yüzüncü Yıl Üni
Doç. Dr. Saadet Kuru Çetin, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Doç. Dr. Şakir Çınkır, Ankara Üni
Doç. Dr. Salahi Pehlivan, Girne Amerikan Üni
Doç. Dr. Sedat Gümüş, Hongkong Eğitim Üni
Doç. Dr. Semih Çayak, Marmara Üni
Doç. Dr. Semra Kıranlı Güngör, Eskişehir Osmangazi Üni
Doç. Dr. Semra Kıranlı Güngör, Eskişehir Osmangazi Üni
Doç. Dr. Şenol Sezer, Ordu Üni
Doç. Dr. Serap Emil, ODTÜ
Doç. Dr. Serkan Koşar, Gazi Üni
Doç. Dr. Servet Atik, İnönü Üni
Doç. Dr. Sevim Öztürk, İnönü Üni
Doç. Dr. Seyithan Demirdağ, Zonguldak Bülent Ecevit Üni
Doç. Dr. Süheyla Bozkurt, Çankırı Karatekin Üni
Doç. Dr. Sülen Şahin Kıralp, Lefke Avrupa Üni

Doç. Dr. Süleyman Karataş, Akdeniz Üni
Doç. Dr. Süleyman D. Göker, Çanakkale Onsekiz Mart Üni
Doç. Dr. Taner Atmaca, Düzce Üni
Doç. Dr. Tarık Soydan, Ankara Üni
Doç. Dr. Tevfik Uzun, Giresun Üni
Doç. Dr. Tuğba Konaklı, Kocaeli Üni
Doç. Dr. Tuncay Yavuz Özdemir, Fırat Üni
Doç. Dr. Turan Akman Erkılıç, Anadolu Üni
Doç. Dr. Veysel Okçu, Siirt Üni
Doç. Dr. Yalçın Özdemir, Niğde Ömer Halis Demir Üni
Doç. Dr. Yılmaz Tonbul, Ege Üni
Doç. Dr. Yüksel Gündüz, Ondokuz Mayıs Üni
Doç. Dr. Yusuf Alpaydın, Marmara Üni
Doç. Dr. Zehra Keser Özmantar, Gaziantep Üni
Doç. Dr. Zeki Öğdem, Ankara Müzik ve Görsel Sanatlar Üni
Doç. Dr. Zeynep Meral Tanrıöğen, Pamukkale Üni
Dr. Öğr. Üyesi Abdulvehap Boz, Siirt Üni
Dr. Öğr. Üyesi Adem Çilek, Çankırı Karatekin Üni
Dr. Öğr. Üyesi Aygül Oktay, Bolu Abant İzzet Baysal Üni
Dr. Öğr. Üyesi Aykar Tekin Bozkurt, Gaziantep Üni
Dr. Öğr. Üyesi Ayşe Kazancı Tınmaz, Ondokuz Mayıs Üni
Dr. Öğr. Üyesi Behiye Dağdeviren Ertaş, Bozok Üni
Dr. Öğr. Üyesi Berna Yüner, Bozok Üni
Dr. Öğr. Üyesi Berru Ulusoy, Giresun Üni
Dr. Öğr. Üyesi Birgül Ulutaş, Anadolu Üni
Dr. Öğr. Üyesi Birol Yiğit, Trakya Üni
Dr. Öğr. Üyesi Canan Albez, Atatürk Üni
Dr. Öğr. Üyesi Çetin Terzi, Anadolu Üni
Dr. Öğr. Üyesi Deniz Gülmez, Necmettin Erbakan Üni
Dr. Öğr. Üyesi Ebru Külekçi Akyavuz, Kilis 7 Aralık Üni
Dr. Öğr. Üyesi Elif Aydoğdu, Eskişehir Osmangazi Üni
Dr. Öğr. Üyesi Emre Sönmez, Gazi Üni
Dr. Öğr. Üyesi Erdal Üstün, Kırklareli Üni
Dr. Öğr. Üyesi Eren Kesim, Anadolu Üni
Dr. Öğr. Üyesi Esra Kaya, Anadolu Üni
Dr. Öğr. Üyesi Fatma Tezcan, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Dr. Öğr. Üyesi Fatma Uslu Gülşen, Mersin Üni
Dr. Öğr. Üyesi Feride Öksüz Gül, İstanbul Medeniyet Üni
Dr. Öğr. Üyesi Gökhan Tuzcu, Pamukkale Üni
Dr. Öğr. Üyesi Gökhan Demirhan, Uşak Üni
Dr. Öğr. Üyesi Gözde Sezen Gültekin, Sakarya Üni
Dr. Öğr. Üyesi Halime Ö. Çalıkoğlu, Çan. Onsekiz Mart Üni
Dr. Öğr. Üyesi Halit Ertuğrul, Ahi Evran Üni
Dr. Öğr. Üyesi Harun Kahveci, Trabzon Üni
Dr. Öğr. Üyesi Hatice Turan Bora, Başkent Üni
Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Aslan, Ondokuz Mayıs Üni
Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Hakan Çetinkaya, Başkent Üni
Dr. Öğr. Üyesi İsmail Çimen, Bursa Uludağ Üni
Dr. Öğr. Üyesi Kenan Özdil, Trakya Üni
Dr. Öğr. Üyesi Kıvanç Bozkuş, Artvin Çoruh Üni
Dr. Öğr. Üyesi Mahire Aslan, İnönü Üni
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Turhan Van Yüzüncü Yıl Üni

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Ulutaş, Aydın Adnan Menderes Üni
Dr. Öğr. Üyesi Merve Zayim Kurtay, ODTÜ
Dr. Öğr. Üyesi Muhammet Baki Minaz, Siirt Üni
Dr. Öğr. Üyesi Murat Bülbül, İstanbul Medeniyet Üni
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Sarıtaş, Bursa Uludağ Üni
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa A. Başar, Çan. Onsekiz Mart Üni
Dr. Öğr. Üyesi Mücella Savaş Yalçın, Atatürk Üni
Dr. Öğr. Üyesi Müyesser Ceylan, Anadolu Üni
Dr. Öğr. Üyesi Namık Öztürk, Dokuz Eylül Üni
Dr. Öğr. Üyesi Nihan S. Turhan, Fatih Sultan Mehmet Üni
Dr. Öğr. Üyesi Nur Sılay, Fatih Sultan Mehmet Üni
Dr. Öğr. Üyesi Nuray Kısa, Niğde Ömer Halis Demir Üni
Dr. Öğr. Üyesi Nuri Akgün, Bolu Abant İzzet Baysal Üni
Dr. Öğr. Üyesi Oksana Monolova Yalçın, Erciyes Üni
Dr. Öğr. Üyesi Özge Ö. Bayır, Eskişehir Osmangazi Üni
Dr. Öğr. Üyesi Özgür Önen, Burd. Mehmet Akif Ersoy Üni
Dr. Öğr. Üyesi Sabiha Dulay, Bahçeşehir Üni
Dr. Öğr. Üyesi Safiye Çiğdem Gören, Amasya Üni
Dr. Öğr. Üyesi Şebnem Yazıcı, Fatih Sultan Mehmet Üni
Dr. Öğr. Üyesi Selçuk Şahingöz, Kastamonu Üni
Dr. Öğr. Üyesi Selçuk Turan, Zonguldak Bülent Ecevit Üni
Dr. Öğr. Üyesi Şerafettin Gedik, Amasya Üni
Dr. Öğr. Üyesi Seval Koçak, Uşak Üni
Dr. Öğr. Üyesi Sevda Katıtaş, Yıldız Teknik Üni
Dr. Öğr. Üyesi Sevgi Yıldız, Ordu Üni
Dr. Öğr. Üyesi Suzan Canlı, Niğde Ömer Halis Demir Üni
Dr. Öğr. Üyesi Şefika M Çağatay, Çan. Onsekiz Mart Üni
Dr. Öğr. Üyesi Tahir Yılmaz, Aydın Adnan Menderes Üni
Dr. Öğr. Üyesi Tuba Akbolat, Mimar S Güzel Sanatlar Üni
Dr. Öğr. Üyesi Tuba Aydın Güngör, Artvin Çoruh Üni
Dr. Öğr. Üyesi Türkan Aksu, Akdeniz Üni
Dr. Öğr. Üyesi Yakup Öz, Karamanoğlu Mehmetbey Üni
Dr. Öğr. Üyesi Yaşar Yavuz, Dokuz Eylül Üni
Dr. Öğr. Üyesi Yaser Arslan, Kocaeli Üni
Dr. Öğr. Üyesi Yücel Şimşek, Anadolu Üni
Dr. Öğr. Üyesi Yunus Emre Avcı, Siirt Üni
Dr. Öğr. Üyesi Yunus Remzi Zoraloğlu, Dokuz Eylül Üni
Dr. Öğr. Üyesi Yusuf Badavan, Hacettepe Üni
Dr. Ayşe Dönmez, Eskişehir Osmangazi Üni
Dr. Burcu Bilir Koca, Çanakkale Onsekiz Mart Üni
Dr. Burcu Türkkaş Anasız, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Dr. Çağlar Kaya, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Dr. Emine Yavuz, Erciyes Üni
Dr. Esra Yazıcı, Erzincan Binali Yıldırım Üni
Dr. Gökçen Seyra Çakır, Marmara Üni
Dr. Gülnur Ak Küçükçayır, MEB
Dr. İnci Öztürk Erkoçak, Ankara Üni
Dr. Köksal Banoğlu, MEB
Dr. Kübra Yenel, Manisa Celal Bayar Üni
Dr. Mehtap Nailoğlu, MEB
Dr. Müslim Alanoğlu, Fırat Üni
Dr. Nidan Oyman Bozkurt, Uşak Üni
Dr. Okan Diş, MEB
Dr. Okyanus Işık Seda Yılmaz, Kastamonu Üni
Dr. Ramazan Ertürk, MEB
Dr. Sevgi Kaya Kaşıkçı, Boston College
Dr. Şeyma Nur Didin Ala, Marmara Üni
Dr. Yılmaz İlker Yorulmaz, Muğla Sıtkı Koçman Üni
Dr. Zeynep Bumin Süzen, Gazi Ün

17. Uluslararası Eğitim Yönetimi Kongresi (UEYK) Çağrısı

Bu yıl 17'ncisini düzenleyeceğimiz Eğitim Yöneticileri ve Eğitim Deneticileri Derneğinin (EYEDDER) geleneksel bilimsel toplantısı olan Uluslararası Eğitim Yönetimi Kongresi'nin (UEYK2024) heyecanını sizinle paylaşıyoruz.

UEYK2024, Eğitim Yönetimi alanında üretilen bilgi ve pratiklerin paylaşıldığı ve tartışıldığı; özgün ve bilimselbir platform sunması bakımından değerlidir. Özellikle son yıllarda UEYK2024'e uluslararası katılımcıların da artan ilgisi alanımız açısından önemli bir gelişmedir. Eğitim Yönetimi alanının kültürel bileşenlerle olduğu kadar evrensel normlarla da yakından ilişkili olduğu düşünüldüğünde daha fazla uluslararası iş birliği ve etkileşimin besleyici olacağı açıktır.

Bu yılki kongremizin ana teması "Cumhuriyet'in 100. yılında eğitim yönetimi alanı ve mesleği" olarak belirlenmiştir. Türkiye Cumhuriyeti'nin 100 yılı geride bırakmış olması kuşkusuz eğitim yönetimi açısından önemli bazı sonuçlar doğurmuş ve eğitim yönetimi alanına daha önemli bazı sorumluklar yüklemiştir. Öte yandan Dünya genelinde eğitim alanında yaşanan krizlerin odağında bir meslek olarak "eğitim yöneticiliği" üzerinde daha fazla araştırma yapılmasını gerekli kılmaktadır.

EYEDDER tarafından düzenlenen UEYK2024 7-9 Mart 2024 tarihlerinde İstanbul Medeniyet Üniversitesi ev sahipliğinde İstanbul'da gerçekleştirilecektir.

Siz değerli akademisyen, araştırmacı, okul yöneticisi, öğretmen ve lisansüstü öğrencilerimizi UEYK2024'te ağırlamaktan onur duyarız.

UEYK2024'nın, ulusal ve uluslararası katılımcılarımızın katkılarıyla eğitim yönetiminin güncel sorun alanları ve veriye dayalı çözüm önerilerinin tartışıldığı yararlı bir toplantı olmasını dileriz.

Önemli Tarihler

Bildiri Özetleri İçin Son Gönderim Tarihi: 31 Ocak 2024

UEYK2024 Ücretinin Ödenmesi İçin Son Tarih: 20 Şubat 2024

UEYK2024 Programının İlanı: 28 Şubat 2024

UEYK2024 Tarihi: 7-9 Mart 2024

Tam Metinleri için Son Gönderim Tarihi: 15 Mart 2024

Tam Metin Kitabının Yayın Tarihi: 30 Mart 2024

UEYK 2024 Web Sayfası

http://eyedder.org.tr/kongreler/17-uluslararasi-egitim-yonetimi-kongresi-2024/

İletişim

bilgi@eyedder.org.tr

Call for 17th International Congress on Education Administration (ICEA2024)

We thrilled to announce you the International Congress on Education Administration (ICEA2024), the traditional scientific meeting of the Association of Educational Administrators and Educational Supervisors (EYEDDER), which we will organize for the 17th time this year.

ICEA2024 is valuable in terms of providing a unique and scientific platform where knowledge and practices produced in the field of Educational Administration are shared and discussed. Especially in recent years, the increasing interest of international participants in ICEA2024 is an important development for our field.

Considering that the field of Educational Administration is closely related to universal norms as well as cultural components, it is clear that more international cooperation and interaction will be nourishing.

The main theme of ICEA2024 is "The field and profession of educational administration in the 100th year of the Republic". The fact that the Republic of Turkey has left 100 years behind has undoubtedly had some important consequences for educational administration and has imposed some more important responsibilities on the field of educational administration. On the other hand, the crises in the field of education around the world make it necessary to conduct more research on "educational administration" as a profession.

ICEA2024, organized by EYEDDER, will be held on 7-9 March 2024 in Istanbul, hosted by Istanbul Medeniyet University in cooperation with Istanbul Medeniyet University and PEGEM Publishing.

We would be honored to welcome you, our esteemed academicians, researchers, school administrators, teachers, and graduate students at ICEA2024.

We hope that ICEA2024 will be a useful meeting where current problem areas of educational administration and data-based solutions will be discussed with the contributions of our national and international participants.

Important Dates

Deadline for Abstract Submission: January 31, 2024

Deadline for ICEA2024 Fee Payment: February 20, 2024

Announcement of the ICEA2024 Program: February 28, 2024

ICEA2024 Days: March 7-9, 2024

Deadline for ICEA2024 Full Papers Submission: March 15, 2024

ICEA2024 Full Papers Book Publication Date: March 30, 2024

ICEA2024 Web Page

http://eyedder.org.tr/kongreler/17-uluslararasi-egitim-yonetimi-kongresi-2024/

Contact Email

bilgi@eyedder.org.tr

İçindekiler

Kurullar 2

17. Uluslararası Eğitim Yönetimi Kongresi (UEYK) Çağrısı 4

Call for 17th International Congress on Education Administration (ICEA2024) 5

Öğretmen Liderliği ile Örgütsel Bağlılık İlişkisinde Öğretmen İş Birliğinin Aracı Rolü 8

Öğretmenlerin günlük ders saati sayısının eğitim kalitesine etkisinin incelenmesi 15

Öğretmen özerkliği nicel bir bakış açısı 18

Öğretmenlerin Kültürel Değer Algıları ve Örgütsel Politika Algıları Arasındaki İlişki* 21

Okul yöneticilerinin adil yönetime ilişkin görüşleri 28

Ortaokul yöneticilerinin karşılaştıkları sorunlar ve çözüm yöntemleri 38

Öğretmen Eğitimcileri ve Nitelikli Öğretmenlerin Yetiştirilmesi 56

Unsuccess and unaware: Exploring high school students' academic achievement from Dunning-Kruger's perspective 63

Okul İletişim Yönetiminde Sosyal Medyanın Rolü: Velilerin Görüşleri ve Deneyimleri Üzerine Bir İnceleme 68

Okul müdürlerinin kullandıkları güç kaynaklarına ilişkin müdür yardımcılarının görüşlerinin incelenmesi* 73

İlkokul Müdürlerinin Yönetsel Sürdürebilirlik Uygulamaları ile Öğretmenlerin İnovatif İş Davranışları Arasındaki İlişki 80

EURYDICE raporları, uluslararası PISA ve TIMSS değerlendirmeleri projeksiyonunda Türk eğitim sisteminin sorunları ve çözüm önerileri 86

Ders denetimi ile ilgili (Farklı Etnik Gruplardan) öğretmen ve yönetici görüşlerinin değerlendirilmesi (Kuzey Makedonya örneği) 99

Okul yöneticilerinin proje hazırlık aşamasında karşılaştıkları sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri 103

Kontrol-değer kuramı çerçevesinde ortaöğretim öğrencilerinin öğrenme duyguları düzeyinin incelenmesi 110

Ortaöğretim Kurumlarında Gölge Eğitimin Rolü ve Etkileri* 120

Dijital Örgütler ve Örgütsel Bağlılık 130

Türkiye'de Eğitim Alanında Yapılmış Çeviklikle İlgili Lisansüstü Tezlerin Betimsel Analizi 135

Eğitim Kurumlarına Yeniden Görevlendirme: EK-2 Puanlama Sisteminin Yol Açtığı Yönetici Davranışları 138

Eğitim örgütlerinde kurumsal itibarın incelenmesi 149

Mesleki Eğitim Merkezlerinde (MESEM) Görev Yapan Öğretmenlerin Stres Kaynakları ve Başa Çıkma Yolları 153

ChatGPT'nin Türkiye'deki Bilimsel Çalışmalar Üzerine Sistematik Bir İnceleme 177

Okul Yöneticilerinin Sahip Olması Gereken Mesleki Değerler 180

Öğretmen ve Okul Yöneticilerinin Görüşlerine Göre Veli-Okul İlişkilerinde Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri 185

Okul Yöneticilerinin Liderlik Stilleri ile Öğretmenlerin Karar Sürecine Katılımlarının İncelenmesi 196

Yeni Bir Eğitim Bilimi Olarak Etnopedagojinin Eğitim Bilimlerine Katkısı 202

Okul Yöneticilerinin Liderlik Stilleri ile Öğretmenlerin Karar Sürecine Katılımlarının İncelenmesi

Okan Diş[38]

Muhammet Hanifi ERCOŞKUN[39]

Öz

Bu araştırma ile ilkokullarda görev yapan öğretmenlerin algılarına göre, okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin karara katılımları arasındaki ilişkinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın örneklemini, 2023–2024 eğitim-öğretim yılında Erzurum ili Yakutiye ilçesinde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı ilkokullarda görev yapan 293 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak; "Okul Müdürleri Liderlik Stilleri Ölçeği" ile "Öğretmen Karara Katılma Ölçeği" kullanılmıştır. Verilerin istatistiksel çözümlemeleri için; ortalama, standart sapma, Pearson Momentler Çarpım Korelasyon Katsayısı kullanılmıştır. Bununla birlikte, bağımsız değişkenlerin bağımlı değişkenleri yordama düzeylerini belirlemek amacıyla Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi yapılmıştır. Araştırma sonucunda; değişkenler arasında anlamlı ilişkilerin olduğu, liderlik stilleri ölçeğinin alt boyutlarının karara katılma ölçeğinin alt boyutlarını anlamlı düzeyde yordadığı görülmüştür.

Anahtar kelimeler: Liderlik, liderlik stilleri, karara katılma.

The Investigation of School Principals' Leadership Styles and Teachers' Participation in Decision-Making Process

Abstract

This study aims to determine the relationship between school administrators' leadership styles and teachers' participation in decision-making according to the perceptions of primary school teachers. The sample of the study consists of 293 teachers working in primary schools affiliated with the Ministry of National Education in Yakutiye district of Erzurum province in the 2023-2024 academic year. "School Principals Leadership Styles Scale" and "Teacher Decision Participation Scale" were used as data collection tools in the study. Mean, standard deviation and Pearson product-moment correlation coefficient were used for statistical analysis of the data. In addition, Multiple Linear Regression Analysis was conducted to determine the prediction levels of the independent variables for the dependent variables. As a result of the research, it was seen that there were significant relationships between the variables and the sub-dimensions of the leadership styles scale predicted the sub-dimensions of the decision-making scale at a significant level.

Keywords: Leadership, leadership styles, decision participation.

GİRİŞ

Liderlik stilleri ile ilgili literatürde farklı sınıflandırmaların yapıldığı bilinmektedir. Hoy ve Miskel (2012) tarafından liderlik stilleri bağlamında yapılan sınıflamada dönüşümcü liderlik, sürdürümcü liderlik ve serbest bırakıcı liderlik alt boyutlarından söz edilmektedir. Dönüşümcü liderlik, örgütteki değişimlerin etkili bir biçimde yönetilmesi açısından gerekli görülmektedir. Dolayısıyla dönüşümcü liderlik, yenilikçilik açısından önemli bir liderlik olarak karşımıza çıkmaktadır. Dönüşümcü liderler vizyon sahibi kişilerdir ve değişimi yönetme becerileri açısından yeteneklidirler. Yenilikçi ve yaratıcı anlayış ile hareket etmeleri örgütsel gelişim açısından da önem arz etmektedir (Bass & Avolio, 1995). Dönüşümcü liderler, örgütte çalışanların performanslarının artırılmasında etkili davranışlar ortaya koymaktadır (Sabuncuoğlu & Tüz, 2011). Sürdürümcü liderlikte ise önemli olan örgütün başarısının artırılmasıdır. Bu doğrultuda sürdürümcü liderler örgüt elemanlarının görevlerini belirlemekte, planlı ve programlı bir biçimde süreci yönetmektedir. Örgütler hedefleri olan yapılardır. Bu hedeflerin gerçekleştirilmesi için örgüt elemanlarına önemli sorumluluklar düşmektedir. Örgüt elemanlarının harekete geçirilmesinde ise yöneticilerin yetkilerini etkili bir biçimde kullanmaları gerekmektedir. Sürdürümcü liderler ödül güçlerini kullanarak çalışanları motive edebilirler (Burns, 2003; Eren, 2000;

[38] *Dr., MEB, okandis25@gmail.com*

[39] *Doç. Dr., Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, ercoskun@atauni.edu.tr*

Hoy & Miskel, 2012). Serbest bırakıcı liderler ise örgüt çalışanları ile etkileşimde bulunmazlar. Bu açıdan serbest bırakıcı liderler çalışanların ihtiyaç ve isteklerini anlamada yeterli bilgiye sahip olamazlar. Ayrıca serbest bırakıcı liderler örgüt içinde yaşanan gelişmeler ile pek ilgilenmezler. Dolayısıyla örgütlerin varlığını devam ettirme ve kendilerini geliştirme sürecinde sorumluluk almazlar. Örgüt çalışanlarına aşırı bir özgürlük alanı sunulmaktadır (Karip, 1998). Bir lider olarak okul yöneticilerinin ortaya koydukları liderlik stilleri öğretmenlerin duygu ve düşüncelerini ifade etmeleri açısından etkili olabilir. Öğretmenlerin okulu ve kendilerini ilgilendiren kararlarda aktif rol alması örgütlerin var oluş sebepleri olan hedeflerinin gerçekleştirilmesi bağlamında etkili olabilir.

Karar verme süreci oldukça karmaşıktır. Okul yöneticilerinin örgüt çalışanları üzerinde etkili olabilmeleri rasyonel kararlar vermesini gerektirmektedir. Dolayısıyla alınan rasyonel kararların belirli amaçları gerçekleştirmede katkı sağlaması beklenmektedir (Hoy & Miskel, 2012). Karar verme sürecinde, yöneticilerin alternatif seçenekler içerisinden en uygun olanı belirlemesi önemlidir. Yönetsel faaliyetlerin niteliği alınan kararların niteliği ile doğru orantılıdır (Aydın, 1994; Can, 2005; Memişoğlu, 2013). Bu noktada önemli olan hususlardan biri paydaşların karar verme sürecine katılımını sağlamaktır. Paydaşların karar sürecine katılımı verimliliği artırmaktadır. Yöneticiler özellikle çalışanların uygulamada aktif olacağı konularda onların karara katılımlarını sağlayarak daha sağlıklı kararlar alabilir (Bursalıoğlu, 1982).

Yapılan çalışmalara göre, karar sürecine katılımın sağlanması hedeflerin gerçekleştirilmesini olumlu yönde etkilemekte ve çalışanların verimliliğini artırmaktadır (Coch & French, 1948). Bu yüzden liderler örgüt çalışanlarını kendilerini ilgilendiren konularda cesaretlendirerek onların karara katılımlarını sağlayabilir (Bursalıoğlu, 1982). Örgüt içerisinde alınan kararlar örgütü etkilemektedir. Alınan kararların etkililiği örgütsel etkililik açısından önemlidir (Lunenburg & Ornstein, 2013). Ayrıca örgüt içerisindeki sorunların çözümünde liderlerin ve astların birlikte karar vermeleri önemli bir unsur olarak görülmektedir (Başaran, 1994). Dolayısıyla okul yöneticilerinin liderlik stillerinin öğretmenlerin karara katılım düzeylerini etkilediği ifade edilebilir. Bu araştırmada okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin karara katılımları arasındaki ilişkinin belirlenmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Okul yöneticilerinin liderlik stillerine ve öğretmenlerin karara katılım düzeylerine ilişkin öğretmen algıları ne düzeydedir?
2. Öğretmen algılarına göre okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin karara katılımları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
3. Okul yöneticilerinin liderlik stilleri öğretmenlerin karara katılım düzeylerini anlamlı olarak yordamakta mıdır?

Yöntem

Araştırma Modeli

Araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeli ile tasarlanmıştır. İlişkisel tarama modelinde değişkenler arasındaki ilişkiler betimlenmeye çalışılmaktadır. Bu modelde değişkenlerin birlikte varlığı ile derecesi ortaya konulmaya ve değişkenler arasındaki bağlantılar belirlenmeye çalışılır (Cohen, Manion & Morrison, 2007; Fraenkel, Wallen & Hyun, 2012). Böylece değişkenlere yönelik bireylerin tutum ve düşünceleri ortaya konulabilir (Larry, Christensen, Burke & Lisa, 2015). Araştırmada okul müdürleri liderlik stilleri bağımsız değişken, öğretmen karara katılımları ise bağımlı değişken olarak belirlenmiştir.

Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini, 2023-2024 eğitim öğretim yılında Erzurum ili Yakutiye ilçesinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ilkokullarda görevli 700 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmada basit tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu örneklem evrendeki her bir ögenin örneklem içinde yer alma olasılığının eşit olması esasına dayanmaktadır (Mertens, 2014). 700 öğretmenden oluşan evreni 276 öğretmenin temsil edeceği belirlenmiştir (Büyüköztürk, Kılıç, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2008). Araştırma kapsamında yapılan analizlerin daha iyi sonuçlar vermesi açısından örneklem büyüklüğünün artırılması önemlidir (Tabachnick & Fidell, 2007). Araştırma kapsamında 293 öğretmenden toplanan veriler ile analizler yapılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Veri toplama sürecinde "Okul Müdürleri Liderlik Stilleri Ölçeği" ile "Öğretmen Karara Katılma Ölçeği" kullanılmıştır.

Okul Müdürleri Liderlik Stilleri Ölçeği

Okul Müdürleri Liderlik Stilleri Ölçeği (OMLSÖ) Akan, Yıldırım ve Yalçın (2014) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek, üç alt boyut ve 35 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemeye yönelik yapılan analizler sonucu Cronbach Alpha katsayı değerleri dönüşümcü liderlik alt boyutunda .96, serbest bırakıcı liderlik alt boyutunda .82, sürdürümcü liderlik alt boyutunda .85 olarak tespit edilmiştir. Ölçeğin geçerlik çalışmalarına yönelik yapılan DFA sonucu uyum indekslerinin kabul edilir düzeyde olduğu belirlenmiştir (Akan vd., 2014).

Öğretmen Karara Katılma Ölçeği

Öğretmenlerin karara katılım algılarını belirlemek için Alanoğlu ve Demirtaş (2019) tarafından geliştirilen "Öğretmen Karara Katılma Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçek 10 madde ve 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemeye yönelik yapılan analizler sonucu Cronbach Alpha katsayı değerleri zümre kararları alt boyutunda .86, okul yönetimi boyutunda .77, öğrenci işleri ve akademik başarı boyutunda .81 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin geçerlik çalışmalarına yönelik yapılan DFA sonucu uyum indekslerinin kabul edilir düzeyde olduğu belirlenmiştir (Alanoğlu & Demirtaş, 2019).

Okul Müdürleri Liderlik Stilleri Ölçeği'nin Geçerlik ve Güvenilirlik Çalışması

Mevcut araştırma için toplanan verilerin faktör analizine uygunluğunu belirlemek amacıyla Kaiser-Meyer Olkin (KMO) ve Bartlett değerleri incelenmiş ve KMO değeri .96 olarak bulunmuştur. Bartlett Küresellik testi (Ki Kare= 8917.910; sd= 595; $p < .05$) sonucunun anlamlı olduğu görülmüştür. Böylece verilerin faktör analizi için uygun olduğu belirlenmiştir (Beavers, Lounsbury, Richards, Huck, Skolits, & Esquivel, 2013; Büyüköztürk, 2012; Field, 2013). Araştırma verileriyle ölçeğin üç boyutlu yapısının uyumunu test etmek için DFA yapılmıştır. DFA sonucu ki-kare değeri x^2=2731.182, serbestlik derecesi ise sd=547 ve x^2/sd=4.993 olarak hesaplanmıştır. Modelin uyum iyiliği indeksi değerlerinden RMSEA= .08, SRMR=.0614, GFI=.95, AGFI=.90, CFI=.91 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar, ölçeğin özgün yapısının araştırma verileriyle uyumlu olduğunu ortaya koymaktadır (Schumacker & Lomax, 2004; Schermelleh-Engel & Moosbrugger, 2003).

Mevcut araştırmada Okul Müdürleri Liderlik Stilleri Ölçeği'nin güvenirliğinin ortaya koymak için Cronbach Alpha katsayısı değerleri hesaplanmıştır. Cronbach alpha güvenilirlik katsayı değerleri dönüşümcü liderlik alt boyutu için .90, serbest liderlik alt boyutu için .90 ve sürdürümcü liderlik alt boyutu için ise .75 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin güvenilir olduğu söylenebilir (Fraenkel & Wallen, 2006; Peterson, 1994).

Öğretmen Karara Katılma Ölçeği'nin Geçerlik ve Güvenilirlik Çalışması

Mevcut araştırma için toplanan verilerin faktör analizine uygunluğunu belirlemek amacıyla Kaiser-Meyer Olkin (KMO) ve Bartlett değerleri incelenmiş ve KMO değeri .95 olarak bulunmuştur. Bartlett Küresellik testi (KiKare=1973.433; sd= 45; $p < .05$) sonucunun anlamlı olduğu görülmüştür. Böylece verilerin faktör analizi için uygun olduğu belirlenmiştir (Beavers, Lounsbury, Richards, Huck, Skolits, & Esquivel, 2013; Büyüköztürk, 2012; Field, 2013). Araştırma verileriyle ölçeğin üç boyutlu yapısının uyumunu test etmek için DFA yapılmıştır. DFA sonucu ki-kare değeri x^2=78.033, serbestlik derecesi ise sd=32 ve x^2/sd=2.439 olarak hesaplanmıştır. Modelin uyum iyiliği indeksi değerlerinden RMSEA= .07, SRMR=.0314, GFI=.95, AGFI=.90, CFI=.98 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar, ölçeğin özgün yapısının araştırma verileriyle uyumlu olduğunu ortaya koymaktadır (Schumacker & Lomax, 2004; Schermelleh-Engel & Moosbrugger, 2003).

Mevcut araştırmada Öğretmen Karara Katılma Ölçeği'nin güvenirliğinin ortaya koymak için Cronbach Alpha katsayısı değerleri hesaplanmıştır. Cronbach alpha güvenilirlik katsayı değerleri zümre kararları alt boyutu için .88, okul yönetimi alt boyutu için .80 ve öğrenci işleri ve akademik başarı alt boyutu için ise .85 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin güvenilir olduğu söylenebilir (Fraenkel & Wallen, 2006; Peterson, 1994).

Verilerin Analizi

Veri analizinde öncelikli olarak kayıp ve uç değerlere bakılmıştır. Veri setinde kayıp verinin olmadığı belirlenmiştir. Uç değerler z puanı ile, ∓3,28 referans aralığında (Field, 2013) değerlendirilmiş ve uç değere rastlanılmamıştır. Bununla birlikte uç değer olmadığı Mahalanobis uzaklıkları hesaplanarak belirlenmiştir.

Sonrasında uygun istatistiklerin yapılmasında, veri setinin normallik varsayımını karşılayıp karşılamadığına bakılmıştır (Altunışık, Coşkun, Yıldırım & Bayraktaroğlu, 2001; Yıldırım & Şimşek, 2005). Tek değişkenli normalliği test etmek için çarpıklık ve basıklık katsayıları hesaplanmıştır. Trochim ve Donnelly (2006) ±2 arasındaki değerlerin kabul edilebilir olduğunu belirtmiştir.

Araştırmada kullanılan ölçeklerin alt boyutlarına ait çarpıklık ve basıklık katsayıları hesaplanarak Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. *Değişkenlere Ait Çarpıklık ve Basıklık Katsayıları*

Alt Boyutlar	Çarpıklık	Basıklık
Dönüşümcü Liderlik	.048	-1.408
Serbest bırakıcı Liderlik	.024	-1.458
Sürdürümcü Liderlik	.026	-1.184
Zümre Kararları	-.170	-1.096
Okul Yönetimi	.314	-.309
Öğrenci İşleri ve Akademik Başarı	-.154	-.890

Tablo 1 incelendiğinde araştırmada kullanılan ölçeklerin alt boyutlarına ait çarpıklık ve basıklık katsayıları değerlerinin kabul edilebilir olduğunu görülmektedir.

Öğretmenlerin okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin karara katılımlarına ilişkin algıları arasında anlamlı ilişkiler olup olmadığını belirlemek için Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayıları hesaplanmıştır. Bununla birlikte, bağımsız değişkenlerin bağımlı değişkenleri yordama düzeylerini belirlemek amacıyla Çoklu Doğrusal Regresyon analizi yapılmıştır.

Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayı değerlerinin yorumlanmasında baz alınan ölçütler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. *Korelasyon Katsayısı Ölçütleri*

Korelasyon Katsayısı	Düzey
.00-.29	Düşük düzey
.30-.69	Orta düzey
.70-1.00	Yüksek düzey

Kaynak: *Büyüköztürk, (2012).*

Bulgular

Araştırmanın birinci ve ikinci alt problemlerine yönelik yapılan analiz sonuçları Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. *Tanımlayıcı İstatistikler ve Değişkenler Arası Korelasyon*

Değişkenler	$\overline{X}$	**SD**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
1. Dönüşümcü liderlik	3.04	.72	-					
2. Serbest bırakıcı liderlik	2.99	.93	-.76**	-				
3. Sürdürümcü liderlik	2.90	.75	-.84**	.81**	-			
4. Zümre kararları	3.10	1.11	.59**	-.12**	-.45**	-		
5.Okul yönetimi	2.62	.97	.41**	.025	-.30**	.78**	-	
6.Öğrenci işleri ve akademik başarı	3.20	.99	.58**	-.14**	-.44**	.82**	.79**	-

n = 293; **p<.01

Tablo 3 incelendiğinde öğretmen stilleri ölçeğine ait ortalamaların dönüşümcü liderlik alt boyutunda $\overline{X}$ = 3.04, serbest bırakıcı liderlik alt boyutunda $\overline{X}$ = 2.99, sürdürümcü liderlik alt boyutunda $\overline{X}$ = 2.90 olduğu belirlenmiştir. Öğretmen karara katılma ölçeğine ait ortalamanın zümre kararları alt boyutunda $\overline{X}$ = 3.10, okul yönetimi alt boyutunda $\overline{X}$ = 2.62, öğrenci işleri ve akademik başarı alt boyutunda ise $\overline{X}$ = 3.20 olarak belirlenmiştir. Tablo 3'e göre okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin karara katılımlarına ilişkin öğretmen görüşleri arasında anlamlı ilişkilerin olduğu görülmektedir. Dönüşümcü liderlik ile serbest bırakıcı liderlik (*r*=-.76), sürdürümcü liderlik (*r*=-.84) arasında yüksek düzeyde ve negatif yönde, zümre kararları (*r*=.59), okul yönetimi (*r*=.41), öğrenci işleri ve akademik başarı (*r*=.58) arasında orta düzeyde ve pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Serbest bırakıcı liderlik ile sürdürümcü liderlik (*r*=.81) arasında yüksek düzeyde ve pozitif yönde, zümre kararları (*r*=-.12), öğrenci işleri ve akademik başarı

(*r*=-.14) arasında düşük düzeyde ve negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Sürdürümcü liderlik ile zümre kararları (*r*=-.45), okul yönetimi (*r*=-.30), öğrenci işleri ve akademik başarı (*r*=-.44) arasında orta düzeyde ve negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Bununla birlikte, Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi yapılarak bağımsız değişkenin bağımlı değişkeni yordama düzeyi belirlenmiştir.

Araştırmanın üçüncü alt problemine yönelik yapılan analiz sonuçları, Tablo 4, Tablo 5 ve Tablo 6'da verilmiştir.

Zümre Kararlarının Yordanması

Zümre kararlarının yordanmasına ilişkin çoklu doğrusal regresyon analizi sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. *Zümre Kararlarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi Sonuçları*

Değişken	**B**	**Sh**	**β**	**t**	**P**
Sabit	-3.115	.589		-5.289	.000*
Dönüşümcü liderlik	1.496	.105	.970	14.281	.000*
Serbest bırakıcı liderlik	1.106	.075	.927	14.759	.000*
Sürdürümcü liderlik	-.568	.113	-.382	-5.021	.000*

F = 166.317; *p <.05 R = .796; R^2 = .633

Tablo 4'te görüldüğü gibi, okul yöneticileri liderlik stilleri ölçeğinin alt boyutlarının öğretmen karara katılma ölçeğinin zümre kararları alt boyutunu yordama gücü istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (F=166.317, p<.05). Bu yordayıcı değişkenler, zümre kararları alt boyutu puanındaki değişimin %63'ünü (R=.80, R^2=.63) açıklayabilmektedir.

Okul Yönetiminin Yordanması

Okul yönetiminin yordanmasına ilişkin çoklu doğrusal regresyon analizi sonuçları Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. *Okul Yönetiminin Yordanmasına İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi Sonuçları*

Değişken	**B**	**Sh**	**β**	**t**	**P**
Sabit	-2.089	.619		-3.375	.000*
Dönüşümcü liderlik	1.068	.110	.794	9.701	.000*
Serbest bırakıcı liderlik	.990	.079	.951	12.567	.000*
Sürdürümcü liderlik	-.518	.119	-.399	-4.356	.000*

F = 84.630; *p <.05 R = .684; R^2 = .468

Tablo 5'te görüldüğü gibi, okul yöneticileri liderlik stilleri ölçeğinin alt boyutlarının öğretmen karara katılma ölçeğinin okul yönetimi alt boyutunu yordama gücü istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (F=84.630, p<.05). Bu yordayıcı değişkenler, okul yönetimi alt boyutu puanındaki değişimin %47'sini (R=.68 R^2=.47) açıklayabilmektedir.

Öğrenci İşleri ve Akademik Başarının Yordanması

Öğrenci işleri ve akademik başarının yordanmasına ilişkin çoklu doğrusal regresyon analizi sonuçları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. *Öğrenci İşleri ve Akademik Başarının Yordanmasına İlişkin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi Sonuçları*

Değişken	**B**	**Sh**	**β**	**t**	**P**

Sabit	-2.082	.576		-3.616	.000*
Dönüşümcü liderlik	1.279	.102	.929	12.482	.000*
Serbest bırakıcı liderlik	.881	.073	.827	12.019	.000*
Sürdürümcü liderlik	-.431	.111	-.324	-3.892	.000*

$F = 122.598$; *p <.05 $R = .748$; $R^2 = .560$

Tablo 6'da görüldüğü gibi, okul yöneticileri liderlik stilleri ölçeğinin alt boyutlarının öğretmen karara katılma ölçeğinin öğrenci işleri ve akademik başarı alt boyutunu yordama gücü istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=122.598$, $p<.05$). Bu yordayıcı değişkenler, zümre kararları alt boyutu puanındaki değişimin %56'sını ($R=.75$, $R^2=.56$) açıklayabilmektedir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Araştırma bulgularına göre, okul yöneticilerinin liderlik stilleri alt boyutlarına ilişkin en yüksek ortalama dönüşümcü liderlik boyutunda olduğu belirlenmiştir. Bu durum okul yöneticilerinin yenilikten yana oldukları, öğretmen-öğrenci-veli gibi ilgili paydaşların beklentilerini karşılamaya çalıştıkları, öğretmenlerin yaratıcı fikirlerine önem verdikleri, problemlere orijinal bakış açısı ile yaklaştıkları, değişim konusunda öğretmenleri cesaretlendirici davranışlar sergiledikleri ve vizyon sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir. Alanyazın incelendiğinde mevcut araştırma sonuçlarını destekleyen çalışmalar olduğu görülmüştür (Aksel & Elma, 2018; Aslan, 2013; Buluç, 2009; Cemaloğlu, 2007; Cemaloğlu & Kılınç, 2012; Çetiner, 2008; Çetinkaya, 2011; Didin, 2014; Ermeydan & Can, 2020; Gurbetoğlu & Genç Yücel, 2019; Kazancı, 2010; Kul, 2010; Oğuz, 2011; Uludağ & Tepe, 2018; Yavuz, 2008; Yıldırım, 2006).

Öğretmenlerin karara katılım alt boyutlarına ilişkin en yüksek ortalamanın öğrenci işleri ve akademik başarı alt boyutunda olduğu belirlenmiştir. Literatürde mevcut araştırma sonuçlarını destekleyen çalışmalar olduğu belirlenmiştir (Dülger, 2021; Dorukoğlu, Akgün & Demir, 2023). Bu durum öğrencilerin başarıları, özel durumları ve sorunlarıyla ilgili olarak öğretmenlerin fikirlerinin alındığı, öğrencilerin başarılarını artırmaya yönelik yapılacak çalışmalarda öğretmenlere danışıldığı şeklinde yorumlanabilir. Okulların var olma sebepleri eğitsel hedeflerin gerçekleştirilmesidir. Bu hedeflerin gerçekleştirilme düzeyleri okulların etkililiği hakkında dönüt vermektedir. Dolayısıyla okulların başarılı bir biçimde varlıklarını devam ettirmeleri öğrencilerin başarıları ile ilişkilidir.

Okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin karara katılımları arasında anlamlı ilişkiler olduğu ve liderlik stillerinin karara katılım alt boyutlarının yordayıcısı olduğu belirlenmiştir. Yapılan araştırmalar okul yöneticilerinin liderlik stilleri ile öğretmenlerin karara katılımları arasında anlamlı ilişkiler olduğunu ortaya koymuştur (Aieman, 2013; Copeland, 1997; Hariri, Monypenny, & Prideaux, 2014; Hariri, Monypenny & Prideaux, 2016; İlmez, 2010; Oğuz, 2008). Okul yöneticilerinin dönüşümcü liderlik özellikleri sergilemeleri öğretmenlerin karar sürecinde fikirlerini daha rahat biçimde ifade etmelerini sağlayabilir. Dönüşümcü liderlik değişimi vurgulamaktadır. Değişim beraberinde yeni durumun paylaşılmasını gerektirmektedir. Dolayısıyla okul yöneticilerinin değişim konusunda başarılı olmaları söz konusu değişim ile ilgili öğretmenleri bilgilendirmelerine ve onların düşüncelerini öğrenmelerine bağlıdır. Bu doğrultuda öğretmenlerin karar sürecine daha fazla katılım sağladıkları ifade edilebilir. Özdemir ve Cemaloğlu (2000), öğretmenlerin mesleki doyumlarının sağlanmasında okullardaki karar katılım süreçlerinin önemli olduğunu belirtmiştir. Senge (2007), yöneticilerin en doğrusunu ben bilirim düşüncesiyle hareket etmelerinin değişim ve dönüşüm önünde engel teşkil edebileceğini ifade etmiştir. Dolayısıyla okul yöneticilerinin karara katılım noktasında öğretmenleri cesaretlendirici tutum ve davranışlar sergilemesi okulların gelişimi ve hedeflerin gerçekleştirilmesinde daha etkili olabilir. Yönetsel süreçlerde okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin karar mekanizmalarına daha fazla katılımları sağlanabilir. Okul yöneticilerinin liderlik özellikleri sergileyerek elde ettikleri başarılar yetkili makamlarca ödüllendirilebilir. Değişkenler arasındaki ilişkilerin derinlemesine incelenebileceği nitel araştırmalar yapılabilir.

Kaynakça

Aieman, A. A. (2013). The Relationship between Decision Making Styles and Leadership Styles among Public. *Schools Principals. International Education Studies, 6*(7), 100- 110. https://doi.org/10.5539/ies.v6n7p100

Akan, D., Yıldırım, İ., & Yalçın, S. (2014). Okul müdürleri liderlik stili ölçeğinin geliştirilmesi (OMLSÖ). *Electronic Journal of Social Sciences, 13*(51), 392-415.

Alanoğlu, M., & Demirtaş, Z. (2019). A Study on developing teacher participation in decision-making scale, *International Online Journal of Educational Sciences, 11*(2), 244-253. https://doi.org/10.15345/iojes.2019.02.016

Altunışık, R., Coşkun, R., Yıldırım, E., & Bayraktaroğlu, S. (2001). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri.* Adapazarı: Sakarya Kitabevi.

Aydın, M. (1994). *Eğitim yönetimi.* (4. Baskı). Ankara: Hatipoğlu Yayınevi.
Başaran, İ. E. (1994). *Yönetimde insan ilişkileri, yönetsel davranış.* Ankara: Kadıoğlu Matbaası.
Bass, B. M., Avolio, B. (1995). *MLQ-Multifactor Leadership Questionnaire*, Mind Garden, Palo Alto, California. https://doi.org/10.1037/t03624-000
Beavers, A. S., Lounsbury, J. W., Richards, J. K., Huck, S. W., Skolits, G. J., & Esquivel, S. L. (2013). Practical considerations for using exploratory factor analysis in educational research. *Practical Assessment, Research & Evaluation, 18*(6), 5-13.
Burns, J. M. (2003). *Transforming leadership: A new pursuit of happiness.* New York: Atlantic Monthly Press.
Bursalıoğlu, Z. (1982). *Okul yönetiminde yeni yapı ve davranış.* Ankara: Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayını.
Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı.* Ankara: Pegem Akademi.
Büyüköztürk, Ş., Kılıç, Ç. E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri.* (2. Basım). Ankara: Pegem Akademi.
Can, H. (2005). *Organizasyon ve yönetim.* Ankara: Siyasal Kitabevi.
Coch, L., & French. J. R. P., Jr. (1948). Overcoming resistance to change. *Human Relations*, *1*(4), 512-532. https://doi.org/10.1177/001872674800100408
Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education.* (6th Edition). London: Routledge.
Dorukoğlu, Ş., Akgün, N., & Demir, G. (2023). Ortaokul öğretmenlerinin okul yönetiminde kararlara katılımları ile öznel iyi oluş düzeyleri arasındaki ilişki. *Eurasian Academy of Sciences Social Sciences Journal, 51,* 64-79.
Dülger, Ş. (2021). *Ortaokul öğretmenlerinin okul yönetiminde kararlara katılımları ile öznel iyi oluş düzeyleri arasındaki ilişki (İstanbul ili Esenyurt ilçesi örneği)* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). İstanbul Sebahattin Zaim Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.
Eren, E. (2000). *Örgütsel davranış ve yönetim psikolojisi.* İstanbul: Beta Yayınları.
Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. London: Sage.
Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2006). *How to design and evaluate research in education*. New York: Mc Graw-Hill.
Hariri, H. Monypenny, R., & Prideaux, M. (2014). Leadership styles and decision-making styles in an Indonesian School Context. *School Leadership & Management, 34*(3), 284-298. https://doi.org/10.1080/13632434.2013.849678
Hariri, H. Monypenny, R., & Prideaux, M. (2016). Teacher-perceived principal leadership styles, decision-making styles and job satisfaction: How congruent are data from Indonesia with the Anglophile and Western literature? *School Leadership & Management, 36*(1), 41-62. https://doi.org/10.1080/13632434.2016.1160210
Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2010). *Eğitim yönetimi* (çev. ed. S. Turan). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
Karip, E. (1998). Dönüşümcü liderlik. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 16, 443-465.
Larry, B., Christensen, R., Burke, J., & Lisa, A. T. (2015). *Araştırma yöntemleri, desen ve analiz.* (Çev. Edt. A. Aypay). Ankara: Anı Yayıncılık.
Lunenburg Fred, C., & Ornstein, Allan C. (2013). *Educational administration educational management translation* (6. Baskı). Gökhan Arastaman (Ed.). Ankara, Nobel Yayınları.
Memişoğlu, S. (2013). *Okulda yönetim süreçleri, kuram ve uygulamada eğitim yönetimi* (Edt. Niyazi Can) Ankara: Pegem A Akademi.
Mertens, D. M. (2014). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative and mixed methods* (4th Edition). Thousand Oaks, CA: Sage.
Özdemir, S. & Cemaloğlu, N. (2000). Eğitimde örgütsel yenileşme ve karara katılma. *Milli Eğitim Dergisi, 146.*
Peterson, R. A. (1994). A meta-analysis of Cronbach's coefficient alpha. *Journal of Consumer Research*, *21*(2), 381-391. https://doi.org/10.1086/209405
Sabuncuoğlu, Z, & Tüz, M. (2001). *Örgütsel psikoloji.* Bursa: Ezgi Kitabevi.
Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Test of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research-Online, 8*(2), 23-74.
Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling*. New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.
Senge, M. P. (2006). *Beşinci disiplin* (Çev. A. İldeniz ve A. Doğukan). İstanbul: Yapı Kredi.
Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics*. Allyn & Bacon/Pearson Education.
Trochim, W. M., & Donnelly, J. P. (2006). *The research methods knowledge base.* (3rd Edition). Cincinnati, OH: Atomic Dog.
Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri.* (2. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yeni Bir Eğitim Bilimi Olarak Etnopedagojinin Eğitim Bilimlerine Katkısı

İkram Çınar[40]

Öz

Bu bildiride yeni bir eğitim bilimi olarak ortaya çıkan etnopedagojinin eğitim bilimleri içindeki konumu belirlendikten sonra hangi eğitim bilimlerine ne tür katkılar yapacağı incelenmiştir. Etnopedagoji, belirli bir toplumun geleneksel

40 İkram Çınar, Doç. Dr. Kafkas Üniversitesi, ikramcinar@gmail.com https://orcid.org/0000-0002-0645-1895